

บทที่ 3

สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde) บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจและรวบรวมข้อมูลทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของพื้นที่โครงการและสภาพทั่วไป โดยได้แยกพิจารณาศึกษาตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถ จัดกลุ่มระบบนิเวศวิทยาและสิ่งแวดล้อม โดยแยกออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

- 1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Environmental Resources)
- 2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ (Biological Environmental Resources)
- 3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ (Human Use Values)
- 4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต (Quality of Life Values)

3.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

3.1.1 สภาพภูมิประเทศ

โครงการตั้งอยู่บนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัด ปทุมธานี โดยจังหวัดปทุมธานีตั้งอยู่ภาคกลางประมาณ เส้นรุ้งที่ 14 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 100 องศา ตะวันออก อยู่ เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง 2.30 เมตร มีเนื้อที่ประมาณ 1,525,856 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 953,660 ไร่ ห่าง จากกรุงเทพมหานครไปทางทิศเหนือ ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) เป็นระยะทางประมาณ 27.8 กิโลเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้ (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566) (ดูรูปที่ 3.1.1-1)

ทิศเหนือ	มีอาณาเขตติดต่อ	อำเภอบางไทร อำเภอบางปะอิน และอำเภอรังนกน้อย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา อำเภอหนองแค และอำเภอวิหารแดง จังหวัด สระบุรี
ทิศตะวันออก	มีอาณาเขตติดต่อ	อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศใต้	มีอาณาเขตติดต่อ	เขตหนองจอก เขตคลองสามวา เขตสายไหม เขตบางเขน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร และอำเภอปากเกร็ด อำเภอ บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
ทิศตะวันตก	มีอาณาเขตติดต่อ	อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม และอำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

สภาพภูมิประเทศจังหวัดปทุมธานีส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มริมสองฝั่งแม่น้ำ โดยมีแม่น้ำเจ้าพระยาไหลผ่านใจกลางจังหวัด ในเขตอำเภอเมืองปทุมธานีและอำเภอสามโคก ทำให้พื้นที่ของจังหวัดถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ฝั่งตะวันตกของจังหวัดหรือบนฝั่งขวาของแม่น้ำเจ้าพระยา ได้แก่ พื้นที่ในเขตอำเภอลาดหลุมแก้ว กับพื้นที่บางส่วนของอำเภอเมือง และอำเภอเมืองสามโคก กับฝั่งตะวันออกของจังหวัดหรือบนฝั่งซ้ายของแม่น้ำเจ้าพระยา ได้แก่ พื้นที่อำเภอเมือง บางส่วนอำเภอธัญบุรี อำเภอลองหลวง อำเภอนองเสือ อำเภอลำลูกกา และบางส่วนของอำเภอสามโคก โดยปกติระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาในฤดูฝน จะเพิ่มสูงขึ้นเฉลี่ยประมาณ 50 เซนติเมตร ซึ่งทำให้เกิดภาวะน้ำท่วมในพื้นที่ราบริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นบริเวณกว้าง และก่อให้เกิดปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ฝั่งขวาของแม่น้ำเจ้าพระยา สำหรับพื้นที่ทางซ้ายของแม่น้ำเจ้าพระยานั้น เนื่องจากประกอบด้วยคลองซอยเป็นคลองชลประทานจำนวนมาก สามารถควบคุมจำนวนปริมาณน้ำได้ ทำให้ปัญหาเกี่ยวกับอุทกภัยมีน้อยกว่า

จังหวัดปทุมธานีแบ่งการปกครองออกเป็น 7 อำเภอ 60 ตำบล 345 หมู่บ้าน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 65 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 9 แห่ง เทศบาลตำบล 17 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 37 แห่ง อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอธัญบุรี อำเภอลองหลวง อำเภอลำลูกกา อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอสามโคก และอำเภอนองเสือ (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

อำเภอลองหลวงมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 299.152 ตารางกิโลเมตร แต่เดิมเป็นพื้นที่ว่างเปล่าเรียกว่า “ทุ่งหลวง” ต่อมา พ.ศ. 2446 บริษัทชุดคลองแลคูนาสยาม ได้ขุดคลองขุดรังสิต และคลองซอยต่างๆ ราษฎรจึงอพยพเข้าไปตั้งถิ่นฐานประกอบอาชีพในการทำนา ในที่สุดได้ตั้งเป็นอำเภอเมือง พ.ศ. 2447 โดยอำเภอลองหลวง แบ่งเขตการปกครองเป็น 7 ตำบล มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้ (ดูรูปที่ 3.1.1-2)

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอบางปะอิน และอำเภอรังนกย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีคลองเชียงรากน้อย ลำรางคลองหนึ่ง และคลองระพีพัฒน์ เป็นเส้นแบ่งเขต
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอนองเสือ มีคลองเจ็ด เป็นเส้นแบ่งเขต
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอธัญบุรี มีแนวรางสาธารณะ เป็นเส้นแบ่งเขต
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอเมืองปทุมธานี และอำเภอสามโคก มีทางรถไฟสายเหนือ เป็นเส้นแบ่งเขต

สำหรับภูมิประเทศอำเภอคลองหลวงพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบลุ่ม ดินมีลักษณะเป็นดินเหนียว สภาพดินเป็นกรดปานกลางและเป็นกรดจัด มีลำคลองธรรมชาติและคลองชลประทานหลายสายมีคลองระบายน้ำและ คลองส่งน้ำ (คลองแอน) คลองส่งน้ำดังกล่าวมีประตูละบายน้ำ เพื่อจ่ายน้ำอยู่หัวงานคลองระพีพัฒน์ ซึ่งเป็นที่ทำการ ของชลประทาน อยู่ที่บ้านคูน้ำพระอินทร์ราชา (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

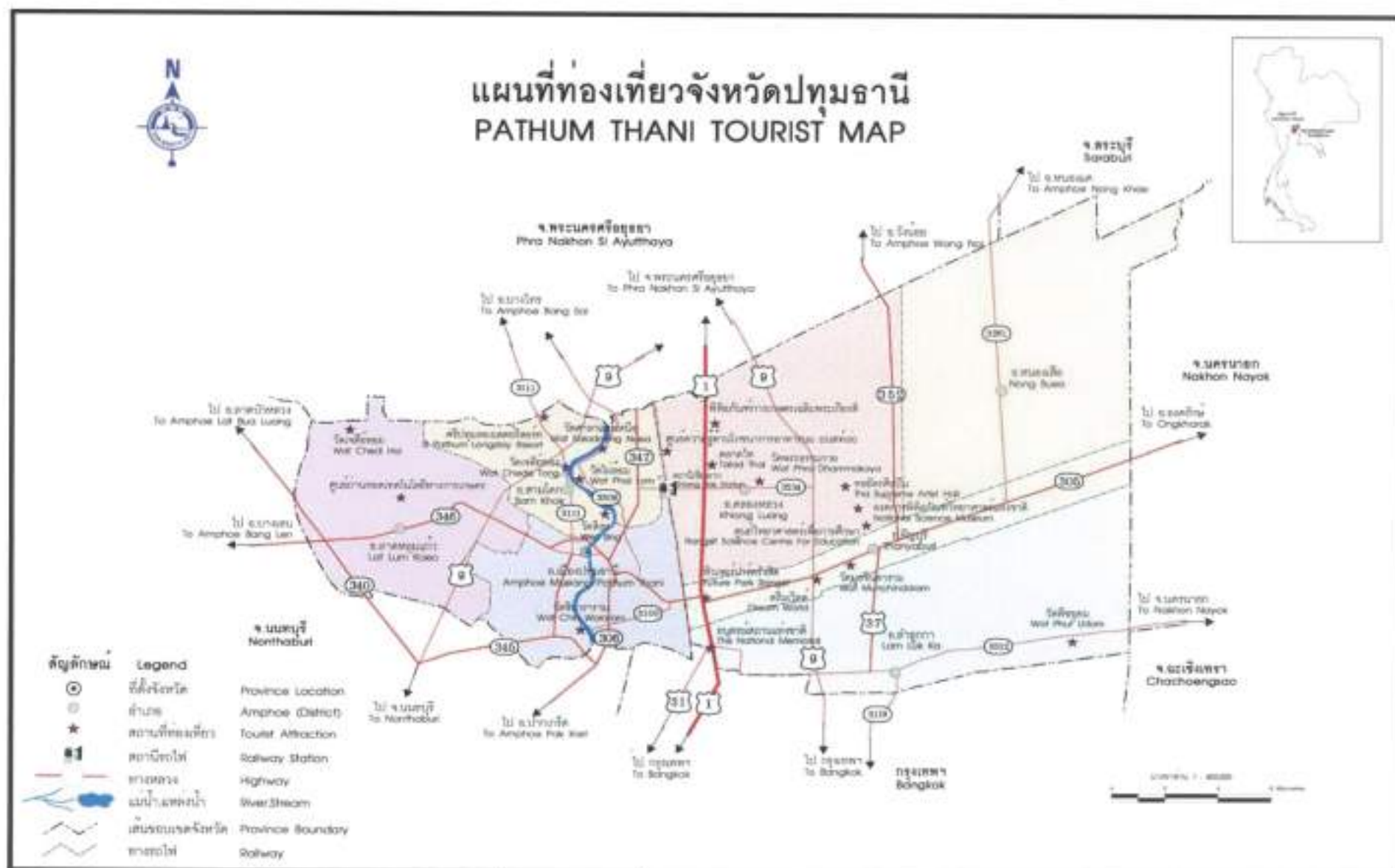
โครงการตั้งอยู่ในเขตการปกครองของเทศบาลเมืองคลองหลวง โดยเทศบาลเมืองคลองหลวง ห่าง จากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 17 กิโลเมตร มีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 42.935 ตารางเมตร หรือ 26,834.37 ไร่ ครอบคลุม พื้นที่ 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลคลองหนึ่ง (บางส่วน) และตำบลคลองสอง (บางส่วน) 18 หมู่บ้าน โดยเทศบาลเมืองคลอง หลวงมีอาณาเขตติดต่อดังนี้ (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566) (ดูรูปที่ 3.1.1-3)

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	ตำบลคลองหนึ่ง ตำบลคลองสอง เทศบาลเมืองท่าโขลง
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลประชาธิปัตย์ เทศบาลเมืองรังสิต
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลบางพูด ตำบลสวนพริก อำเภอเมือง

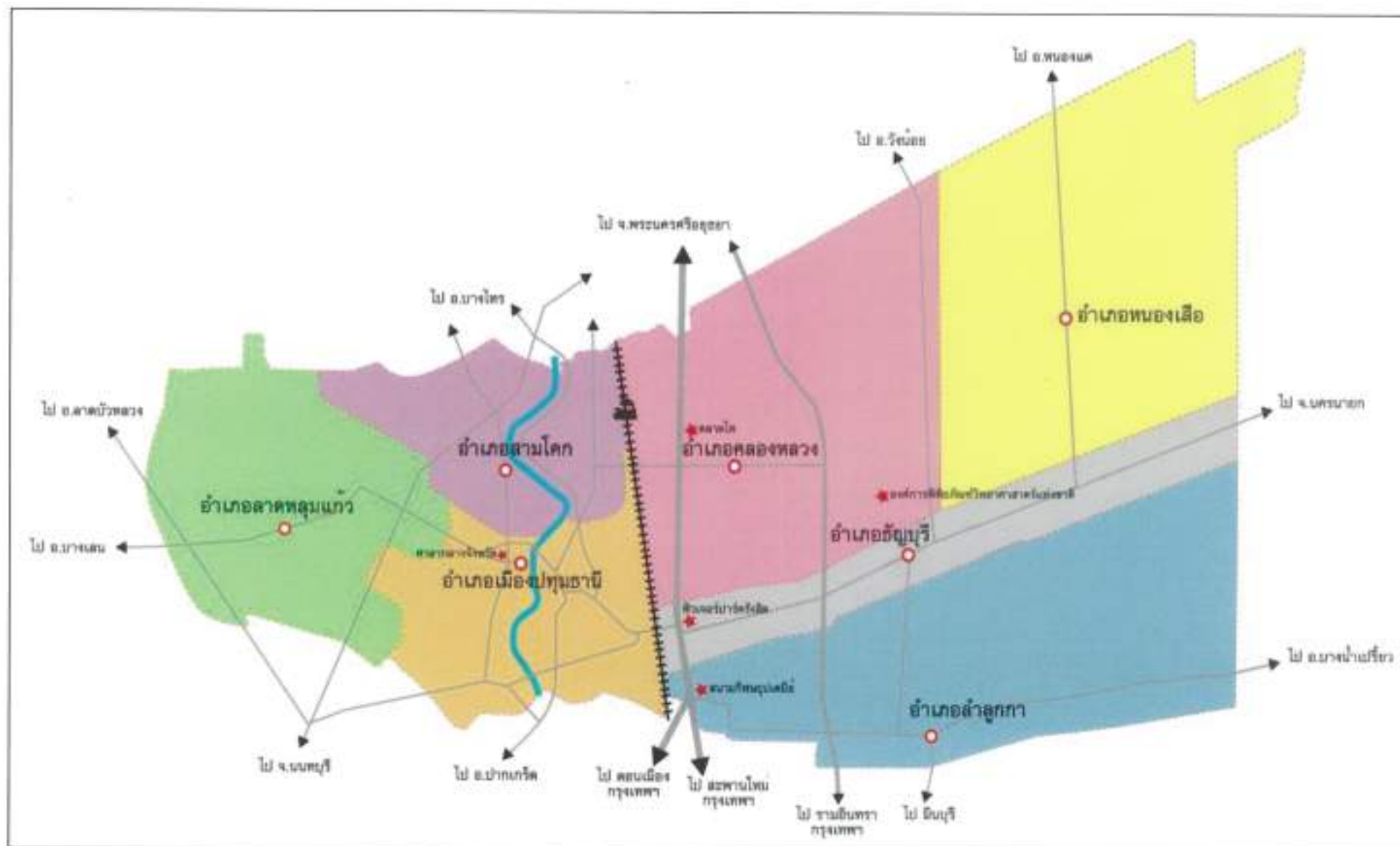
รูปที่ 3.1.1-1 แผนที่แสดงอาณาเขตติดต่อจังหวัดปทุมธานี

รูปที่ 3.1.1-2 แผนที่แสดงอาณาเขตติดต่ออำเภอคลองหลวง

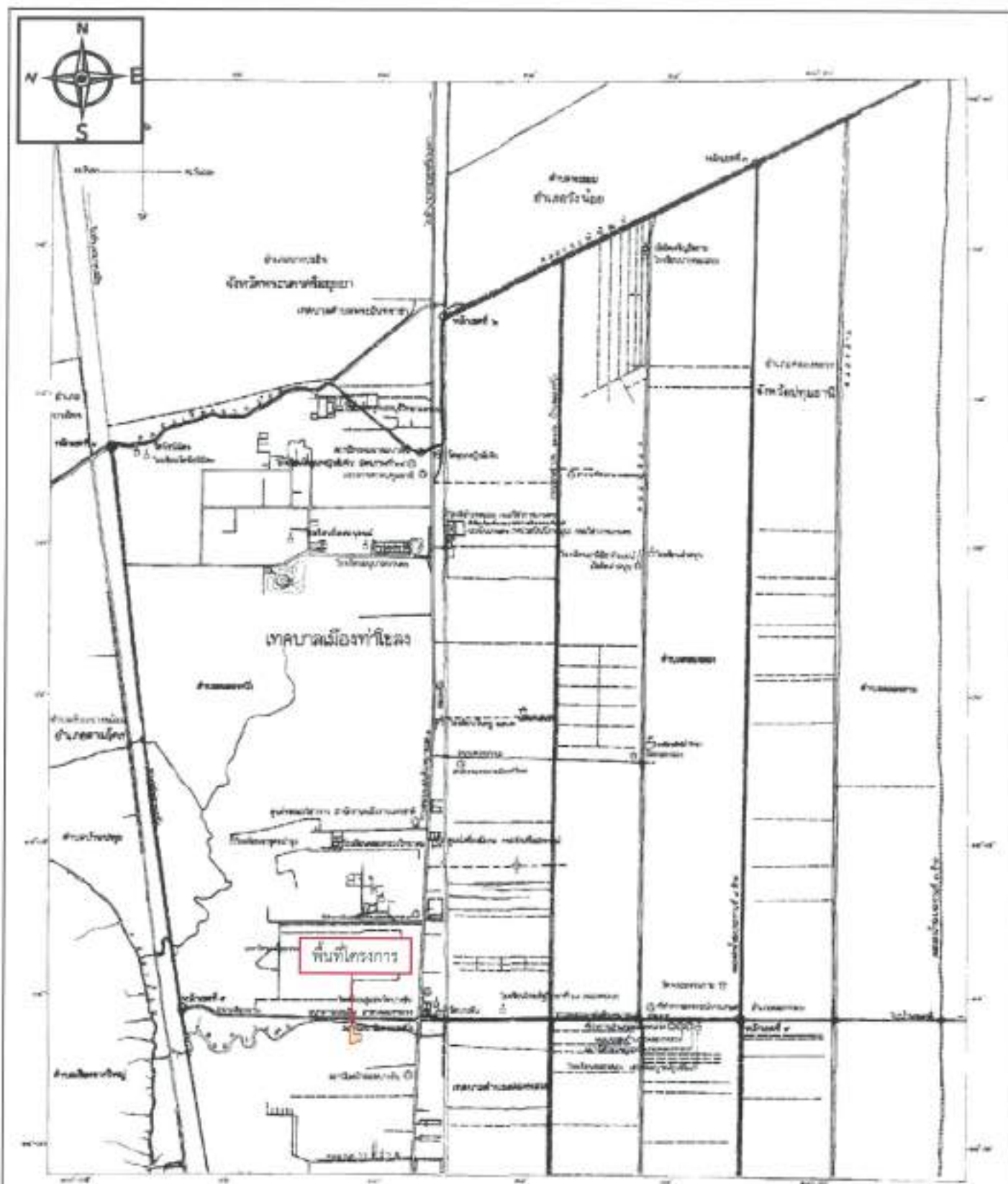
รูปที่ 3.1.1-3 แผนที่แสดงอาณาเขตติดต่อเทศบาลเมืองคลองหลวง



รูปที่ 3.1.1-1 แผนที่แสดงอาณาเขตติดต่อจังหวัดปทุมธานี



รูปที่ 3.1.1-2 แผนที่แสดงอาณาเขตติดต่ออำเภอคลองหลวง



สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



Rak Dee Harm Jua Co., Ltd.

ชื่อโครงการ : โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde)

รูปที่ 3.1.1-3 : แผนที่แสดงอาณาเขตติดต่อเทศบาลเมืองคลองหลวง

ที่มา : สำนักงานจังหวัดปทุมธานี

หน้า 3-6

3.1.2 ธรณีวิทยาและการเกิดแผ่นดินไหว

1) ลักษณะดิน (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

สภาพโดยทั่วไปเป็นที่ราบลุ่มดินมีลักษณะเป็นดินเหนียวจัดอุ้มน้ำดี สภาพดินเป็นกรดปานกลาง ถึงเป็นกรดจัด มี pH ประมาณ 6-4 ซึ่งเป็นลักษณะของดินเปรี้ยว โดยจำแนกได้ดังนี้

- (1) ดินเปรี้ยวน้อย มีเนื้อที่ 35,964.06 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 5.20
- (2) ดินเปรี้ยวปานกลาง มีเนื้อที่ 426,292.54 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 61.58
- (3) ดินเปรี้ยวจัด มีเนื้อที่ 229,991.04 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 33.22

ทั้งนี้ เนื่องจากลักษณะดินเป็นดินเหนียวทำให้การระบายน้ำไม่ดี ซึ่งสภาพดินส่วนใหญ่ ไม่เหมาะสมกับการปลูกพืชไร่แต่เหมาะสมกับการทำนา โดยต้องมีการปรับปรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุและปรับปรุงคุณภาพดินเปรี้ยวเพื่อลดสภาพความเป็นกรดในดิน โดยการใช้วัสดุปูนจากการเกษตร เช่น ปูนขาว ปูนโดโลไมท์ หรือ ปูนมาร์ล ควบคู่กับการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีเพื่อให้การเพาะปลูกได้ผลผลิตเร็วขึ้น

2) การเกิดแผ่นดินไหว

โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ซึ่งตามกฎหมายกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 กำหนดให้ “พื้นที่จังหวัดปทุมธานี จัดเป็นพื้นที่บริเวณที่ 2 โดยบริเวณหรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพในระดับปานกลางเมื่อมีแรงสั่นสะเทือน ของแผ่นดินไหว” และตามข้อกำหนดในกฎกระทรวงกำหนดให้ใช้บังคับในบริเวณและอาคาร ข้อ 4 (1) “(ข) โรงแรม อาคารอยู่อาศัยรวม อาคารชุด หรือหอพัก ที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 4,000 ตารางเมตรขึ้นไป (ข) อาคารจอดรถที่มีพื้นที่อาคาร ตั้งแต่ 4,000 ตารางเมตรขึ้นไป (ง) อาคารที่มีความสูงตั้งแต่ 15 เมตร หรือ 5 ชั้นขึ้นไป”

ทั้งนี้ โครงการประกอบด้วย อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ขนาดความสูง 36 ชั้น ความสูง 131.80 เมตร (ความสูงวัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงระดับพื้นชั้นดาดฟ้า) จำนวน 1 อาคาร และอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ขนาดความสูง 9 ชั้น ความสูง 22.95 เมตร (ความสูงวัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงระดับพื้นชั้นดาดฟ้า) จำนวน 1 อาคาร ซึ่งมีพื้นที่อาคารเกิน 4,000 ตารางเมตร และมีความสูงตั้งแต่ 15 เมตร หรือ 5 ชั้น ขึ้นไป จึงต้องออกแบบอาคารเพื่อรองรับแผ่นดินไหว โดยใช้ วิธีเชิงพลศาสตร์ และวิศวกรผู้ออกแบบเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมระดับวุฒิวิศวกร ตามกฎกระทรวงกำหนด ดังแสดงการเปรียบเทียบตามกฎหมายในตารางที่ 3.1.2-1

ตารางที่ 3.1.2-1 สรุปรายละเอียดอาคารโครงการเปรียบเทียบกับกฎกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564

ข้อกำหนด	รายละเอียดโครงการ
<p>ข้อ 3 ในกฎกระทรวงนี้</p> <p>"บริเวณที่ 1" หมายความว่า บริเวณหรือพื้นที่ที่ต้องเฝ้าระวังเนื่องจากมีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ จังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดตรัง จังหวัดนครพนม จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดเลย จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดหนองคาย</p> <p>"บริเวณที่ 2" หมายความว่า บริเวณหรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพในระดับปานกลางเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพิจิตร จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี</p> <p>"บริเวณที่ 3" หมายความว่า บริเวณหรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพในระดับสูงเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตาก จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุตรดิตถ์</p> <p>"ผู้ออกแบบ" หมายความว่า ผู้ออกแบบงานสถาปัตยกรรมหรือผู้ออกแบบ และคำนวณงานวิศวกรรม</p> <p>"ผู้ออกแบบและคำนวณ" หมายความว่า วิศวกรตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรซึ่งทำหน้าที่จัดทำรายการคำนวณ แบบแปลน และรายละเอียดในการก่อสร้างอาคารคำนวณวิศวกรรม</p>	<p>ข้อ 3 โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี จัดเป็นพื้นที่บริเวณที่ 2 ซึ่งเป็นบริเวณหรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพในระดับปานกลางเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว</p>
<p>ข้อ 4 กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับในบริเวณและอาคาร ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) บริเวณที่ 1 และบริเวณที่ 2</p> <p>(ก) อาคารที่จำเป็นต่อการช่วยเหลือและบรรเทาภัยหลังเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว ได้แก่ สถานพยาบาลที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน สถานีดับเพลิง อาคารศูนย์บรรเทาสาธารณภัย อาคารศูนย์สื่อสาร ท่าอากาศยาน โรงไฟฟ้า หรือโรงผลิตและเก็บน้ำประปา</p> <p>(ข) คลังสินค้าที่ใช้เป็นสถานที่เก็บรักษาวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายประเภทใดระบุเปิดได้ วัตถุไวไฟ วัตถุพิษ หรือวัตถุที่มีอันตราย</p>	<p>ข้อ 4 อาคารภายในโครงการ ประกอบด้วย</p> <p>1) อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ขนาดความสูง 36 ชั้น ความสูง 131.80 เมตร (ความสูงวัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงระดับพื้นชั้นลาดฟ้า) มีพื้นที่อาคาร 29,982.50 ตารางเมตร</p> <p>2) อาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ขนาดความสูง 9 ชั้น ความสูง 22.95 เมตร (ความสูงวัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงระดับพื้นชั้นลาดฟ้า) มีพื้นที่อาคาร 9,983 ตารางเมตร</p>

ตารางที่ 3.1.2-1 (ต่อ 1) สรุปรายละเอียดอาคารโครงการเปรียบเทียบกับกฎกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564

ข้อกำหนด	รายละเอียดโครงการ
<p>(ค) โรงมหรสพ หอประชุม ศาสนสถาน สนามกีฬา อัฒจันทร์ สถานีขนส่ง สถานีบริการ หรือท่าจอดเรือ ที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 600 ตารางเมตรขึ้นไป</p> <p>(ง) หอศิลป์ พิพิธภัณฑ์สถาน หรือสถานศึกษา ที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 1,000 ตารางเมตรขึ้นไป</p> <p>(จ) หอสมุดที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 2,000 ตารางเมตรขึ้นไป</p> <p>(ฉ) ตลาด ห้างสรรพสินค้า หรือศูนย์การค้า ที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 1,500 ตารางเมตรขึ้นไป</p> <p>(ช) โรงแรม อาคารอยู่อาศัยรวม อาคารชุด หรือหอพัก ที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 4,000 ตารางเมตรขึ้นไป</p> <p>(ซ) อาคารจอดรถที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 4,000 ตารางเมตรขึ้นไป</p> <p>(ณ) สถานีรับเลี้ยงเด็กอ่อน สถานีให้บริการดูแลผู้สูงอายุ หรือสถานสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่มีพื้นที่อาคารตั้งแต่ 300 ตารางเมตรขึ้นไป</p> <p>(ญ) เรือนจำตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์</p> <p>(ฎ) อาคารขนาดใหญ่พิเศษ</p> <p>(ฏ) อาคารที่มีความสูงตั้งแต่ 15 เมตร หรือ 5 ชั้นขึ้นไป</p> <p>(ฐ) สะพานหรือทางยกระดับที่มีช่วงระหว่างศูนย์กลางค่อมยาวตั้งแต่ 10 เมตรขึ้นไป รวมถึงอาคารที่ใช้ในการควบคุมการจราจรของสะพานหรือทางยกระดับดังกล่าว</p> <p>(ฑ) อุโมงค์ที่ใช้เป็นเส้นทางคมนาคมขนส่ง</p> <p>(ฒ) เขื่อนเก็บกักน้ำ เขื่อนทดน้ำ หรือฝายทดน้ำ ที่ตัวเขื่อนหรือตัวฝายมีความสูงตั้งแต่ 10 เมตรขึ้นไป รวมถึงอาคารประกอบที่ใช้ในการบังคับหรือควบคุมน้ำของเขื่อนหรือของฝายดังกล่าว</p> <p>(ณ) อาคารที่ทำการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย</p> <p>(ด) เครื่องเล่นตามกฎกระทรวงว่าด้วยการควบคุมเครื่องเล่น ที่โครงสร้างมีความสูงตั้งแต่ 15 เมตรขึ้นไป</p> <p>(2) บริเวณที่ 3</p> <p>(ก) อาคารที่จำเป็นต้องการช่วยเหลือและบรรเทาภัยหลังเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหว ได้แก่ สถานีพยาบาลที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน สถานีดับเพลิง อาคารศูนย์บรรเทาสาธารณภัย อาคารศูนย์สื่อสาร ท่าอากาศยาน โรงไฟฟ้า หรือโรงผลิตและเก็บน้ำประปา</p>	<p>ทั้งนี้ อาคารโครงการเป็นอาคารชุดพักอาศัยและอาคารจอดรถยนต์ มีพื้นที่อาคารเกิน 4,000 ตารางเมตร และทุกอาคารมีความสูงตั้งแต่ 15 เมตร หรือ 5 ชั้น ขึ้นไป จึงต้องออกแบบอาคารเพื่อรองรับแผ่นดินไหว</p>

ตารางที่ 3.1.2-1 (ต่อ 2) สรุปรายละเอียดอาคารโครงการเปรียบเทียบกับกฎกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564

ข้อกำหนด	รายละเอียดโครงการ
<p>(ข) คลังสินค้าที่ใช้เป็นสถานที่เก็บรักษาวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตรายประเภทวัตถุระเบิดได้ วัตถุไวไฟ วัตถุมีพิษ หรือวัตถุกำมะถันดำ</p> <p>(ค) อาคารสาธารณะ</p> <p>(ง) สถานรับเลี้ยงเด็กอ่อน สถานให้บริการดูแลผู้สูงอายุ หรือสถานสงเคราะห์ผู้สูงอายุ</p> <p>(จ) เรือนจำตามกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์</p> <p>(ฉ) อาคารขนาดใหญ่พิเศษ</p> <p>(ช) อาคารที่มีความสูงตั้งแต่ 10 เมตร หรือ 3 ชั้นขึ้นไป</p> <p>(ซ) สะพานหรือทางยกระดับที่มีช่วงระหว่างศูนย์กลางทอม่อยาวตั้งแต่ 5 เมตรขึ้นไป รวมถึงอาคารที่ใช้ในการควบคุมการจราจรของสะพานหรือทางยกระดับดังกล่าว</p> <p>(ณ) อุโมงค์ที่ใช้เป็นเส้นทางคมนาคมขนส่ง</p> <p>(ญ) เชื้อเพลิงกับกักน้ำ เชื้อเพลิงน้ำ หรือฝายทดน้ำ ที่ตัวเขื่อนหรือตัวฝายมีความสูงตั้งแต่ 10 เมตรขึ้นไป รวมถึงอาคารประกอบที่ใช้ในการบังคับหรือควบคุมน้ำของเขื่อน หรือของฝายดังกล่าว</p> <p>(ฎ) อาคารที่ทำการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย</p> <p>(ฏ) อาคารอยู่อาศัยและอาคารพาณิชย์ที่ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน</p> <p>(ฐ) เครื่องเล่นตามกฎกระทรวงว่าด้วยการควบคุมเครื่องเล่น ที่โครงสร้างมีความสูงตั้งแต่ 10 เมตรขึ้นไป</p> <p>การคำนวณพื้นที่อาคารตามวรรคหนึ่ง ให้นับพื้นที่ทางเดิน ห้องน้ำ ห้องส้วม หรือพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับกิจการและอยู่ภายในอาคารนั้นมารวมคำนวณด้วย สำหรับการคำนวณพื้นที่อาคารที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่ 1 หรือบริเวณที่ 2 ซึ่งใช้เป็นที่ประกอบกิจการหลายประเภทในอาคารหลังเดียวกันหากนำพื้นที่ทุกกิจการมารวมกันแล้วเท่ากับหรือมากกว่าพื้นที่ที่กำหนดของกิจการหนึ่งกิจการใดในอาคารหลังนั้นตาม (1) (ค) (ง) (จ) (ฉ) (ช) (ซ) หรือ (ณ) ให้ถือว่าอาคารหลังดังกล่าวอยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎกระทรวงนี้ด้วย</p> <p>การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงส่วนที่สูงที่สุดของอาคาร</p>	

ตารางที่ 3.1.2-1 (ต่อ 3) สรุปรายละเอียดอาคารโครงการเปรียบเทียบกับกฎกระทรวงกำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564

ข้อกำหนด	รายละเอียดโครงการ
<p>ข้อ 5 การออกแบบอาคารตามข้อ 4 ให้ผู้ออกแบบคำนึงถึงการจัดรูปแบบเรขาคณิตของโครงสร้างอาคารให้มีเสถียรภาพในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว สำหรับอาคารที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่ 2 ซึ่งเป็นอาคารสูง และบริเวณที่ 3 ให้ผู้ออกแบบคำนึงถึงส่วนประกอบของอาคารด้านสถาปัตยกรรมให้มีความมั่นคง ไม่พังทลาย หรือไม่ร่วงหล่นได้โดยง่ายด้วย</p>	<p>ข้อ 5 อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) และอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) เป็นรูปแบบเรขาคณิตมีความไม่สม่ำเสมอของรูปทรงในแนวระนาบ ซึ่งไม่มีข้อจำกัดหรือข้อกำหนดเพิ่มเติม สำหรับอาคารที่รูปทรงโครงสร้างไม่สม่ำเสมอกับประเภทการออกแบบต้านทานแผ่นดินไหวประเภท ค ตามประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง การออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารเพื่อต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564</p>
<p>ข้อ 6 การออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารตามข้อ 4 ให้ผู้ออกแบบและคำนวณจัดโครงสร้างทั้งระบบ กำหนดรายละเอียดปลีกย่อยของชิ้นส่วนโครงสร้างและบริเวณรอยต่อระหว่างปลายชิ้นส่วนโครงสร้างต่าง ๆ อย่างน้อยให้มีความเหนียวเป็นไปตามที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมอาคารประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หรือหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวที่จัดทำโดยส่วนราชการอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนั้น</p> <p>การออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารตามข้อ 4 ที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่ 2 หรือบริเวณที่ 3 ให้ผู้ออกแบบและคำนวณคำนวณให้อาคารสามารถรับแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวได้ด้วย โดยการคำนวณแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวต้องไม่ต่ำกว่าที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมอาคารประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา*</p> <p>ผู้ออกแบบและคำนวณต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมโยธา ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร</p>	<p>ข้อ 6 ผู้ออกแบบคำนวณให้อาคารสามารถรับแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวได้ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารเพื่อต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564</p> <p>โดยในการออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารดำเนินการโดยนายสุกัศ คุณวิริยะ ผู้ได้รับใบอนุญาตวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม เลขทะเบียน วย.1978 ระดับผู้พิวิศวกร สาขาวิศวกรรมโยธา</p>

หมายเหตุ : * ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารเพื่อต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การออกแบบและคำนวณโครงสร้างอาคารเพื่อต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 2754 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2564 โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การออกแบบและคำนวณอาคารต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวที่เป็นรายละเอียดด้านเทคนิคและหลักวิชาการด้านแผ่นดินไหวที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้การก่อสร้างและดัดแปลงอาคารในบริเวณเสี่ยงภัยแผ่นดินไหวมีความปลอดภัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ประกอบข้อ 6 แห่งกฎกระทรวง กำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคารและพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมอาคารออกประกาศไว้ โดยในการคำนวณแรงสั่นสะเทือนของแรงแผ่นดินไหว ในบริเวณที่ 2 ให้ใช้วิธีการคำนวณดังต่อไปนี้ (1) วิธีแรงสถิตเทียบเท่า (2) วิธีสเปกตรัมการตอบสนองแบบโหมด (3) วิธีการวิเคราะห์การตอบสนองแบบประวัตินเวลา ซึ่งโครงการคำนวณโดยใช้วิธีเชิงพลศาสตร์ โดยมีวิศวกรผู้ออกแบบเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพควบคุมระดับวุฒิวิศวกร ซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงดังกล่าว รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวกที่ 20

สำหรับการจัดพื้นที่สีเขียวบนอาคารโครงการ วิศวกรโครงสร้างได้มีการคำนวณโครงสร้างอาคารที่จะรับน้ำหนักพื้นที่สีเขียว โดยโครงสร้างดังกล่าวจะสามารถรองรับน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นได้อย่างปลอดภัย

ภาคผนวกที่ 20 รายการคำนวณความสามารถรองรับแผ่นดินไหวของอาคาร A และ B

3.1.3 ลักษณะภูมิอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาใช้ข้อมูลสถิติอากาศในคาบ 10 ปี (ระหว่างปี 2556-2565) จากสถานีตรวจวัดอากาศ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นสถานีที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ โดยตั้งอยู่ละติจูดที่ 14 องศา 6 ลิปดาเหนือ และลองจิจูดที่ 100 องศา 37 ลิปดาตะวันออก ดังแสดงในตารางที่ 3.1.3-1 รายละเอียดดังนี้ (กรมอุตุนิยมวิทยา, 2566)

1) ฤดูกาล แบ่งฤดูกาลออกได้เป็น 3 ฤดู ดังนี้

(1) ฤดูร้อน ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเดือนเมษายนเป็นเดือนที่มีอุณหภูมิสูงสุด

(2) ฤดูฝน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายน เป็นช่วงที่ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมจากด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งพัดพาความชุ่มชื้นมาจากมหาสมุทรอินเดีย โดยเดือนกันยายนเป็นเดือนที่มีฝนตกชุกที่สุด

(3) ฤดูหนาว ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนมกราคม เป็นช่วงที่ได้รับอิทธิพลของลมมรสุมจากด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ พัดพาอากาศเย็นจากประเทศจีนมาปกคลุมประเทศไทย

2) อุณหภูมิ (Temperature : Celsius) อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดตลอดปีเท่ากับ 34.9 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดตลอดปีมีค่า 24.8 องศาเซลเซียส โดยอุณหภูมิสูงที่สุดอยู่ในเดือนเมษายนมีค่า 41.2 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำที่สุดอยู่ในเดือนมกราคมมีค่า 13.5 องศาเซลเซียส

3) ปริมาณน้ำฝน (Rainfall : mm.) ปริมาณน้ำฝนตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,293.3 มิลลิเมตร โดยเดือนที่มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยมากกว่า 100 มิลลิเมตร อยู่ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม ซึ่งมีปริมาณน้ำฝนสูงสุด คือเดือนกันยายนเท่ากับ 256.3 มิลลิเมตร และในเดือนธันวาคม มีปริมาณน้ำฝนต่ำที่สุด 12.7 มิลลิเมตร

4) ทิศทางลมและความเร็วลม (Wind : Knots) ความเร็วลมมีค่าเฉลี่ยตลอดปี เท่ากับ 2.9 นอต ความเร็วเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในเดือนมิถุนายนถึงสิงหาคม เท่ากับ 3.5 นอต และความเร็วลมเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในเดือนตุลาคม และเดือนมกราคม เท่ากับ 2.1 นอต โดยในเดือนกุมภาพันธ์เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือและทิศใต้ เดือนมีนาคมและเดือนเมษายนเป็นลมที่พัดมาจากทิศใต้ ในเดือนพฤษภาคมถึงเดือนกันยายนเป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ ในเดือนตุลาคมถึงเดือนมกราคมเป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 3.1.3-1 ข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยา สถานีตรวจวัดอากาศจังหวัดปทุมธานี ในคาบ 10 ปี (พ.ศ. 2556-2565)

สถานี	ปทุมธานี	ระดับของสถานีเหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	6.00 เมตร
รหัส	48419	ความสูงของบาโรมิเตอร์เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	7.00 เมตร
ละติจูด	14° 6' 0.0" N	ความสูงของเทอร์โมมิเตอร์เหนือพื้นดิน	1.20 เมตร
ลองจิจูด	100° 37' 0.0" E	ความสูงของหิ้งน้ำฝน	0.80 เมตร

ข้อมูล	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ปี
ความกดอากาศ													
เฉลี่ย	1,012.50	1,011.90	1,012.10	1,008.80	1,007.50	1,006.80	1,006.60	1,006.80	1,009.00	1,009.80	1,010.80	1,012.00	1,009.36
สูงสุด	1,022.29	1,021.28	1,018.57	1,016.50	1,016.36	1,016.35	1,012.71	1,013.52	1,017.15	1,016.00	1,016.79	1,022.35	1,022.89
ต่ำสุด	1,005.19	1,005.30	1,001.87	1,001.04	1,001.59	999.70	999.43	999.41	999.52	1,000.56	1,004.62	1,008.93	999.01
ทิศทาง ความเร็ว	4.6	5.0	5.1	5.1	4.6	3.9	3.8	4.1	4.7	4.5	4.6	4.9	4.52
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)													
เฉลี่ย	27.1	28.5	30.2	30.8	30.9	30.1	29.5	29.3	28.9	28.7	28.7	27.0	29.1
เฉลี่ยสูงสุด	33.2	34.8	36.6	37.2	36.9	35.6	34.8	34.6	34.1	33.9	34.1	32.8	34.9
เฉลี่ยต่ำสุด	21.8	23.1	25.1	25.8	26.6	26.2	25.0	25.8	25.4	25.1	24.5	22.2	24.8
สูงสุด	37.0	39.0	40.3	41.2	41.0	39.0	39.0	38.0	38.0	38.3	37.3	37.2	40.2
ต่ำสุด	13.5	13.5	21.0	19.3	21.4	23.5	22.3	23.4	22.7	21.2	20.0	15.0	13.5
ความชื้นสัมพัทธ์ (%)													
เฉลี่ย	70.0	70.0	73.0	72.0	74.0	76.0	77.0	77.0	80.0	80.0	73.0	68.0	74.2
เฉลี่ยสูงสุด	90.0	91.0	94.0	92.0	90.0	91.0	91.0	91.0	94.0	95.0	89.0	85.0	90.9
เฉลี่ยต่ำสุด	50.0	49.0	51.0	51.0	55.0	58.0	59.0	58.0	62.0	61.0	55.0	50.0	54.9
ต่ำสุด	27.0	29.0	32.0	37.0	29.0	32.0	22.0	40.0	41.0	36.0	36.0	33.0	22.0
จุดน้ำค้าง (องศาเซลเซียส)													
เฉลี่ย	20.8	22.0	24.5	26.6	25.4	23	24.8	24.4	24.8	24.3	23.1	20.2	23.7
น้ำฝน (มิลลิเมตร)													
ปกติ-ปกติ	125.8	127.0	157.8	168.7	185.2	159.0	154.0	142.1	126.8	128.5	120.2	130.5	1,735.9
ความเร็วลม (3-10)													
เฉลี่ย	3.7	3.9	4.5	4.8	5.1	6.9	7.3	7.9	7.6	6.3	4.3	3.4	5.6
ทิศทางลม (ทิศทาง)													
เวลา 07.00	6.4	6.3	7.2	7.8	8.2	8.6	8.3	8.1	8.1	7.8	8.0	7.7	7.7
ความเร็วลม (มิลลิเมตร)													
ความเร็ว ลมเฉลี่ย	2.1	2.6	3.3	5.3	3.4	3.5	3.5	3.5	2.7	2.1	2.9	2.5	2.9
ทิศทาง	NE	NE	E	E	SW	SW	SW	SW	SW	NE	NE	NE	-
ความเร็ว ลมสูงสุด	16.0	16.0	22.0	30.0	24.0	40.0	32.0	33.0	43.0	45.0	30.0	31.0	45.0
ฝน (มิลลิเมตร)													
เฉลี่ย	14.4	22.2	68.8	79	160.8	155.8	157	184.4	256.3	155.9	25.9	12.7	1,293.5
จำนวน วันฝนตก	3.6	3.0	4.1	6.4	11.4	14.1	16.5	17.4	19.0	14.0	3.4	2.8	117.5
ฝนสูงสุด ใน 24 ชั่วโมง	39.0	49.2	109.2	74.8	76.7	76.1	85.8	69.9	103.6	80.4	45.0	23.3	109.2
จำนวนวันที่เกิด													
แสงแดด	4.9	5.2	1.6	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	1.5	13.8
หมอก	28.6	27.0	28.5	26.6	20.3	14.0	16.0	17.5	13.0	16.7	22.0	27.0	257.0
อุทกภัย	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3
ฟ้าคะนอง	0.1	0.3	1.6	5.5	4.3	5.1	3.3	2.3	4.3	2.6	1.3	0.0	28.7
พายุฝน	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2566

สำหรับข้อมูลคุณภาพอากาศของสถานีตรวจวัดพื้นที่ทั่วไปในจังหวัดปทุมธานี ของกรมควบคุมมลพิษ พบว่า สถานีที่ใกล้เคียงที่สุด ได้แก่ สถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต โดย ณ ตำแหน่งติดตั้งเครื่องตรวจวัดอยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศใต้ระยะห่างประมาณ 2.7 กิโลเมตร (ดูรูปที่ 3.1.3-1) มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม ปี 2565 โดยดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ ผุนละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) (ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง) ผุนละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) (ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง) และก๊าซโอโซน (O_3) (ค่าเฉลี่ย 1 และ 8 ชั่วโมง) โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ สรุปได้ตารางที่ 3.1.3-2 (ดูภาคผนวกที่ 21)

ตารางที่ 3.1.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปี 2565

ดัชนี	ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)			ค่ามาตรฐาน (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง > std	
ผุนละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10})	0.122	0.014	1/360	0.12 ^{1/} (ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง)
ผุนละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$)	0.079	0.005	8/360	0.05 ^{2/} (ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง)
				0.0375 ^{3/} (ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง)
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	2.073	0.000	0/8,244	34.2 ^{4/} (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง)
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2)	0.113	0.000	0/8,239	0.32 ^{5/} (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง)
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	0.044	0.000	0/8,243	0.76 ^{6/} (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง)
ก๊าซโอโซน (O_3)	0.306	0.000	30/365	0.20 ^{7/} (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง)
ก๊าซโอโซน (O_3)	0.251	0.000	30/365	0.14 ^{7/} (ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง)

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2566

- อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 36 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานผุนละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานผุนละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{4/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{5/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
^{6/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง มาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
^{7/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

จากตารางผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมมลพิษ สถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปี 2565 สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.014 - 0.122 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีจำนวนครั้งที่ตรวจวัด 360 ครั้ง และมีจำนวน 1 ครั้ง ที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ เดือนเมษายน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะเลือกใช้ค่าสูงสุด 0.122 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ในการนำมาประเมินร่วมกับโครงการ

2) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($PM_{2.5}$) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.005 - 0.079 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีจำนวนครั้งที่ตรวจวัด 360 ครั้ง และมีจำนวน 8 ครั้ง ที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ เดือนเมษายน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะเลือกใช้ค่าสูงสุด 0.079 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ในการนำมาประเมินร่วมกับโครงการ

3) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.000 - 2.073 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีจำนวนครั้งที่ตรวจวัด 8,244 ครั้ง และไม่มีครั้งใดที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ เดือนพฤศจิกายน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะเลือกใช้ค่าสูงสุด 2.073 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ในการนำมาประเมินร่วมกับโครงการ

4) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.000 - 0.113 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีจำนวนครั้งที่ตรวจวัด 8,239 ครั้ง และไม่มีครั้งใดที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ เดือนมกราคม ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะเลือกใช้ค่าสูงสุด 0.113 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ในการนำมาประเมินร่วมกับโครงการ

5) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.000 - 0.044 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีจำนวนครั้งที่ตรวจวัด 8,243 ครั้ง และไม่มีครั้งใดที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ เดือนมีนาคม ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะเลือกใช้ค่าสูงสุด 0.044 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ในการนำมาประเมินร่วมกับโครงการ

6) ก๊าซโอโซน (O_3) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.000 - 0.306 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีจำนวนครั้งที่ตรวจวัด 365 ครั้ง และมีจำนวน 30 ครั้ง ที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ เดือนเมษายน

7) ก๊าซโอโซน (O_3) ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.000 - 0.251 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีจำนวนครั้งที่ตรวจวัด 365 ครั้ง และมีจำนวน 30 ครั้ง ที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ เดือนเมษายน

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้มอบหมายให้บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ตรวจวัดในวันพฤหัสบดีที่ 29 มิถุนายน 2566 ถึงวันอาทิตย์ที่ 2 กรกฎาคม 2566 (3 วันต่อเนื่อง) สำหรับสารประกอบไฮโดรคาร์บอน (THC) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ตรวจวัดตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ 29 มิถุนายน 2566 ถึงวันศุกร์ที่ 30 มิถุนายน 2566 (24 ชั่วโมงต่อเนื่อง) มีรายละเอียดการตรวจวัดดังนี้

1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ตรวจวัด 3 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดา 2 วัน วันหยุด 1 วัน โดยตรวจวัดตั้งแต่เวลา 09.00 น. ของวันพฤหัสบดีที่ 29 มิถุนายน 2565 ถึงเวลา 09.00 น. ของวันอาทิตย์ที่ 2 กรกฎาคม 2566

2) สารประกอบไฮโดรคาร์บอน (THC) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ตรวจวัด 24 ชั่วโมงต่อเนื่องตั้งแต่เวลา 09.00 น. ของวันพฤหัสบดีที่ 29 มิถุนายน 2565 ถึงเวลา 09.00 น. ของวันศุกร์ที่ 30 มิถุนายน 2566

โดยจุดติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.1.3-2 และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ดังแสดงในตารางที่ 3.1.3-3 (ดูภาคผนวกที่ 22)

ตารางที่ 3.1.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ณ ปัจจุบัน

ดัชนี	วิธีการเก็บตัวอย่าง	ปริมาณมลพิษที่ตรวจวัดได้ (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)			ค่ามาตรฐาน (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
		29-30 มิถุนายน 2566	30 มิถุนายน 2566- 1 กรกฎาคม 2566	1-2 กรกฎาคม 2566	
ฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	High Volume Air Sampler	0.018	0.017	0.013	0.33 ^{1/}
ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	High Volume PM-10 Air Sampler	0.011	0.009	0.007	0.12 ^{1/}
สารประกอบไฮโดรคาร์บอน (THC)	THC Analyzer	1.324	-	-	-
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	CO Analyzer	6.510	-	-	34.2 ^{2/}
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	NO ₂ Analyzer	<0.094	-	-	0.32 ^{3/}
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	SO ₂ Analyzer	0.055	-	-	0.78 ^{4/}

ที่มา : บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด, 2566

อ้างอิง : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{4/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

อนึ่ง ในการประเมินมลพิษทางอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาจะนำข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการและข้อมูลตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมมลพิษ สถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ปี 2565 (ดูตารางที่ 3.1.3-4) มาเป็นฐานในการประเมินผลกระทบโครงการต่อไป

ตารางที่ 3.1.3-4 ข้อมูลคุณภาพอากาศบริเวณโครงการในปัจจุบันที่นำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานประเมินผลกระทบ

ดัชนี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ณ ปัจจุบัน (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)		ค่ามาตรฐาน (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
	ปริมาณมลพิษที่ตรวจวัดได้* (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	กรมควบคุมมลพิษ**	
ฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.018	#	0.33 ^{1/}
ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.011	0.122	0.12 ^{1/}
ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM _{2.5}) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	-	0.079	0.0375 ^{2/}
สารประกอบไฮโดรคาร์บอน (THC)	1.324	#	-
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	6.510	2.073	34.2 ^{3/}
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	<0.094	0.113	0.32 ^{4/}
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	0.055	0.044	0.78 ^{5/}

ที่มา : * บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด, 2566

**กรมควบคุมมลพิษ, 2566

อ้างอิง : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{4/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{5/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง

รูปที่ 3.1.3-1 จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จังหวัดปทุมธานี

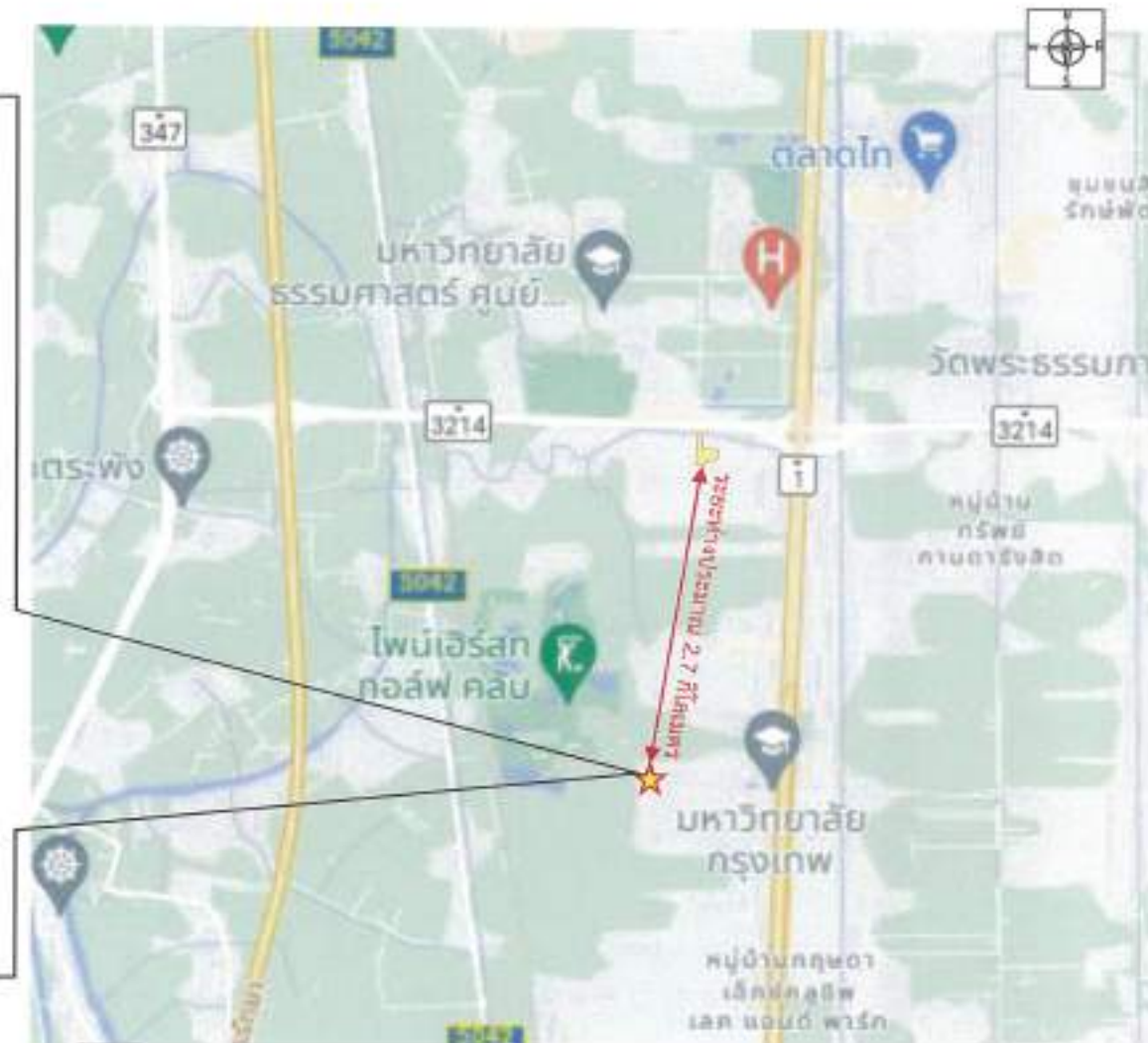
รูปที่ 3.1.3-2 จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ

ภาคผนวกที่ 21 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จังหวัดปทุมธานี ปี 2565

ภาคผนวกที่ 22 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ และระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ ปี 2566 และผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในคลองเชียงรากใหญ่-บางขัน







จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ กรมควบคุมมลพิษ
สถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต





สัญลักษณ์

-  พื้นที่โครงการ
-  จุดติดตั้งเครื่องวัดตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ
-  จุดติดตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ
-  มุมมองถ่ายภาพจุดติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศพื้นที่โครงการ

3.1.4 อุทกวิทยาน้ำผิวดิน

1) แหล่งน้ำผิวดิน

แหล่งน้ำธรรมชาติผิวดินที่สำคัญ คือ แม่น้ำเจ้าพระยา (ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง) ซึ่งไหลผ่านอำเภอเมืองปทุมธานีและอำเภอสамโคก ระยะทางประมาณ 30 กิโลเมตร นอกจากนี้ ยังมีลำคลองธรรมชาติและคลองชลประทาน ประมาณ 84 คลอง รวมความยาว 1,062.4 กิโลเมตร รายละเอียดดังนี้

โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่เทศบาลเมืองคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยมีแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ดังนี้

(1) คลองชลประทาน จำนวน 29 คลอง ความยาวรวม 780.8 กิโลเมตร ประกอบด้วย

- คลองระบายน้ำ จำนวน 13 คลอง
- คลองส่งน้ำ จำนวน 9 คลอง
- คลองอื่นๆ จำนวน 7 คลอง

(2) คลองธรรมชาติ จำนวน 55 คลอง ความยาวรวม 280.6 กิโลเมตร คลองต่างๆ นี้ ไหลผ่านในพื้นที่ของจังหวัดปทุมธานี โดยแบ่งออกเป็นพื้นที่ของอำเภอต่าง ๆ ดังนี้

- อำเภอเมืองปทุมธานี มีคลองบางโพธิ์ คลองบางหลวงใต้ คลองบางหลวง คลองบางปรอก คลองเชียงราก คลองเจ้าเมือง คลองประปา คลองบางคูวัด และคลองเปรมประชากร
- อำเภอสамโคก มีคลองบางโพธิ์เหนือ คลองบางเตย คลองควาย คลองสระ คลองเชียงรากน้อย คลองเปรมประชากร และคลองเชียงราก
- อำเภอลาดหลุมแก้ว มีคลองพระอุดม คลองบางหลวง คลองลาดหลุมแก้ว คลองบางโพธิ์ คลองสระ คลองสะแก คลองระแหง คลองสามวา
- อำเภออัญบุรี มีคลองรังสิตประยูรศักดิ์ (เชื่อมระหว่างแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำนครนายก)

เขตอนุรักษ์แหล่งน้ำดิบ เพื่อการประปานครหลวง นอกเหนือจากแหล่งน้ำต่างๆ แล้ว จังหวัดปทุมธานียังเป็นจุดสูบน้ำดิบจากแม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อนำน้ำดิบมาผลิตน้ำประปาให้บริการประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออก โดยมีสถานีสูบน้ำดิบสำแล ตั้งอยู่ตอนล่างของปากคลองอ้อม ตำบลกระแชง (สำแล) อำเภอเมืองปทุมธานี เพื่อส่งน้ำตามคลองส่งน้ำดิบไปยังโรงกรองน้ำที่บางเขน และสามเสน เพื่อป้องกันการเสื่อมโทรมของคุณภาพน้ำที่จะนำมาผลิตน้ำประปา

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2522 กำหนดอนุรักษ์แหล่งน้ำดิบ เพื่อการประปา นครหลวง ครอบคลุมอำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอสамโคก และอำเภอคลองหลวง ซึ่งมีขนาดพื้นที่ประมาณ 200 ตารางกิโลเมตร โดยสรุปว่า

(1) ไม่อนุญาตให้ตั้งหรือขยายโรงงานอุตสาหกรรมที่มีน้ำทิ้งประกอบด้วยสารเป็นพิษประเภท โลหะหนัก วัตถุมีพิษที่มีใช้ในการเกษตร และสารเคมีอื่นๆ ที่เป็นพิษ

(2) ไม่อนุญาตให้ตั้งหรือขยายโรงงานอุตสาหกรรมที่มีน้ำทิ้งปริมาณเกินกว่าวันละ 50 ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ไม่รวมน้ำหล่อเย็น

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2531 ขยายเพิ่มเติมอีก 150 ตารางกิโลเมตร กำหนดเพิ่มเติมว่าไม่อนุญาตให้ตั้งโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่ม ยกเว้น อุตสาหกรรมที่มีข้อผูกพันตามกฎหมายหรือตามมติ คณะรัฐมนตรี คือ โรงงานกระดาษบางปะอิน เขตนิคมอุตสาหกรรมนวนครโครงการที่ 1 และโครงการที่ 2 ยกเว้น โรงงานอุตสาหกรรมที่มีน้ำทิ้งปริมาณความสกปรกในรูปบีโอดี (BOD) ไม่เกินร้อยละ 1

2) ระบบชลประทาน

2.1) พื้นที่ในเขตชลประทาน อยู่ในโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา 3 โครงการ รวม 535,058 ไร่ ดังนี้ (แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้านการเกษตรในช่วงฤดูฝนปี 2564 จังหวัดปทุมธานี , 2564)

(1) โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษารังสิตเหนือ พื้นที่ชลประทาน 259,564 ไร่ ในเขต อำเภอลองหลวง อำเภอหนองเสือ และอำเภอธัญบุรี มีพื้นที่เหนือของคลองรังสิตรับน้ำจากคลองระพีพัฒน์มาทาง คลอง 13 และคลองระพีพัฒน์แยกตะวันตก อีกส่วนหนึ่งรับน้ำเข้ามาทางคลองเปรมประชากร

(2) โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษารังสิตใต้ พื้นที่ชลประทาน 146,950 ไร่ ในเขตอำเภอลำลูกกา และอำเภอธัญบุรี มีพื้นที่ใต้ของคลองรังสิต คลอง 13 และบางส่วนของระบายลงมาจากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษารังสิตเหนือ เข้ามายังคลองรังสิต

(3) โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพระยาบรรลือ พื้นที่ชลประทาน 128,544 ไร่ เขต อำเภอลาดหลุมแก้ว และบางส่วนของอำเภอเมืองปทุมธานี และอำเภอสสามโคก รับน้ำจากคลองพระยาบรรลือผ่านเข้ามาทางคลองขุดใหม่ คลองลากค้อน และคลองพระอุดมและบางส่วนรับน้ำจากคลองที่เชื่อมต่อโดยตรงกับแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งตะวันตก

2.2) พื้นที่นอกเขตชลประทาน มีพื้นที่รวม 413,697 ไร่ ประกอบด้วย

(1) พื้นที่นอกเขตโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา คือ บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาทั้ง 2 ฝั่ง เขตอำเภอสสามโคก และอำเภอเมืองปทุมธานี (บางส่วน) อยู่ในการดูแลรับผิดชอบของโครงการชลประทานปทุมธานี 91,286 ไร่

(2) พื้นที่นอกเขตชลประทานของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษารังสิตเหนือ ในเขต อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอลองหลวง อำเภอธัญบุรี และอำเภอหนองเสือ รวม 180,806 ไร่

(3) พื้นที่นอกเขตชลประทานของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษารังสิตใต้ ในเขตอำเภอมืองปทุมธานี อำเภอธัญบุรี และอำเภอลำลูกกา รวม 77,920 ไร่

(4) พื้นที่นอกเขตชลประทานของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพระยาบรรลือ ในพื้นที่ อำเภอมืองปทุมธานี อำเภอลาดหลุมแก้ว และอำเภอสสามโคก รวม 63,685 ไร่



รูปที่ 3.1.4-1 แผนที่คลองสำคัญของจังหวัดปทุมธานี

สำหรับโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่เทศบาลเมืองคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยมีแหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ได้แก่ คลองเชียงรากใหญ่-บางชัน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 10 เมตร โดยคลองดังกล่าวเป็นคลองส่งน้ำอยู่ในความดูแลของกรมชลประทาน มีความกว้างเขตคลองประมาณ 43 เมตร (แบ่งเป็นความกว้างคลองประมาณ 29 เมตร และคันคลองประมาณฟากละ 7 เมตร) เป็นคลองที่เชื่อมระหว่างคลองหนึ่ง (ด้านทิศตะวันออก) และคลองเปรมประชากร (ด้านทิศตะวันตก) ระยะทางรวมตามลำน้ำประมาณ 4.3 กิโลเมตร มีทิศทางการไหลจากคลองหนึ่งไปยังคลองเปรมประชากร (จากทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก) ซึ่งริมคลองทั้งสองฝั่งส่วนใหญ่เป็นบ้านพักอาศัยและมีการปลูกสร้างบ้านเรือนในเขตคลอง ใช้ประโยชน์เพื่อการระบายน้ำและเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบ

จากการสำรวจของบริษัทที่ปรึกษา ริมคลองทั้งสองฝั่งส่วนใหญ่เป็นบ้านพักอาศัยและมีการปลูกสร้างบ้านเรือนในเขตคลอง ใช้ประโยชน์เพื่อการระบายน้ำและเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบ โดยโครงข่ายคลองเชียงรากใหญ่-บางชันและสภาพคลอง แสดงดังรูปที่ 3.1.4-2 (ดูภาคผนวกที่ 22)

อนึ่ง ในการพัฒนาโครงการ มีการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพตามมาตรฐานน้ำทิ้ง ดังนี้

(1) กฎกระทรวงฉบับที่ 44 (พ.ศ. 2538) แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงฉบับที่ 51 (พ.ศ. 2541) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ที่กำหนดให้ “อาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุดที่มีจำนวนห้องนอนรวมกันทุกชั้นในอาคารหลังเดียวกันหรือหลายหลังรวมกันตั้งแต่ 500 ห้องนอนขึ้นไป จัดเป็นน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก กำหนดให้มีค่า BOD ในน้ำทิ้งไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร”

(2) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ที่กำหนดให้ “อาคารชุดที่มีจำนวนห้องสำหรับใช้เป็นที่อยู่อาศัยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ 500 ห้องนอนขึ้นไป จัดเป็นน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก กำหนดให้มีค่า BOD ในน้ำทิ้งไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร”

โดยน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดแล้ว จะไหลเข้าสู่บ่อควบคุมคุณภาพน้ำ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำที่ลอดผ่านใต้ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น ออกสู่คลองเชียงรากใหญ่-บางชั้นต่อไป

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาศึกษาคุณภาพน้ำบริเวณโครงการคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น โดยมอบหมายให้บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำในคลองดังกล่าว จำนวน 3 จุด ได้แก่ จุดปล่อยน้ำทิ้ง จุดก่อนและหลังปล่อยน้ำทิ้ง ระยะ 500 เมตร (ดูรูปที่ 3.1.4-1) เพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 มีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ pH, Temperature, Odour, Dissolved, Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD), Total Dissolved Solids (TDS), Total Coliform Bacteria (TCB), Water Velocity, Fecal Coliform Bacteria (FCB), Total Phosphate, Ammonia (NH₃), Nitrate-nitrogen (NO₃-N) และ Total Nitrogen สรุปผลคุณภาพน้ำได้ดังนี้

1) คุณภาพน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น จุดที่ 1 (จุดระบายน้ำลงคลอง)

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำจุดที่ 1 พบว่า ค่า pH, Temperature, DO และ NO₃-N มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดของแหล่งน้ำประเภทที่ 3* ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนค่า BOD และ NH₃ มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

2) คุณภาพน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น จุดที่ 2 (จุดก่อนระบายน้ำ 500 เมตร)

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำจุดที่ 2 พบว่า ค่า pH, Temperature, DO และ NO₃-N มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดของแหล่งน้ำประเภทที่ 3* ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนค่า BOD และ NH₃ มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

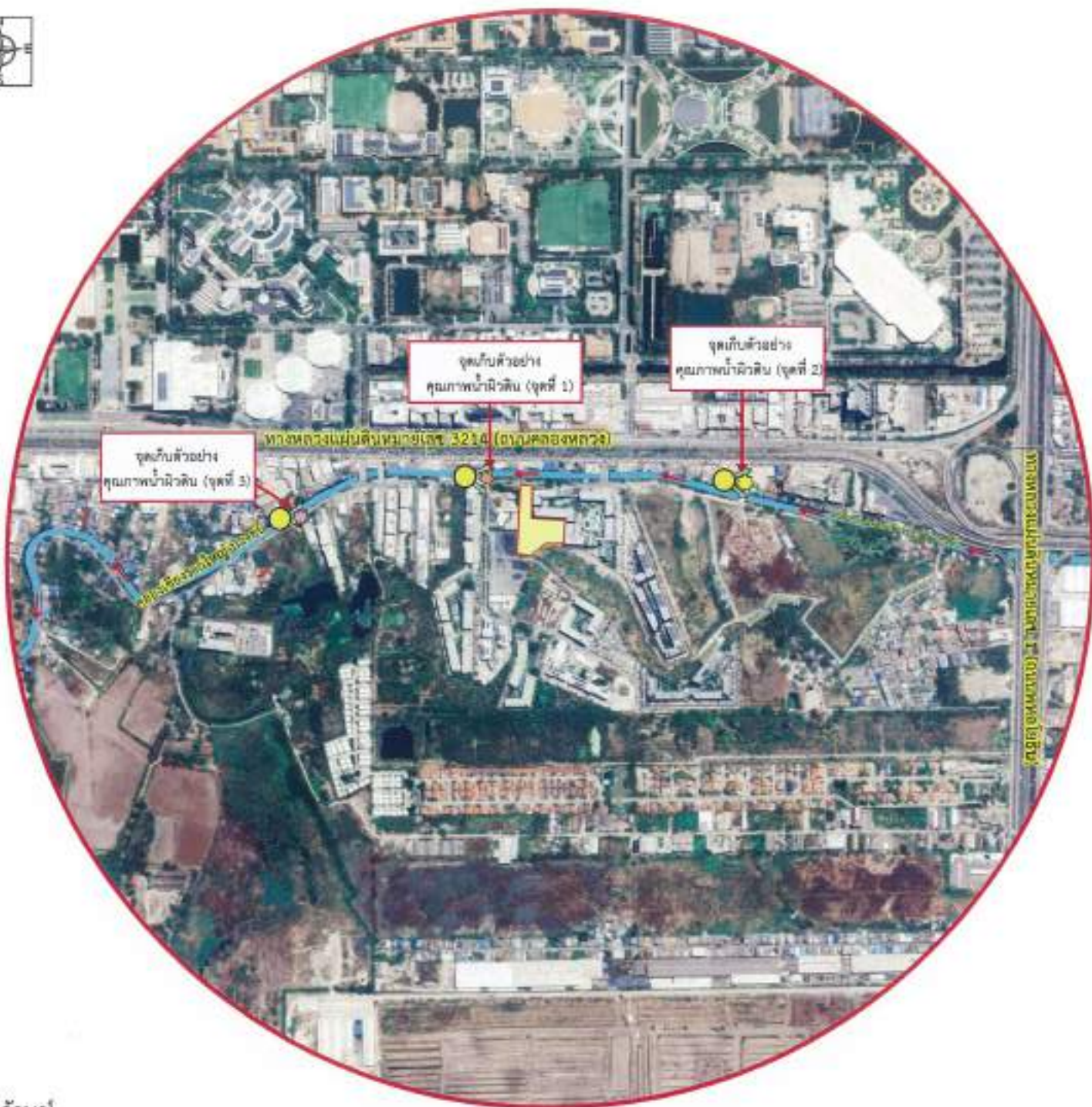
3) คุณภาพน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น จุดที่ 3 (จุดก่อนไหลรวมกับคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น)

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำจุดที่ 3 พบว่า ค่า pH, Temperature, DO และ NO₃-N มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดของแหล่งน้ำประเภทที่ 3* ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนค่า BOD และ NH₃ มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

หมายเหตุ : * แหล่งน้ำประเภทที่ 3 ได้แก่แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การเกษตร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)

สำหรับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินที่ใช้ในการเปรียบเทียบ บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินแหล่งน้ำประเภทที่ 3 เนื่องจากคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น เป็นโครงการหนึ่งในกรมชลประทาน มีวัตถุประสงค์สำหรับการชลประทานเป็นประการสำคัญ เพื่อประโยชน์ในการเกษตรกรรม การคมนาคม และมีการใช้น้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค อย่างไรก็ตาม สภาพการใช้ประโยชน์ของคลองในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไป มีอาคารบ้านเรือนปลูกสร้างในแนวเขตคลอง และคุณภาพน้ำในคลองบางบริเวณ ได้แก่ BOD และ NH_3 มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งจากการสำรวจการใช้ประโยชน์น้ำในคลองบริเวณโครงการ ชาวบ้านไม่ได้ใช้ประโยชน์ในการอุปโภค-บริโภคแต่อย่างใด โดยใช้เพื่อการระบายน้ำเท่านั้น ซึ่งแอมโมเนียในน้ำ สามารถบ่งบอกถึงการปนเปื้อนของแหล่งน้ำและเป็นการเฝ้าระวังในกรณีพบว่า มีการปนเปื้อนสูง ในอดีตค่าแอมโมเนียใช้บอกถึงคุณภาพของน้ำอย่างคร่าว ๆ ได้ว่าน้ำนั้นถูกปนเปื้อนด้วยอุจจาระหรือปัสสาวะหรือไม่ เช่น น้ำที่มีอินทรีย์ไนโตรเจน (Organic nitrogen) และแอมโมเนียไนโตรเจน (ammonia nitrogen) บ่งบอกว่า มีการปนเปื้อนหรือถูกทำให้สกปรกใหม่ ๆ แต่ถ้ามีไนเตรทไนโตรเจน (nitrate nitrogen) เป็นส่วนใหญ่แสดงว่า น้ำนั้นถูกทำให้สกปรกเป็นเวลานานแล้ว

รูปที่ 3.1.4-2 โครงข่ายน้ำผิวดินในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ทิศทางการไหลของน้ำ และจุดเก็บตัวอย่างน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น



สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



คลองเชียงรากใหญ่-บางชัน



ทิศทางการไหลของน้ำ



มุมมองการถ่ายภาพ



จุดที่ 1 เก็บตัวอย่างคุณภาพทางน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน (จุดระบายน้ำโครงการลงคลอง)



จุดที่ 2 เก็บตัวอย่างคุณภาพทางน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน (จุดก่อนระบายน้ำโครงการ ระยะ 500 เมตร)



จุดที่ 3 เก็บตัวอย่างคุณภาพทางน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน (จุดหลังระบายน้ำโครงการ ระยะ 500 เมตร)

*หมายเหตุ : บริเวณจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 มีหญ้าและผักตบชวาขึ้นหนาแน่นจึงขยับตำแหน่งไปบริเวณสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน

1



คลองเชียงรากใหญ่-บางชัน



จุดที่ 1 เก็บตัวอย่างคุณภาพทางน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน (จุดระบายน้ำโครงการลงคลอง)

2



คลองเชียงรากใหญ่-บางชัน



จุดที่ 2 เก็บตัวอย่างคุณภาพทางน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน (จุดหลังระบายน้ำโครงการ)

3



คลองเชียงรากใหญ่-บางชัน



จุดที่ 3 เก็บตัวอย่างคุณภาพทางน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน (จุดก่อนระบายน้ำโครงการ)



Rak Dee Harm Jua Co., Ltd.

ชื่อโครงการ : โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgaroe)

รูปที่ 3.1.4-2 : โครงข่ายน้ำผิวดินในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ทิศทางการไหลของน้ำ และจุดเก็บตัวอย่างน้ำในคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน

ที่มา : บริษัท รักดีฮามजू จำกัด

ตารางที่ 3.1.4-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น (เก็บตัวอย่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2566)

ดัชนีวิเคราะห์	หน่วย	วิธีวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์			ค่ามาตรฐาน ^{2/}
			จุดที่ 1 ^{1/}	จุดที่ 2 ^{1/}	จุดที่ 3 ^{1/}	
pH	-	Electrometric	7.1	7.2	7.2	5.0-9.0
Temperature	°C	Laboratory and Field	30.4	36.8	40	≤ 40
Odour	-	Physical Test	ND	ND	ND	-
Dissolved Oxygen (DO)	mg/L	Azide modification	4.2	4.3	4.8	≥ 4.0
Biochemical Oxygen Demand (BOD)	mg/L	5-Day BOD Test, Membrane Electrode	4	6	6	≤ 2.0
Total Dissolved Solids (TDS)	mg/L	Dried at 180 °C	257	323	252	-
Total Coliform Bacteria (TCB)	MPN/100 mL	MPN	ND	ND	ND	≤ 20,000
Water Velocity	m/s	Calculation	0.05	0.05	0.05	-
Fecal Coliform Bacteria (FCB)	MPN/100 mL	MPN	ND	ND	ND	≤ 4,000
Phosphate	mg/L	Ascorbic Acid Method	0.110	0.233	0.265	-
Ammonia (NH ₃)	mg/L	Titrimetric	4.704	5.936	4.368	≤ 0.5
Nitrate-nitrogen (NO ₃ -N)	mg/L	Brucine	2.051	1.868	1.952	≤ 5.0
Total Nitrogen	mg/L	Colorimetric	29.020	26.426	31.646	-

ที่มา : บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด, 2566.

หมายเหตุ : ^{1/}จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น

- จุดที่ 1 คือ จุดระบายน้ำคลอง
- จุดที่ 2 คือ หลังจุดระบายน้ำ ระยะทางประมาณ 500 เมตร
- จุดที่ 3 คือ ก่อนจุดระบายน้ำ ระยะทางประมาณ 500 เมตร

^{2/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (แหล่งน้ำประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำจากกิจกรรมเบาประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การเกษตร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537))

* Not Detectable ไม่สามารถตรวจวัดได้เนื่องจากค่าที่น้อยกว่าขีดจำกัดของการตรวจวัด (LOD)

3.1.5 อุทกวิทยาน้ำใต้ดิน

โครงการตั้งอยู่ในตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จากข้อมูลภูมิการศึกษาของกรมทรัพยากรธรณี พบว่า จังหวัดปทุมธานีอยู่ในแอ่งเจ้าพระยาตอนล่าง ซึ่งครอบคลุมที่ราบลุ่มภาคกลางนับตั้งแต่จังหวัดนครสวรรค์ลงมาถึงปากแม่น้ำ เป็นที่มีตะกอนทับถมจนเกิดเป็นชั้นน้ำ ประกอบด้วยชั้นกรวดทรายสลับด้วยดินเหนียวในระดับความลึกประมาณ 650 เมตร ตะกอนเหล่านี้แบ่งออกเป็น 8 ชั้นน้ำ ซึ่งแต่ละชั้นไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงธรณีศาสตร์ซึ่งกันและกัน และเป็นชั้นน้ำที่แผ่ขยายออกไปในแนวราบอย่างกว้างขวาง และมีคุณสมบัติทางอุทกธรณีเฉพาะตัว ประกอบด้วย

- (1) ชั้นน้ำกรุงเทพ ลึกประมาณ 50 เมตร
- (2) ชั้นน้ำพระประแดง ลึกประมาณ 100 เมตร
- (3) ชั้นน้ำนครหลวง ลึกประมาณ 150 เมตร
- (4) ชั้นน้ำนทบุรี ลึกประมาณ 200 เมตร
- (5) ชั้นน้ำสามโคก ลึกประมาณ 300 เมตร
- (6) ชั้นน้ำพญาไท ลึกประมาณ 400 เมตร
- (7) ชั้นน้ำธนบุรี ลึกประมาณ 450 เมตร
- (8) ชั้นน้ำปากน้ำ ลึกประมาณ 550 เมตร

สำหรับแหล่งน้ำใต้ดินของจังหวัดปทุมธานี แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1) แหล่งน้ำใต้ดินที่ให้ปริมาณน้ำน้อย (1.50 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง) โดยทั่วไปมีคุณภาพน้ำดี แต่บางพื้นที่เป็นน้ำกร่อย และมีตะกอนสนิมเจือปน พื้นที่มีแหล่งน้ำประเภทนี้ ได้แก่ อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอหนองเสือ และอำเภอลำลูกกา

2) แหล่งน้ำใต้ดินที่ให้ปริมาณน้ำมาก (5-200 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง) โดยทั่วไปน้ำมีคุณภาพ เช่นเดียวกับแหล่งน้ำใต้ดินที่ให้ปริมาณน้ำน้อย ได้แก่ พื้นที่อำเภอสามโคก อำเภอคลองหลวง อำเภอธัญบุรี และอำเภอเมืองปทุมธานี

สำหรับการดำเนินโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่ออุทกวิทยาน้ำใต้ดินแต่อย่างใด เนื่องจากในระยะก่อสร้างและในระยะเปิดดำเนินการ โครงการจะใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขาคลองหลวง โดยไม่ใช้น้ำใต้ดินแต่อย่างใด

3.1.6 ระดับเสียง

ข้อมูลระดับเสียงสถานีตรวจวัดระดับเสียงของกรมควบคุมมลพิษที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ คือ สถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปี 2564 (ข้อมูลปีล่าสุด) ระดับเสียงที่ตรวจวัดอยู่ในช่วง 48.2-82.1 dB(A) โดยมีวันที่มีค่าระดับเสียงเกินมาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 70 dB(A) จำนวน 2 วัน จากวันที่ตรวจวัดทั้งสิ้น 116 วัน ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.1.6-1 (ดูภาคผนวกที่ 23)

ตารางที่ 3.1.6-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปี 2564 ของกรมควบคุมมลพิษ

สถานี	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง dB(A)		% > 70	จำนวนวัน	
	ต่ำสุด	สูงสุด		ตรวจวัด	วัน > 70
สถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	48.2	82.1	1.7	116	2

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2566

หมายเหตุ : * มาตราฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535

เนื่องจากระดับเสียงในแต่ละพื้นที่มีความเฉพาะตามตำแหน่งที่ตั้ง ดังนั้น เพื่อเป็นข้อมูลของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาจึงใช้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ มาเป็นข้อมูลพื้นฐานประเมินผลกระทบ โดยบริษัทที่ปรึกษาได้มอบหมายบริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด ตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการตั้งแต่วันที่พฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2566 ถึงวันอาทิตย์ที่ 2 กรกฎาคม 2566 (3 วันต่อเนื่อง) ซึ่งมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) โดยสามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3.1.6-2 (ดูรูปที่ 3.1.6-1 และภาคผนวกที่ 22)

ตารางที่ 3.1.6-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ (3 วันต่อเนื่อง)

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด			ค่ามาตรฐาน*
		29-30 มิถุนายน 2566	30 มิถุนายน 2566-1 กรกฎาคม 2566	1-2 กรกฎาคม 2566	
L_{eq} 24 hr	dB(A)	62.9	61.3	60.9	≤ 70.0
L_{max}	dB(A)	101	103	100	≤ 115.0

ที่มา : บริษัท ซี.อี.เอ็ม เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด, 2566

ค่ามาตรฐาน : * มาตราฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่โครงการ พบว่า วันพฤหัสบดีที่ 29 กรกฎาคม 2566 ถึงวันอาทิตย์ที่ 2 กรกฎาคม 2566 ระดับเสียงเฉลี่ย (L_{eq}) 24 ชั่วโมง ของวันที่สูงสุดเท่ากับ 62.9 dB(A) ไม่เกินค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ยที่กำหนดไว้เท่ากับ 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มากที่สุด เท่ากับ 103 dB(A) ซึ่งไม่เกินค่ามาตรฐานกำหนดไว้เท่ากับ 115 dB(A) เช่นกัน





รูปที่ 3.1.6-1 จุดติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียงบริเวณภายในพื้นที่โครงการ

ภาคผนวกที่ 23 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสถานีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ปี 2564



จุดติดตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ

สัญลักษณ์

-  พื้นที่โครงการ
-  จุดติดตั้งเครื่องวัดตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในบริเวณพื้นที่โครงการ
-  จุดติดตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ
-  มุมมองถ่ายภาพจุดติดตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงภายในพื้นที่โครงการ

3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

3.2.1 นิเวศวิทยาทางบก

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจนิเวศวิทยาทางบกในบริเวณพื้นที่โครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) นิเวศวิทยาทางบกในบริเวณพื้นที่โครงการ

1.1) ทรัพยากรป่าไม้และพันธุ์พืชในบริเวณพื้นที่โครงการ

(1) วิธีการศึกษา

ในการสำรวจเบื้องต้นพบว่าพื้นที่ศึกษาไม่มีสภาพป่าไม้ การศึกษาครั้งนี้จึงจะทำการศึกษาลักษณะนิเวศการปกคลุมของพืชพรรณ และการใช้ประโยชน์พื้นที่ โดยการสำรวจภาคสนามประกอบด้วย ภาพถ่ายดาวเทียม ภาพถ่ายทางอากาศ และแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1: 50,000 ของกรมแผนที่ทหารเพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1.1) การตรวจเอกสาร และรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ในบริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียงที่มีการศึกษาไว้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการสำรวจการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการประเมินสถานภาพ ศักยภาพ และผลกระทบของทรัพยากรป่าไม้ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการพัฒนาของโครงการ

(1.2) ศึกษารายละเอียดการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการในพื้นที่ศึกษาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ เพื่อประเมินศักยภาพ และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรป่าไม้ ทั้งที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว และจะดำเนินการต่อไปในอนาคต

(1.3) การศึกษาพื้นที่เบื้องต้น เพื่อศึกษาสภาพภูมิประเทศ ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน รวมทั้งการปกคลุมของพืชพรรณในบริเวณพื้นที่โครงการ โดยใช้ข้อมูลเชิงพื้นที่จากแผนที่สภาพภูมิประเทศ ภาพถ่ายดาวเทียม และภาพถ่ายทางอากาศ รวมทั้งการสำรวจสภาพพื้นที่เบื้องต้น เพื่อประกอบการวางแผนเก็บข้อมูล

(1.4) ศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่ตัวแทนในพื้นที่ศึกษา โดยการศึกษาความหลากหลายและสภาพการปกคลุมของพืชพรรณในระบบนิเวศของพื้นที่ เพื่อให้เห็นสภาพได้ชัดเจนขึ้นจากการบรรยาย ทั้งนี้ สภาพของระบบนิเวศแต่ละชนิดจะมีสภาพแตกต่างกัน และมีความสัมพันธ์ต่อสัตว์ป่าในด้านการเป็นถิ่นที่อยู่อาศัยและแหล่งอาหารของสัตว์ป่า



(1.5) สำรวจเจนนับไม้ยืนต้น 100 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ โดยทำการจำแนกชนิดวัดความสูง และความโต (DBH) รวมทั้งบันทึกชนิดไม้พื้นล่าง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเพื่อทราบถึงสภาพระบบนิเวศของพื้นที่ในปัจจุบัน และทำนายถึงระบบนิเวศของพื้นที่ในอดีต รวมทั้งระบบนิเวศของพื้นที่ในอนาคต

(1.6) สำรวจพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ โดยวิธีการสุ่ม โดยการทำแปลงตัวอย่าง (quadrat or sample plot) ขนาด 4 x 4 เมตร จำนวน 20 แปลงสำรวจ (รูปที่ 3.2.1-1)

รูปที่ 3.2.1-1 ภาพแสดงตำแหน่งแปลงตัวอย่าง (quadrat or sample plot) ในการสำรวจการเก็บตัวอย่างพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ในบริเวณพื้นที่โครงการ



สัญลักษณ์

-  ขอบเขตพื้นที่โครงการ
-  แปลงตัวอย่างในการสำรวจเก็บตัวอย่างพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ขนาด 4 x 4 เมตร



ชื่อโครงการ : โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgard)

รูปที่ 3.2.1-1 : ภาพแสดงตำแหน่งแปลงตัวอย่าง (quadrat or sample plot) ในการสำรวจการเก็บตัวอย่างพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ในบริเวณพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท รักดีหามजू จำกัด

(2) ผลการศึกษา

โครงการตั้งอยู่ที่ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางขัน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยสภาพทั่วไปของอำเภอคลองหลวง ซึ่งถือเป็นเขตธุรกิจ การค้า การบริการ การพยาบาล วัฒนธรรม การศึกษา การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบโครงการในรัศมี 1 กิโลเมตร เป็นที่ราบลุ่ม มีการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบโครงการส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษา ห้างสรรพสินค้า บ้านพักอาศัย ทาวน์เฮ้าส์ อาคารชุดพักอาศัย สถานประกอบการ ร้านค้า และร้านอาหาร เป็นต้น เรียงรายตามแนวทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) รวมถึงถนนซอยเชื่อมต่อต่าง ๆ บริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งหมดไม่มีพื้นที่อ่อนไหวทางธรรมชาติ มีลักษณะเป็นพื้นที่ที่มีนิเวศชุมชนเมือง (Urban Ecology) พันธุ์ไม้ส่วนใหญ่เป็นสังคมหญ้าไม้ที่คงสภาพโดยมนุษย์ พันธุ์ไม้ที่ปลูกจึงเป็นไม้ประดับหรือเพื่อให้ร่มเงา รวมถึงสัตว์โดยรอบพื้นที่โครงการ พบเห็นได้ทั่วไปตามพื้นที่ชุมชนของประเทศไทย มีความสามารถในการปรับตัวสูง จึงสามารถปรับตัวเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่หญ้าไม้ได้เช่นเดียวกัน

สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการเป็นพื้นที่ปรับถมกร้างที่รอการพัฒนา มีต้นหญ้า วัชพืช ไม้พุ่มขนาดกลางขึ้นปกคลุมเต็มพื้นที่ ต้นไม้ที่พบเป็นไม้พุ่มขนาดกลาง กล้าไม้ และวัชพืชขึ้นปกคลุมพื้นที่โครงการเริ่มหนาแน่น (ดูรูปที่ 3.2.1-2) จากการลงสำรวจภาคสนามในวันที่ 29 มิถุนายน 2566 ถึง 1 กรกฎาคม 2566 พบพรรณไม้กระจายอยู่ในบริเวณพื้นที่โครงการ จำแนกเป็นไม้ขึ้นบน/ไม้ยืนต้น จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ ต้นสะแกนา ต้นไทร ต้นไทรเกาหลี ตะขบบ้าน กระจับปี่ ต้นเสเดา ต้นโพธิ์ ต้นมะขามเทศ และต้นมะพร้าว (ดูตารางที่ 3.2.1-1) และพบไม้พื้นล่างที่ขึ้นปกคลุมอยู่เต็มพื้นที่ ไม้พื้นล่างที่สำรวจพบ มีจำนวน 37 ชนิด ได้แก่ ผักบุ้งนา ตำลึง ต้อยติ่ง และวัชพืชต่างๆ หลากหลายชนิด เช่น หญ้าขน หญ้าชันกาด และแห้วหมู เป็นต้น (ดูตารางที่ 3.2.1-2 และรูปที่ 3.2.1-3) ซึ่งจากผลการสำรวจพรรณไม้และสังคมพืชในพื้นที่โครงการคาดว่ากิจกรรมโครงการจะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพในระดับต่ำ เนื่องจากไม่พบพืชที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจและเป็นพืชที่พบได้ทั่วไปตามพื้นที่กร้าง



รูปที่ 3.2.1-2 สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการปัจจุบันเป็นพื้นที่ว่างมีวัชพืชปกคลุม

ตารางที่ 3.2.1-1 รายชื่อพันธุ์ไม้ยืนต้นที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	ลักษณะวิสัย/สถานะ	การกระจาย		จำนวนที่ สำรวจพบ (ต้น)
					ไม้พุ่ม	ไม้ยืนต้น/ ไม้ล้มลุก	
1	ต้นสะแก	<i>Combretum quadrangulare</i>	Combretaceae	ไม้ยืนต้น/ พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/	-	3
2	ต้นโพ	<i>Ficus benjamina</i>	Moraceae	ไม้ยืนต้น/ พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	-	/	6
3	ต้นโพธิ์	<i>Ficus annulata</i>	Moraceae	ไม้ยืนต้น/ พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	-	/	2
4	ตะขบบ้าน	<i>Muntingia calabura</i>	Elaeocarpaceae	ไม้พุ่มยืนต้น/ ไม้ท้องถิ่น	-	/	8
5	กระถินบ้าน	<i>Leucaena leucocephala</i>	Mimosaceae	ไม้ยืนต้น/ พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	-	/	10
6	ต้นสะเดา	<i>Azadirachta indica</i>	Melaceae	ไม้ยืนต้น/ พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/	-	1
7	ต้นโพธิ์	<i>Ficus religiosa</i>	Moraceae	ไม้ยืนต้น/ พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	-	/	4
8	ต้นมะขามเทศ	<i>Pithecellobium dulce</i>	Fabaceae	ไม้พุ่ม/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/	-	1
9	ต้นมะพร้าว	<i>Cocos nucifera</i>	Arecaceae	ไม้ล้มลุก/ไม้ท้องถิ่น	-	/	2
รวม (ชนิด)					3	6	37

จากผลการสำรวจในบริเวณพื้นที่โครงการพบพันธุ์ไม้ยืนต้นจำนวน 9 ชนิด ส่วนใหญ่เป็นพันธุ์ไม้ที่อยู่ในระยะลูกไม้/กล้าไม้ ที่เมล็ดติดมากับมูลของนกและสัตว์ที่เข้ามาหากินภายในโครงการ ยกเว้น ต้นกล้าต้นมะพร้าวที่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของโครงการ เข้ามาปลูกทิ้งไว้ นอกจากนี้ยังพบพันธุ์ไม้ยืนต้นที่เป็นไม้พุ่มเส้นผ่านศูนย์กลางลำต้นมากกว่า 1 นิ้ว จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ 1) ต้นสะแก จำนวน 3 ต้น 2) ต้นสะเดา จำนวน 1 ต้น และ 3) ต้นมะขามเทศ จำนวน 1 ต้น ต้นไม้ยืนต้นทั้ง 3 ชนิด เป็นพันธุ์ไม้ที่พบขึ้นโดยทั่วไปบริเวณพื้นที่รกร้าง นอกจากนี้ยังเป็นพันธุ์ไม้ที่ไม่เหมาะที่จะนำมาใช้ในการจัดภูมิทัศน์ ภายในโครงการ เนื่องจาก ต้นสะแก มีลำต้นที่เป็นหนามแข็ง และ ต้นมะขามเทศมีลำต้นและกิ่งก้าน มีหนามแหลมคม (รูปที่ 3.2.1-1 ประกอบ) จึงอาจเป็นอันตรายต่อผู้พักอาศัยในโครงการ และยางรถยนต์ สำหรับต้นสะเดานั้น ช่วงเดือนธันวาคมถึงเดือนเมษายนจะผลัดใบและออกดอกติดผลทั้งต้น ผลสะเดามีลักษณะเป็นพวง เมื่อแก่จัดจะร่วงหล่นรอบโคนต้น ซึ่งทั้งเปลือกของผลสะเดา และยางที่อยู่ในผลสะเดา หากร่วงหล่นบนผิวจราจรอาจส่งผลถึงการยึดเกาะของยางรถยนต์กับผิวจราจร รวมถึงผู้พักอาศัยที่เดินผ่านอาจลื่นล้มเกิดอุบัติเหตุได้



ต้นสะแกนา



ต้นมะขามเทศ



ผลต้นสะเดา

รูปที่ 3.2.1-3 ลักษณะต้นสะแกนา ต้นมะขามเทศ และ ผลสะเดา

นอกจากนี้ ตำแหน่งที่ไม่ยืนต้นทั้ง 3 ชนิด ขึ้นอยู่นั้นเป็นบริเวณที่โครงการจะพัฒนา
ก่อสร้างเป็นรั้วโครงการในอนาคต ดังนั้น เมื่อเริ่มพัฒนาโครงการจึงจำเป็นต้องตัดและขุดไม่ยืนต้นทั้ง 3 ชนิด ออกและ
ให้ผู้รับเหมานำไปกำจัดทิ้งต่อไป

รูปที่ 3.2.1-4 ตำแหน่ง ต้นสะแกนา ต้นมะขามเทศ และ ต้นสะเดา ที่สำรวจพบในโครงการ



ขอบเขตพื้นที่โครงการ

สัญลักษณ์



ต้นสะแกนา



ต้นมะขามเทศ



ต้นสะเดา

ต้นสะแกนา



ต้นมะขามเทศ

ต้นสะเดา



รูปที่ 3.2.1-4 ภาพแสดงตำแหน่งต้นสะแกนา ต้นมะขามเทศ และต้นสะเดา ที่สำรวจพบในบริเวณพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.2.1-2 รายชื่อพันธุ์ไม้พื้นล่างที่พบในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	ลักษณะวิสัย/สถานะ	การแพร่กระจาย
					พื้นที่โครงการ
1	กะทกรกป่า	<i>Passiflora foetida</i>	Passifloraceae	ไม้เลื้อย/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
2	หญ้าป้าง	<i>Cenchrus echinatus</i>	Poaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
3	หญ้าดอกขาว	<i>Cyanthillium cinereum</i>	Compositae	ไม้ล้มลุก/ไม้ท้องถิ่น	/
4	ธูปฤๅษี	<i>Typha angustifolia</i>	Typhaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
5	ผักโขมหนาม	<i>Amaranthus spinosus</i>	Amaranthaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
6	คำลิง	<i>Coccinia grandis</i>	Cucurbitaceae	ไม้เลื้อย/ไม้ท้องถิ่น	/
7	ผักปุงนา	<i>Ipomoea aquatic</i>	Convolvulaceae	ไม้ล้มลุก/ไม้ท้องถิ่น	/
8	ผักเบ็ด	<i>Alternanthera aronichyoides</i>	Amaranthaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
9	หญ้าขน	<i>Bracharia mutica</i>	Gramineae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
10	หญ้าตะกรับ	<i>Cyperus procerus</i> Rottb.	Cyperaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
11	หญ้าข้าวนก	<i>Echinochloa colona</i>	Poaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
12	ครอบจักรวาล	<i>Abutilon indicum</i>	Malvaceae	ไม้พุ่ม/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
13	หญ้าแพรก	<i>Cynodon dactylon</i>	Poaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
14	หญ้าปากคอก	<i>Dactyloctenium aegyptium</i>	Poaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
15	หญ้าตีนนก	<i>Digitaria langiflora</i>	Poaceae	ไม้พุ่ม/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
16	หญ้าเจ้าชู้	<i>Chrysopogon aciculatus</i>	Poaceae	ไม้เลื้อย/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
17	ค้อยจิง	<i>Hydrophila erecta</i>	Acanthaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
18	เถาคันขาว	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	Vitidaceae	ไม้เลื้อย/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
19	ถั่วลิ	<i>Macroptilium lathyroides</i>	Leguminosae	ไม้พุ่ม/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
20	มะแว้งเครือ	<i>Solanum procumbens</i>	Solanaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
21	ผักคราด	<i>Acmella oleracea</i>	Compositae	ไม้พุ่ม/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
22	แห้วหนู	<i>Cyperus rotundus</i>	Cyperaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
23	ผักเบี้ยหิน	<i>Portulaca oleracea</i>	Portulacaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
24	ลูกใต้ใบ	<i>Phyllanthus amarus</i>	Euphorbiaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
25	ตีนเป็ดขาว	<i>Acalypha indica</i>	Euphorbiaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
26	หญ้าตีนชู	<i>Oxidentandia corymbosa</i>	Rubiaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
27	หญ้าชะอ้อน	<i>Vernonia cinerea</i> Less	Asteraceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
28	ต้นก้างปลา	<i>Phyllanthus reticulatus</i>	Euphorbiaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
29	หญ้าเกล็ดปลา	<i>Phyla nodiflora</i>	Verbenaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
30	จิงจ้อเล็ก	<i>Ipomoea obscura</i>	Convolvulaceae	ไม้เลื้อย/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
31	ผักปลาบ	<i>Commelina benghalensis</i>	Commelinaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/

ตารางที่ 3.2.1-2 (ต่อ 1) รายชื่อพันธุ์ไม้พื้นล่างที่พบในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	วงศ์	ลักษณะวิสัย/สถานะ	การแพร่กระจาย
					พื้นที่โครงการ
32	ข้าขาว	<i>Gymnopetalum integrifolium</i>	Cucurbitaceae	ไม้เลื้อย/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
33	ต้นบาทยา	<i>Asystasia gangetica</i>	Acanthaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
34	หญ้าขนสีชมพู	<i>Echinochloa colona</i>	Poaceae- Gramineae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
35	หญ้าขจรชัย	<i>Cyperus procerus</i>	Cyperaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ต่างถิ่น	/
36	บานไม่รู้โรยน้ำ	<i>Gomphrena celosioides</i>	Amaranthaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
37	หญ้ายาง	<i>Euphorbia heterophylla</i>	Euphorbiaceae	ไม้ล้มลุก/พันธุ์ไม้ท้องถิ่น	/
รวม (ชนิด)					37



หญ้าน้ำ



ต้นสะแกนา



ต้นบาทยา



ต้นโมยราบยักษ์



ต้นโสน



ต้นตำลึง



ต้นมะแว้งเครือ



ต้นกระหล่ำปลี

รูปที่ 3.2.1-5 รูปตัวอย่างพันธุ์ไม้ที่พบในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3.2.1-5 (ต่อ) รูปตัวอย่างพันธุ์ไม้ที่พบในพื้นที่โครงการ

1.2) ทรัพยากรสัตว์ป่าและพันธุ์สัตว์ในบริเวณพื้นที่โครงการ

(1) วิธีการศึกษา

(1.1) ข้อมูลทุติยภูมิ การตรวจเอกสาร (Literature review) และค้นคว้าเอกสารรวบรวมข้อมูลเอกสารการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษา และพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงเปรียบเทียบผลการศึกษาโดยรวบรวมจากเอกสารต่างๆ เช่น รายงานการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมในบริเวณใกล้เคียง เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดวิธีการศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูล

(1.2) ข้อมูลปฐมภูมิ เนื่องจากสัตว์ป่ามีถิ่นที่อยู่อาศัยที่มีความแตกต่างกันหลากหลายรูปแบบ และมีกระจายพันธุ์ครอบคลุมบริเวณกว้าง รวมทั้งมีการเคลื่อนที่ตลอดเวลา ดังนั้น การศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบสมบูรณ์ และใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริง จำเป็นต้องทำการสำรวจโดยใช้หลายวิธีประกอบกัน ได้แก่

1. การสำรวจทางตรง (Direct Count) การสำรวจภาคสนามเพื่อสังเกตและค้นหาตัว สัญญาณ หรือร่องรอยต่าง ๆ ของสัตว์ป่า เช่น รอยเท้า เสียงร้อง มูล ไพร่ง รัง ชน คราบ ร่องรอยการกัดกิน เป็นต้น และทำการจำแนกชนิดของสัตว์ป่า โดยสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมอาศัยแนวทางการจำแนกโดย Lakagul and McNeely (1977) สัตว์ปีก (นก) อาศัยแนวทางการจำแนกโดย Lakagul and Round (1991) สัตว์เลื้อยคลาน อาศัยแนวทางการจำแนกโดย Taylor (1963, 1965 and 1970) และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก อาศัยแนวทางการจำแนกโดย Taylor (1962) ทั้งนี้ ในการสำรวจภาคสนามกำหนดพื้นที่สำรวจเฉพาะพื้นที่ที่มีลักษณะและมีศักยภาพที่จะเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า ภายในพื้นที่ศึกษาเข้มข้นเท่านั้น โดยทำการศึกษา ภาพถ่ายดาวเทียม และแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1: 50,000 ของกรมแผนที่ทหาร เพื่อใช้ในการกำหนดพื้นที่ที่จะทำการสำรวจภาคสนาม และใช้วิธีการสำรวจหลายวิธีประกอบกัน

2. การสำรวจทางอ้อม (Indirect Count) เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการสำรวจทางตรง โดยใช้วิธีต่าง ๆ คือ การสอบถาม (Inquiry) โดยการสอบถามจากพนักงานรักษาความปลอดภัยที่ดูแลพื้นที่โครงการ และผู้ที่พักอาศัยอยู่บริเวณรอบๆ แหล่งน้ำผิวดินในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ เพื่อให้ทราบถึงชนิดพันธุ์ ความชุกชุม รวมถึงความสัมพันธ์ และการใช้ประโยชน์จากสัตว์ป่าของคนในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล ในกลุ่มสัตว์มีกระดูกสันหลัง นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจทั้งทางตรง และทางอ้อมมาวิเคราะห์ และจัดทำบัญชีรายชื่อสัตว์ป่า โดยจัดเรียงตามลำดับทางอนุกรมวิธาน (Taxonomy) โดยประกอบด้วยชื่อไทย ชื่อวิทยาศาสตร์ (Scientific Name) การกระจายพันธุ์ภายในพื้นที่ศึกษา จากนั้นทำการประเมินระดับความชุกชุม สถานภาพ และระดับของผลกระทบต่อสัตว์ป่า โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ความชุกชุม ประเมินจากความถี่ในการพบเห็นในรูปร้อยละของความชุกชุม โดยอาศัยแนวทางของ Pettingill (1969) ดังนี้

ร้อยละของความชุกชุม = (จำนวนครั้งที่พบตัวสัตว์ / จำนวนครั้งที่สำรวจ) X 100

โดยมีเกณฑ์จำแนก ดังนี้

- 1-33 % = มีความชุกชุมน้อย
- 34-66 % = มีความชุกชุมปานกลาง
- 67-100 % = มีความชุกชุมมาก

2.2 สถานภาพของสัตว์ป่า โดยประเมินสถานภาพตามกฎหมาย และสถานภาพปัจจุบันของสัตว์ป่า โดยมีหลักเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

2.2.1 สถานภาพตามกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าออกเป็น 3 ประเภท คือ

- สัตว์ป่าสงวน (ส) : สัตว์ป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ หายาก และได้รับการสงวนไว้ตามกฎหมาย
- สัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) : สัตว์ป่าที่มีคุณค่าควรแก่การคุ้มครองตามกฎหมาย
- สัตว์ป่านอกประเภท (-) : สัตว์ป่าที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

(2) ผลการศึกษา

(2.1) ผลการศึกษาทรัพยากรสัตว์ป่าและพันธุ์สัตว์ในบริเวณพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจภาคสนามในระหว่างวันที่ 29 มิถุนายน 2566 ถึง 1 กรกฎาคม 2566 พบว่า ในพื้นที่โครงการ รวมถึงพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบ พบสัตว์ไม่น้อยกว่า 16 ชนิด (Species) จาก 10 อันดับ (Order) 12 วงศ์ (Family) 16 สกุล (Genus) จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 1 ชนิด นก 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 1 ชนิด แมลง 7 ชนิด และบัญชีรายชื่อสัตว์ที่พบในพื้นที่โครงการ แสดงในตารางที่ 3.2.1-3 และ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-3 สรุปผลการศึกษาสัตว์ที่พบในพื้นที่โครงการ

ชั้น	อันดับ	วงศ์	สกุล	ชนิด	ร้อยละ	สถานะภาพ		ระดับความชุกชุม		
						พ.ร.บ.	ส.ผ.	มาก	ปานกลาง	น้อย
Mamalia	1	1	1	1	6.25	0	1 LC	0	0	1
Aves	1	2	4	4	25.00	1	3 LC	0	2	2
Reptilia	1	1	1	1	6.25	0	1 LC	0	0	1
Arachnida	1	1	1	1	6.25	0	1 LC	0	0	1
Insecta	5	5	7	7	43.75	0	7 LC	0	1	6
Chilipoda	1	2	2	2	12.50	0	2 LC	0	0	2
รวม	10	12	16	16	100.00	1	15 LC	0	3	13

ตารางที่ 3.2.1-4 รายชื่อสัตว์ที่พบในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับความชุกชุม ^{2/}	จำนวนที่สำรวจพบ (ตัว)	
			กฎหมาย	ปัจจุบัน			
Class Mammalia							
	Order Rodentia						
	Family Muridae						
1		<i>Rattus norvegicus</i>	หนูท้อง	-	LC	น้อย	3
Class Aves							
	Order Passeriformes						
	Family Sylviidae						
		<i>Acndotheres tristis</i>	นกเอี้ยงสาสิกา	คุ้มครอง	LC	น้อย	6
		<i>Passer montonus</i>	นกกระจอกบ้าน	-	LC	ปานกลาง	20-25
	Family Columbidae						
		<i>Geopelia striata</i>	นกเขาชวา	-	LC	น้อย	8
		<i>Columba livia</i>	นกพิราบ	-	LC	ปานกลาง	12
Class Reptilia							
	Order Squamata						
	Family Scincidae						
		<i>Mabuya multifasciata</i>	จิ้งเหลนบ้าน	-	LC	น้อย	3
Class Arachnida							
	Order Araneae						
	Family Araneidae						
		<i>Heteropoda venatoria</i>	แมงมุม	-	LC	น้อย	6
Class Insecta							
	Order Orthoptera						
	Family Acrididae						
		<i>Phlaeoba antennata</i>	ตั๊กแตนสีน้ำตาล	-	LC	ปานกลาง	12-15
	Order Hemiptera						
	Family Reduviidae						
		<i>Sycanus collaris</i>	มวนเขมดขาว	-	LC	น้อย	7

ตารางที่ 3.2.1-4 (ต่อ 1) รายชื่อสัตว์ที่พบในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	อนุกรมวิธาน	ชื่อไทย	สถานภาพ ^{1/}		ระดับความชุกชุม ^{2/}	จำนวนที่สำรวจพบ (ตัว)
			กฎหมาย	ปัจจุบัน		
	Order Lepidoptera					
	Family Pieridae					
	Eurema brigitta	ผีเสื้อเนรจิ้ว	-	LC	น้อย	6
	Leptosia nina	ผีเสื้อขาวแคระ	-	LC	น้อย	8
	Amata sperbius	ผีเสื้อหญ้า	-	LC	น้อย	3
	Order Hymenoptera					
	Family Apidae					
	Apis mellifera	ผึ้ง	-	LC	น้อย	4
	Order Odonata					
	Family Agrionidae					
	Agriocnemis pygmaea	แมลงปอเข้เล็ก	-	LC	น้อย	8
Class Chilipoda						
	Order Polydesmida					
	Family Paradoxosomatidae					
	Orthomorpha communis	ตะเข็บ	-	LC	น้อย	2
	Family Scolopendridae					
	Scolopendra gigantea	ตะขาบ	-	LC	น้อย	1

หมายเหตุ ^{1/} สถานภาพของสัตว์ป่าแยกเป็นสถานภาพตามกฎหมาย พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

คุ้มครอง หมายถึง สัตว์ป่าคุ้มครอง

- หมายถึง สัตว์ป่าที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

สถานภาพปัจจุบัน ตามรายงานการประเมินเพื่อจัดสถานภาพทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทย (สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2560)

LC (Least Concern) หมายถึง สัตว์ที่อยู่ในสถานภาพ กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด

- หมายถึง สัตว์ป่าที่ไม่ได้รับการจัดสถานภาพเนื่องจากจำนวนประชากรในธรรมชาติยังอยู่ในระดับที่ปลอดภัย

^{2/} ระดับความชุกชุมประเมินตามแนวทางของ Pettigill (1969) ในรูปของ

ร้อยละของความชุกชุม = (จำนวนครั้งที่สำรวจพบ / จำนวนครั้งที่ทำการสำรวจ)

โดยใช้เกณฑ์ 1-33% = ระดับความชุกชุมน้อย

34-66% = ระดับความชุกชุมปานกลาง

67-100% = ระดับความชุกชุมมาก

1. ความหลากหลายชนิด

1.1 สัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม สํารวจพบทั้งหมด 1 ชนิด จาก 1 อันดับ 1 วงศ์ 1 สกุล ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีจำนวนและความหลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของสัตว์ที่พบ เกือบทั้งหมดเป็นสัตว์ในอันดับสัตว์ฟันแทะ (Rodentia) จัดอยู่ในวงศ์หนู (Muridae) 1 ชนิด ได้แก่ หนูท่อ หนูชนิดนี้เป็นสัตว์พื้นถิ่นของทวีปอเมริกาใต้ ในอดีตจัดเป็นสัตว์ต่างถิ่น (Alien Specie) ของไทยและได้เข้าสู่ประเทศไทยโดยเรือขนส่งสินค้าข้ามพรมทะเล และแพร่กระจายจากท่าเรือเดินสมุทรไปกับสินค้าสู่แหล่งชุมชนต่างๆ ในประเทศ โดยเฉพาะพื้นที่ชุมชนริมลำน้ำเจ้าพระยาอย่างกว้างขวางดังที่เป็นเช่นทุกวันนี้

1.2 นก สํารวจพบทั้งหมด 4 ชนิด จาก 1 อันดับ 2 วงศ์ 4 สกุล ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีจำนวนและความหลากหลายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของสัตว์ที่พบทั้งหมด โดยนกที่พบส่วนใหญ่กว่าครึ่งหนึ่งจัดอยู่ในอันดับของนกจับคอน (Passeriformes) ที่เป็นนกในเมือง เช่น นกเอี้ยงสาธิต นกกระจอกบ้าน นกเขาขาว นกพิราบ เป็นต้น

1.3 สัตว์เลื้อยคลาน สํารวจพบทั้งหมด 1 ชนิด จาก 1 อันดับ 1 วงศ์ 1 สกุล คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของสัตว์ที่พบทั้งหมด ทั้งหมดเป็นสัตว์ที่จัดอยู่ในวงศ์จิ้งเหลน (Scincidae) 1 ชนิด ได้แก่ จิ้งเหลนบ้าน

1.4 สัตว์กลุ่มอะแรคนิดา สํารวจพบ 1 ชนิด จาก 1 อันดับ 1 วงศ์ 1 สกุล คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของสัตว์ที่พบ เท่ากับสัตว์กลุ่มเลื้อยคลาน อยู่ในวงศ์แมงมุม 1 ชนิด ได้แก่ แมงมุม

1.5 สัตว์กลุ่มแมลง สํารวจพบ 7 ชนิด จาก 5 อันดับ 5 วงศ์ 7 สกุล คิดเป็นร้อยละ 43.75 ของสัตว์ที่พบ สัตว์ในกลุ่มแมลงที่สํารวจพบ ได้แก่ ตั๊กแตนสีน้ำตาล มวนเพชฌฆาต แมลงปอเข็มเล็ก ผีเสื้อหญ้า ผีเสื้อแตรจิว ผีเสื้อขาวแตร และผึ้ง

1.6 สัตว์กลุ่มซิลิโพอตา สํารวจพบ 2 ชนิด จาก 1 อันดับ 2 วงศ์ 2 สกุล คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของสัตว์ที่พบ เท่ากับสัตว์กลุ่มแมลง สัตว์ในกลุ่มซิลิโพอตาที่สํารวจพบ ได้แก่ ตะเข็บ และตะขาบ

2. ระดับความชุกชุม

2.1 สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมมาก ซึ่งสามารถพบเห็นได้บ่อยและมีถิ่นอาศัยหรือแหล่งหากินในพื้นที่ศึกษา จากการสำรวจในบริเวณพื้นที่โครงการไม่พบสัตว์ที่มีระดับความชุกชุมมาก

2.2 สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมปานกลาง มี 3 ชนิด จากที่พบทั้งหมด จำแนกเป็นนก 2 ชนิด ได้แก่ นกกระจอกบ้าน และนกพิราบ สัตว์ในกลุ่มแมลง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ตั๊กแตนสีน้ำตาล

2.3 สัตว์ที่มีระดับความชุกชุมน้อย พบเห็นตัวได้ยากในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง โดยรอบเนื่องมาจากไม่มีถิ่นอาศัยแต่เข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่เป็นบางช่วง เป็นเพียงสัตว์ที่เคลื่อนที่ผ่านพื้นที่ หรือสัตว์ที่มีจำนวนประชากรต่ำโดยธรรมชาติ สัตว์ในกลุ่มนี้พบทั้งหมด 13 ชนิด แยกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนมที่พบในการศึกษา 1 ชนิด ได้แก่ หนูท่อ สัตว์ในกลุ่ม นก 2 ชนิด เช่น นกเขาขาว นกเอี้ยงสาธิต สัตว์เลื้อยคลานอีก 1 ชนิด ได้แก่ จิ้งเหลนบ้าน สัตว์กลุ่มอะแรคนิดา 1 ชนิด ได้แก่ แมงมุม สัตว์ในกลุ่มแมลง 6 ชนิด ได้แก่ มวนเพชฌฆาต แมลงปอเข็มเล็ก ผี ผีเสื้อแตรจิว ผีเสื้อขาวแตร ผีเสื้อหญ้า และสัตว์กลุ่มซิลิโพอตา 2 ชนิด ได้แก่ ตะเข็บ และตะขาบ

3. สถานภาพ

3.1 สถานภาพตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาสถานภาพตามกฎหมายกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2562 พบว่า ไม่มีสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา มีเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพ

เป็นสัตว์ป่าคุ้มครองจำนวนทั้งหมด 1 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกนก คือ นกเอี้ยงสาธิกา สัตว์ป่าคุ้มครองเหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วได้รับการคุ้มครองไว้เพื่อความสวยงามตามธรรมชาติและดำรงไว้ซึ่งหน้าที่ในระบบนิเวศ หรือบางชนิดเป็นนกที่ช่วยกำจัดศัตรูทางการเกษตร

ส่วนสัตว์ที่เหลือนี้อีกทั้งหมด 15 ชนิด จัดเป็นสัตว์ป่านอกประเภท ตามพระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

3.2 สถานภาพปัจจุบัน ตาม Thailand Red Data : Mammals, Reptiles and Amphibians (2017) และ Thailand Red Data : Birds (2017) ซึ่งได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าออกเป็น 9 ประเภท สัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 16 ชนิด ได้รับการจัดสถานภาพปัจจุบันทั้งหมดแต่ไม่มีชนิดใดจัดเป็นสถานภาพอันตราย กล่าวคือสัตว์ป่าที่ได้รับการจัดสถานภาพปัจจุบันทั้งหมด 16 ชนิด จัดเป็นสัตว์ป่าที่อยู่ในกลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern : LC) นั้นหมายถึง สัตว์ป่าทั้งหมดที่พบในพื้นที่ศึกษา ส่วนใหญ่แล้วยังคงมีจำนวนประชากรตามธรรมชาติอยู่ในระดับที่ปลอดภัย มีความสามารถในการสืบพันธุ์สูง และมีการกระจายพันธุ์ได้อย่างกว้างขวางในประเทศไทย



นกกระจอกบ้าน



นกเขาชวา



นกเอี้ยงสาธิกา



ผึ้ง



แมลงปอเข็มเล็ก



ผีเสื้อหญ้า



มวนเพชฌฆาต



ด้กแตงสีน้ำตาล

รูปที่ 3.2.1-6 ตัวอย่างสัตว์ป่าที่พบและบันทึกภาพได้ในพื้นที่โครงการ

2) สรุปผลการศึกษาสำรวจนิเวศวิทยานกที่อยู่ในพื้นที่โครงการ

2.1) ถิ่นอาศัยของสัตว์ป่า

บริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งหมดไม่มีพื้นที่อ่อนไหวทางธรรมชาติ ถิ่นอาศัยของสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษาจำแนกเป็น ระบบนิเวศชุมชนเมือง (Urban Ecology) แม้ในพื้นที่ศึกษาใกล้เคียงพื้นที่โครงการในรัศมี 1 กิโลเมตร จะมีพื้นที่ที่มีลักษณะทางชีวภาพเป็นพื้นที่สีเขียวบ้าง บางบริเวณที่มีลักษณะนิเวศแบบระบบนิเวศกึ่งธรรมชาติ ที่มีขนาดเล็กและถูกล้อมรอบไปด้วยระบบนิเวศชุมชนเมือง และเป็นการใช้ประโยชน์พื้นที่เป็นการชั่วคราวเพื่อรอการพัฒนาเท่านั้น การทำหน้าที่ของระบบนิเวศกึ่งธรรมชาติจึงเป็นไปได้ไม่คึกคัก สัตว์ป่าหลายชนิดจึงสามารถปรับตัวเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่สีเขียวที่มีขนาดเล็กและกระจายเป็นจุดในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการนั้น เป็นกลุ่มสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ชุมชนและจัดเป็นสัตว์ในเมือง (Urban Wildlife) โดยทั่วไป เนื่องจากสัตว์ป่าเหล่านี้มีความสามารถในการปรับตัวได้ดี และมีถิ่นที่อยู่อาศัยร่วมกับมนุษย์ในพื้นที่ชุมชนที่เป็นพื้นที่ที่หนาแน่นไปด้วยกิจกรรมของมนุษย์

2.2) การกระจายพันธุ์ของสัตว์ป่า

สัตว์ป่าที่พบในการศึกษาซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีระบบนิเวศแบบชุมชนเมือง ทั้งหมดล้วนแต่เป็นสัตว์ที่มีความสามารถในการปรับตัวสูง และแพร่พันธุ์ขยายจำนวนประชากรได้ดี มีการกระจายพันธุ์กว้างขวาง โดยจะมีการเคลื่อนย้ายไปจุดต่างๆ ตามกิจกรรมในช่วงวัน โดยเฉพาะนกซึ่งเป็นสัตว์ที่มีความสามารถในการเคลื่อนที่สูง ส่วนสัตว์ในกลุ่มอื่นๆ แม้จะมีการเคลื่อนที่ในวงแคบกว่า แต่มีความสามารถในการเพิ่มประชากรสูง และมีการแพร่กระจายพันธุ์ไปได้ทั่วทั้งพื้นที่เช่นเดียวกัน แม้จากลักษณะพื้นที่ศึกษาที่ไม่มีความสม่ำเสมอ คือ พื้นที่ศึกษาบางส่วนที่เป็นพื้นที่สีเขียว เป็นพื้นที่ที่มีระบบนิเวศแบบกึ่งธรรมชาติ แตกต่างจากพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ซึ่งมีระบบนิเวศแบบชุมชนเมือง สัตว์ป่าที่พบในระบบนิเวศแบบเกษตรกรรมบางส่วนเป็นสัตว์ป่าที่มีความต้องการถิ่นอาศัยแบบระบบนิเวศธรรมชาติ แต่ยังสามารถปรับตัวให้เข้ากับพื้นที่ถิ่นอาศัยในเมืองได้เช่นกัน ดังนั้น การกระจายพันธุ์ของสัตว์ป่าจึงมีความสม่ำเสมอเฉพาะในพื้นที่โครงการและพื้นที่สีเขียวในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

2.3) ข้อเสนอแนะ

จากสภาพปัจจุบันในพื้นที่โครงการบางส่วนมีสภาพนิเวศมีความเหมาะสมแก่การอยู่อาศัยนก หรือหลบภัยของสัตว์ป่า จึงพบสัตว์ป่าบางชนิดมาอาศัย หลบภัยและหาอาหาร บางชนิดไม่ได้เป็นสัตว์ป่าในเมือง เช่น สัตว์เลื้อยคลานขนาดใหญ่ที่มีถิ่นอาศัยใกล้แหล่งน้ำ เช่น เตี้ย นอกจากนี้ ยังมีโอกาสที่จะพบสัตว์เลื้อยคลานที่เป็นสัตว์ป่าคุ้มครองและมีถิ่นอาศัยใกล้แหล่งน้ำโดยทั่วไปในพื้นที่กรุงเทพมหานครชนิดอื่นๆ อีก เช่น งูหลาม งูเห่า การดำเนินโครงการควรมีมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อสัตว์ป่าเหล่านี้ ดังนี้

(1) จัดทำรั้ว Metel Sheet ความสูง 6 เมตร ตามขอบเขตพื้นที่โครงการ และควบคุมการดำเนินงานเฉพาะบริเวณก่อสร้างที่กำหนด

(2) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบด้านคุณภาพน้ำอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันผลกระทบด้านน้ำเสียจากการก่อสร้างที่จะไหลลงสู่แหล่งน้ำผิวดินใกล้เคียง

- (3) ในระหว่างก่อสร้างโครงการหากเจอรัง หรือไข่ของสัตว์ป่าในพื้นที่ก่อสร้างให้ย้ายนำไปไว้ในพื้นที่ธรรมชาติข้างเคียง
- (4) หากพบเห็นสัตว์ป่าในพื้นที่ที่กำลังจะดำเนินการก่อสร้างให้ย้ายสัตว์ป่าออกไปไว้ในพื้นที่ธรรมชาติข้างเคียง
- (5) กำหนดระเบียบข้อบังคับห้ามมิให้คนงานก่อสร้าง ทำอันตรายต่อสัตว์ป่าที่พบในระหว่างการก่อสร้างโดยจงใจ ยกเว้นเหตุจำเป็นเร่งด่วนที่อาจเป็นอันตรายถึงชีวิตต่อคนงาน

3.2.2 ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ

แหล่งน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด ได้แก่ คลองเชียงรากใหญ่-บางชัน อยู่ห่างพื้นที่โครงการไปทางทิศเหนือ ระยะทางประมาณ 10 เมตร มีความกว้าง 43 เมตร ความลึกน้ำ 1.5 เมตร ใช้ประโยชน์เพื่อการระบายน้ำและเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบ ซึ่งโครงการระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดน้ำเสียแล้วและน้ำหลากที่เกิดขึ้นในพื้นที่เข้าสู่บ่อควบคุมคุณภาพน้ำ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำที่ลอดผ่านใต้ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ออกสู่คลองเชียงรากใหญ่-บางชันต่อไป

บริษัทที่ปรึกษาขอหมายให้บริษัท เอ็นคิวส์ จำกัด ศึกษาวิเคราะห์แหล่งน้ำคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน บริเวณโครงการ โดยเก็บน้ำในคลองเพื่อสำรวจเก็บแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน จำนวน 1 จุด ในวันเสาร์ที่ 1 กรกฎาคม 2566 โดยจุดเก็บตัวอย่างน้ำห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศเหนือประมาณ 10 เมตร (ดูรูปที่ 3.2.2-1) และนำมาวิเคราะห์ชนิด ความชุกชุม และค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์ของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน มีรายละเอียดดังนี้

1) ขอบเขตการดำเนินการ

การสำรวจทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ โครงการทำการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพ (Diversity Index) และดัชนีความหลากหลายพันธุ์ (Species Richness Index) ของแพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) และสัตว์หน้าดิน (Benthos) ในคลองเชียงรากใหญ่-บางชันอยู่ด้านทางทิศเหนือของพื้นที่โครงการ (ดูรูปที่ 3.2.2-1) การเก็บตัวอย่างชีวภาพทางน้ำในคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566

2) การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างชีวภาพทางน้ำ

2.1) แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)

การเก็บตัวอย่างด้วยวิธีดักกรองตัวอย่างผ่านถุงเก็บแพลงก์ตอน (Plankton Net) รูปทรงกรวยทำด้วยผ้าขนาดตาถี่ 20 ไมครอน เส้นผ่านศูนย์กลางของปากถุงเก็บประมาณ 30 เซนติเมตร ยาวประมาณ 75 เซนติเมตร ตักน้ำได้มีวน้ำที่ความลึกประมาณ 30 เซนติเมตร ปริมาตร 50 ลิตร เทลง Plankton Net ซึ่งปลายกรวยถุงเก็บตัวอย่างมีกระเปาะ (Bucket) รองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้เพื่อถ่ายใส่ขวดตัวอย่าง และทำการรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วยการเติมสารละลายฟอร์มาลินความเข้มข้นประมาณ 4% ก่อนนำส่งห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เพื่อแยกชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชด้วยกล้อง Compound Microscope โดยอ้างอิงตามวิธีของ สัตตา วงศ์รัตน์ (2542)

2.2) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)

การเก็บตัวอย่างด้วยวิธีตักกรองตัวอย่างผ่านถุงเก็บแพลงก์ตอน (Plankton Net) รูปทรงกรวยทำด้วยผ้าขนาดตาที่ 70 – 100 ไมครอน เส้นผ่านศูนย์กลางของปากถุงเก็บประมาณ 30 เซนติเมตร ยาวประมาณ 75 เซนติเมตร ตักน้ำได้ผิวน้ำที่ความลึกประมาณ 30 เซนติเมตร ปริมาตร 50 ลิตร เทลง Plankton Net ซึ่งปลายถุงเก็บตัวอย่างมีกระเปาะ (Bucket) รองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้เพื่อถ่ายใส่ขวดตัวอย่าง และทำการรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วยการเติมสารละลายฟอร์มาลินความเข้มข้นประมาณ 10% ก่อนนำส่งห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เพื่อแยกชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ด้วยกล้อง Stereo Microscope โดยอ้างอิงตามวิธีของ ลัดดา วงศ์รัตน์ (2543)

2.3) สัตว์หน้าดิน (Benthos)

การสุ่มเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 ตัวอย่าง โดยใช้ Ekman Grab ขนาด 8 x 8 x 8 นิ้ว ตักตะกอนท้องน้ำ แล้วร่อนด้วยตะแกรงขนาดช่องตา 5 มิลลิเมตร 2 มิลลิเมตร และ 0.50 มิลลิเมตร วางซ้อนกันตามลำดับ ซึ่งเป็นขนาดที่สามารถแยกชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่ (Macro Fauna) ที่มีขนาดตั้งแต่ 0.5-1.0 มิลลิเมตร นำตัวอย่างดินบนตะแกรงร่อนใส่ในขวดพลาสติกที่ปิดสนิทและรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายฟอร์มาลินเข้มข้น โดยค่อยๆ ใส่สารละลายฟอร์มาลินลงในตัวอย่างเพื่อให้ตัวอย่างมีความเข้มข้นของสารละลายฟอร์มาลินประมาณ 10% ก่อนนำส่งทำการวิเคราะห์จำแนกชนิดและจำนวนสัตว์หน้าดินในห้องปฏิบัติการด้วยกล้อง Stereo Microscope โดยอ้างอิงตามวิธีของ Pennak, R. W. (1953)



รูปที่ 3.2.2-1 สภาพคลองเชียงรากใหญ่-บางซื่อ บริเวณจุดเก็บตัวอย่างชีวภาพทางน้ำ

3) การประเมินคุณภาพชีวภาพทางน้ำ

การประเมินชนิดและจำนวนแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ที่ได้จากห้องปฏิบัติการ จะนำมาคำนวณหาความหลากหลายทางชีวภาพ (Diversity Index) โดยวิธี Shannon-Weiner Index (Whitton, 1975) และดัชนีความหลากหลายชนิดพันธุ์ (Species Richness index ตามวิธีของ (Clarke and Warwick) 1994) ดังสมการต่อไปนี้

$$H' = \sum_{i=1}^s (n_i/n) \log(n_i/n)$$

เมื่อ H' = ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช หรือแพลงก์ตอนสัตว์ หรือสัตว์หน้าดิน

S = จำนวนชนิดหรือสกุลหรือวงศ์ของแพลงก์ตอนพืช หรือแพลงก์ตอนสัตว์ หรือสัตว์หน้าดินต่อหน่วย

n = จำนวนแพลงก์ตอนพืช หรือแพลงก์ตอนสัตว์ หรือสัตว์หน้าดิน ทั้งหมดที่พบในจุดเก็บตัวอย่าง

n_i = จำนวนแพลงก์ตอนพืช หรือแพลงก์ตอนสัตว์ หรือสัตว์หน้าดิน แต่ละชนิดที่พบในจุดเก็บตัวอย่าง

และ

$$d = \frac{(s-1)}{\ln(N)}$$

เมื่อ d = ดัชนีความหลากหลายชนิดพันธุ์ (Species Richness Index)

s = จำนวนชนิดแพลงก์ตอนพืช หรือแพลงก์ตอนสัตว์ หรือสัตว์หน้าดิน ทั้งหมดที่พบในจุดเก็บตัวอย่าง

N = ปริมาณแพลงก์ตอนพืช หรือแพลงก์ตอนสัตว์ หรือสัตว์หน้าดิน ทั้งหมดที่พบในจุดเก็บตัวอย่าง

ค่าความหลากหลายทางชีวภาพที่คำนวณได้จากสมการข้างต้นจะนำมาเปรียบเทียบกับค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพที่บ่งชี้สภาพการปนเปื้อนในแหล่งน้ำ อ้างอิงตามเกณฑ์ของ Whitton (1975) ดังตารางที่ 3.2.2-1 และค่าดัชนีที่บ่งชี้ถึงระดับคุณภาพน้ำตามค่าดัชนีความหลากหลายชนิดพันธุ์ อ้างอิงตามเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris (1968) ดังตารางที่ 3.2.2-2

ตารางที่ 3.2.2-1 เกณฑ์ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพที่บ่งชี้สภาพการปนเปื้อนในแหล่งน้ำ

ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ	ระดับคุณภาพน้ำ
0 – 1.0	น้ำปนเปื้อนมลสารรุนแรง (Heavy pollution)
1.1 – 2.0	น้ำปนเปื้อนมลสารปานกลาง (Moderate pollution)
2.1 – 3.0	น้ำปนเปื้อนมลสารเล็กน้อย (Light pollution)
3.1 – 4.0	น้ำปนเปื้อนมลสารน้อยมาก (Slight pollution)

ที่มา : Whittan (1975)

ตารางที่ 3.2.2-2 เกณฑ์ค่าดัชนีความมากชนิดพันธุ์

ค่าดัชนีความมากชนิดพันธุ์	ระดับคุณภาพน้ำ
$d < 1.0$	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
$1.0 < d < 3.0$	แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
$d > 3.0$	แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

หมายเหตุ : d = ค่าความมากชนิดพันธุ์

ที่มา : Whittan and Dorris (1968)

4) ผลการประเมินคุณภาพชีวภาพทางน้ำ

จากข้อมูลการวิเคราะห์องค์ประกอบสิ่งมีชีวิตในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ในคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน บริเวณพิกัดภูมิศาสตร์ 47P 673777E, 1555482N ทำการสำรวจและเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 เมื่อนำมาคำนวณค่าความหลากหลายทางชีวภาพ (Diversity Index) โดยวิธี Shannon-Weiner Index (Whittan, 1975) และดัชนีความมากชนิดพันธุ์ (Species Richness Index) ตามวิธีของ Clarke and Warwick (1994) โดยผลการประเมินคุณภาพชีวภาพทางน้ำมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1) แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)

พบแพลงก์ตอนพืช 2 ดิวิชัน (Division) 3 คลาส (Class) 8 วงศ์ (Family) 8 ชนิด (Species) มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชรวม 85,185 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ประกอบด้วย

(1) ดิวิชัน Cyanophyta พบจำนวน 1 คลาส ได้แก่ คลาส Cyanophyceae (Blue green algae; Cyanobacteria) จำนวน 2 วงศ์ คือ วงศ์ Chroococcaceae และวงศ์ Oscillatoriaceae

(2) ดิวิชัน Chlorophyta พบจำนวน 2 คลาส ได้แก่

1) คลาส Chlorophyceae (Green algae) จำนวน 5 วงศ์ คือ วงศ์ Botryococcaceae, วงศ์ Coelastraceae, วงศ์ Oocystaceae, วงศ์ Scenedesmaceae และวงศ์ Oedogoniaceae

2) คลาส Bacillariophyceae (Diatoms) จำนวน 1 วงศ์ คือ วงศ์ Thalassiosiraceae

โดยชนิดแพลงก์ตอนพืชที่พบมาก 3 ชนิด คือ *Cyclotella meneghiniana* Kützing อยู่ในวงศ์ Thalassiosiraceae มีปริมาณ 15,242 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร รองลงมา คือ *Coelastrum astroideum* De Notaris อยู่ในวงศ์ Coelastraceae มีปริมาณ 13,241 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร และ *Oedogonium areolatum* Lagerheim อยู่ในวงศ์ Oedogoniaceae มีปริมาณ 11,431 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร โดยคำนวณค่าดัชนีความมากชนิดพันธุ์ เท่ากับ 0.61 และค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ เท่ากับ 0.89

4.2) แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)

พบแพลงก์ตอนสัตว์ 3 ไฟลัม (Phylum) 4 คลาส (Class) 6 วงศ์ (Family) 6 ชนิด (Species) มีปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์รวม 54,774 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ประกอบด้วย

(1) ไฟลัม Protozoa (Protozoans) พบจำนวน 1 คลาส ได้แก่ คลาส Sarcodina จำนวน 2 วงศ์ คือ วงศ์ Diffugiidae และวงศ์ Actinophryidae

(2) ไฟลัม Rotifera (Rotifers) พบจำนวน 2 คลาส ได้แก่

1. คลาส Monogononta จำนวน 2 วงศ์ คือ วงศ์ Brachionidae และวงศ์ Asplanchnidae

2. คลาส Digononta จำนวน 1 วงศ์ คือ วงศ์ Philodinidae

(3) ไฟลัม Phylum Arthropoda (Arthropods) พบจำนวน 1 คลาส ได้แก่ คลาส Class Crustacea (Crustaceans) จำนวน 1 วงศ์ คือ วงศ์ Bosminidae

โดยชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมาก 3 ชนิด คือ *Bosmina longirostris* (O.F.Müller) อยู่ในวงศ์ Bosminidae มีปริมาณ 11,438 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร รองลงมา คือ *Diffugia lobostoma* Leidy อยู่ในวงศ์ Diffugiidae มีปริมาณ 10,623 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร และ *Actinophrys sol* Ehrenberg อยู่ในวงศ์ Actinophryidae มีปริมาณ 9,016 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยคำนวณค่าดัชนีความมากชนิดพันธุ์ เท่ากับ 0.45 และค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ เท่ากับ 0.77

ตารางที่ 3.2.2-3 ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในคลองเชียงรากใหญ่ - บางชั้น
เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566

ชนิดแพลงก์ตอน (Plankton)	ปริมาณ (เซลล์/ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)	
Division Cyanophyta	
Class Cyanophyceae (Blue green algae; Cyanobacteria)	
Order Chroococcales	
Family Chroococcaceae	
<i>Microcystis aeruginosa</i> Kützling	6,836
Order Nostocales	
Family Oscillatoriaceae	
<i>Oscillatoria limosa</i> C.A.Agardh	10,262
Division Chlorophyta	
Class Chlorophyceae (Green algae)	
Order Chlorococcales	
Family Botryococcaceae	
<i>Botryococcus braunii</i> Kützling	9,736
Family Coelastraceae	
<i>Coelastrum astroideum</i> De Notaris	13,241
Family Oocystaceae	
<i>Oocystis elliptica</i> W.West	7,774
Family Scenedesmaceae	
<i>Kirchneriella contorta</i> (Schmidle) Bohlin var. <i>gracillima</i> (Bohlin) Chodat	10,662
Order Oedogoniales	
Family Oedogoniaceae	
<i>Oedogonium areolatum</i> Lagerheim	11,431
Class Bacillariophyceae (Diatoms)	
Order Biddulphiales (Centric diatoms)	
Family Thalassiosiraceae	
<i>Cyclotella meneghiniana</i> Kützling	15,242
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)	
Phylum Protozoa (Protozoans)	
Subphylum Plasmodroma	
Class Sarcodina	
Subclass Rhizopoda	
Order Testacida	

ตารางที่ 3.2.2-3 ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในคลองเชียงรากใหญ่ - บางชั้น
เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 (ต่อ 1)

ชนิดแพลงก์ตอน (Plankton)	ปริมาณ (เซลล์/ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)
Family Diffugiidae <i>Diffugia lobostoma</i> Leidy	10,623
Subclass Actinopoda Order Heliozoida Family Actinophryidae <i>Actinophrys sol</i> Ehrenberg	9,016
Phylum Rotifera (Rotifers) Class Monogononta Order Ploima Family Brachionidae <i>Brachionus angularis</i> (Gosse)	7,938
Family Asplanchnidae <i>Asplanchna brightwelli</i> (Gosse)	6,989
Class Digononta Family Philodinidae <i>Rotaria</i> sp.	8,772
Phylum Arthropoda (Arthropods) Class Crustacea (Crustaceans) Subclass Branchiopoda Order Diplostraca Suborder Cladocera (Cladocerans) Family Bosminidae <i>Bosmina longirostris</i> (O.F.Müller)	11,438
จำนวนชนิดแพลงก์ตอน แพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	8
แพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	6
ปริมาณแพลงก์ตอน แพลงก์ตอนพืช (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)	85,185
แพลงก์ตอนสัตว์ (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)	54,774
สัดส่วนแพลงก์ตอนพืชต่อแพลงก์ตอนสัตว์	1.55

ตารางที่ 3.2.2-3 ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในคลองเชียงรากใหญ่ - บางชั้น
เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 (ต่อ 2)

ชนิดแพลงก์ตอน (Plankton)	ปริมาณ (เซลล์/ตัวต่อลูกบาศก์เมตร)
ดัชนีความหลากหลาย (Richness Index) ^{1/}	
แพลงก์ตอนพืช	0.61 (แหล่งน้ำไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต)
แพลงก์ตอนสัตว์	0.45 (แหล่งน้ำไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต)
ดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) ^{2/}	
แพลงก์ตอนพืช	0.89 (น้ำปนเปื้อนมลสารรุนแรง)
แพลงก์ตอนสัตว์	0.77 (น้ำปนเปื้อนมลสารรุนแรง)

ที่มา: ^{1/}เกณฑ์ดัชนีความหลากหลายชนิดพันธุ์ของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968)

^{2/}เกณฑ์ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพใช้บ่งชี้สภาพการปนเปื้อนในแหล่งน้ำ (Whitton, 1975)

4.3) สัตว์หน้าดิน (Benthos)

พบสัตว์หน้าดิน 2 ไฟลัม (Phylum) 2 คลาส (Class) 3 วงศ์ (Family) 3 ชนิด (Species)
มีปริมาณเฉลี่ยรวมทั้งหมด 225 ตัวต่อตารางเมตร ประกอบด้วย

(1) ไฟลัม Annelida พบจำนวน 1 คลาส ได้แก่ คลาส Clitellata จำนวน 1 วงศ์ คือ วงศ์ Naididae ชนิด *Tubifex* sp. มีปริมาณเฉลี่ยรวมทั้งหมด 45 ตัวต่อตารางเมตร

(2) ไฟลัม Arthropoda พบจำนวน 1 คลาส ได้แก่ คลาส Insecta จำนวน 2 วงศ์ คือ

1. วงศ์ Chironomidae ชนิด *Chironomus* sp. มีปริมาณเฉลี่ยรวมทั้งหมด 113 ตัวต่อตารางเมตร
2. วงศ์ Notonectidae ชนิด *Notonecta* sp. มีปริมาณเฉลี่ยรวมทั้งหมด 68 ตัวต่อตารางเมตร

โดยมีค่าดัชนีความหลากหลายชนิดพันธุ์ เท่ากับ 0.36 และค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ เท่ากับ 0.44

ตารางที่ 3.2.2-4 ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินที่สำรวจพบในคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566

ชนิดสัตว์หน้าดิน (Benthos)	ปริมาณ (ตัวต่อตารางเมตร)		
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	เฉลี่ย
Phylum Annelida			
Class Clitellata			
Order Oligochaeta			
Family Naididae			
<i>Tubifex</i> sp.	45	45	45
Phylum Arthropoda			
Class Insecta			
Order Diptera			
Family Chironomidae			
<i>Chironomus</i> sp.	90	135	113
Order Hemiptera			
Family Notonectidae			
<i>Notonecta</i> sp.	45	90	68
จำนวนชนิดสัตว์หน้าดิน (ชนิด)	3	3	3
ปริมาณสัตว์หน้าดิน (ตัวต่อตารางเมตร)	180	270	225
ดัชนีความมากชนิดพันธุ์ (Richness Index) ^{1/}	0.38	0.35	0.36
	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต		
ดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) ^{2/}	0.45	0.43	0.44
	น้ำปนเปื้อนมลสารรุนแรง		

ที่มา : อ้างอิงตาม Bouchard, R.W., Jr. 2004. Guide to aquatic macroinvertebrates of the Upper Midwest. Water Resources Center, University of Minnesota, St. Paul, MN.

^{1/} เกณฑ์ดัชนีความมากชนิดพันธุ์ของ Wilhm and Doris (ค.ศ. 1968)

^{2/} เกณฑ์ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพใช้บ่งชี้สภาพการปนเปื้อนในแหล่งน้ำ (Whitton, 1975)


5) สรุปผลการสำรวจและวิเคราะห์ตัวอย่างชีวภาพทางน้ำ


ผลการสำรวจชีวภาพทางน้ำในคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง พิกัด ภูมิศาสตร์ 47P 673777E, 1555482N ผลการคำนวณค่าความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 0.89 และ 0.77 ตามลำดับ และมีค่าความมากชนิดพันธุ์ของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 0.61 และ 0.45 ตามลำดับ เมื่อนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพที่ บ่งชี้สภาพการปนเปื้อนในแหล่งน้ำของ Whitton (1975) และค่าดัชนีความมากชนิดพันธุ์ ตามเกณฑ์พิจารณาของ Wilhm and Dorris (ค .ศ.1968) พบว่าแหล่งน้ำมีการปนเปื้อนมลสารรุนแรงและแหล่งน้ำไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต สอดคล้องกับค่าความหลากหลายทางชีวภาพและค่าความมากชนิดพันธุ์ของสัตว์หน้าดิน เท่ากับ 0.44 และ 0.36 ตามลำดับ ซึ่งแสดงถึงการปนเปื้อนมลสารในคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน บริเวณจุดเก็บตัวอย่าง มีตะกอนท้องน้ำระดับรุนแรง ซึ่งเป็นสภาพนิเวศวิทยาของแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ

รูปที่ 3.2.2-2 ผังแสดงตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณโครงการ



สัญลักษณ์

 พื้นที่โครงการ

 จุดเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน

 ทิศทางการไหลของน้ำ



ภาพถ่ายการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ
บริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน
เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2566

ชื่อโครงการ : โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgaroe)

รูปที่ 3.2.2-2 : ผังแสดงตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำบริเวณโครงการ

ที่มา : บริษัท เอ็นคิวส์ จำกัด

3.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

3.3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

บริษัทที่ปรึกษาศึกษาตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

1) การใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานี พ.ศ.2558

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2558 ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 (รูปที่ 3.3.1-1) พบว่า “พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในที่ดินประเภทชุมชน หมายเลข 1.11 (สีชมพู) ที่กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทชุมชน ให้ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นให้เป็นไปตามกำหนด ดังต่อไปนี้

(1) ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารสูงไม่เกิน 23 เมตร การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นคาบฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด

(2) ให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบห้าของที่ดินประเภทนี้ในแต่ละ

ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้

(1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานเว้นแต่โรงงานตามประเภทชนิดและจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้

(2) คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมัน ลักษณะที่สามตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อจำหน่าย

(3) คลังก๊าซปิโตรเลียมเหลวสถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุสถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้องบรรจุและสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

(4) เลี้ยงม้า โด กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ู จระเข้ หรือสัตว์ป่าคุ้มครองว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าเพื่อการค้า

(5) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม

(6) ไซโลเก็บผลผลิตทางการเกษตร

(7) กำจัดมูลฝอย

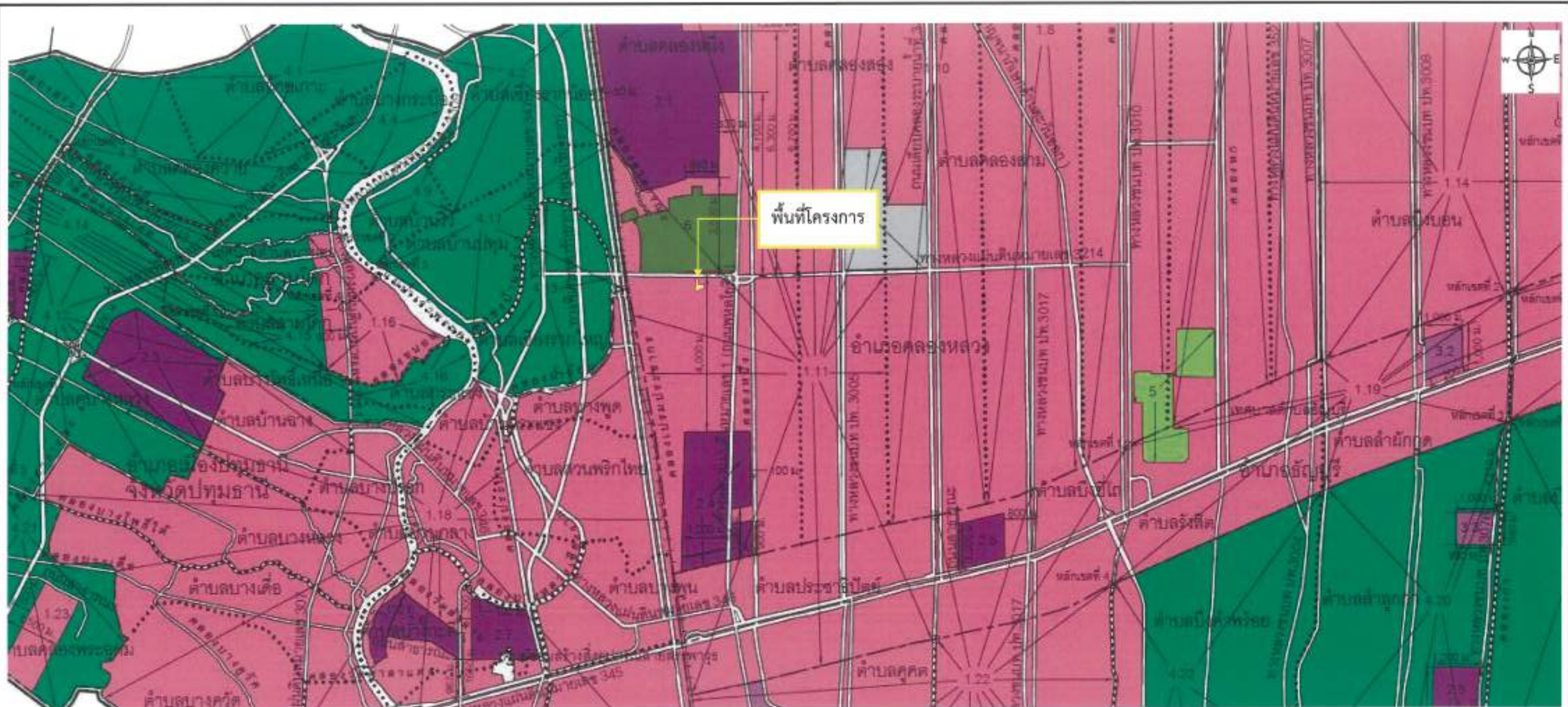
ที่ดินประเภทนี้ในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปเพื่อเกษตรกรรม หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 305 สายรังสิต-นครนายก ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 306 สายต่อทางของกรมโยธาธิการควบคุม-บรรจบทางหลวงหมายเลข 345 (บางพูน) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 307 สายแยกทางหลวงหมายเลข 306 (แยกติวานนท์)-ปทุมธานี ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 345 สายแยกทางหลวงหมายเลข 307 (บางคูวัด)-บรรจบทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 (บางบัวทอง) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 346 สายแยกทางหลวงหมายเลข 1 (รังสิต-บรรจบทางหลวงหมายเลข 324 (พนมทอง) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3111 สายปทุมธานี-บรรจบทางหลวงหมายเลข 3262 (เสนา) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 สายแยกทางหลวงหมายเลข 347 (บ้านพร้าว)-บรรจบทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 (คลองหลวง) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3309 สามแยกทางหลวงหมายเลข 346 (บางพูน)-บรรจบทางหลวงหมายเลข 308 (บางปะอิน) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3312 สายแยกทางหลวงหมายเลข 1 (สนามกีฬาธูปเตมิ์)-คลอง 16 (พระอาจารย์) ให้มีที่ว่างเขตทางไม่น้อยกว่า 15 เมตร

การใช้ที่ดินริมฝั่งแม่น้ำลำคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะ ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของแม่น้ำลำคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 15 เมตร เว้นแต่เป็นการก่อสร้างเพื่อการคมนาคมทางน้ำหรือการสาธารณูปโภค "

ทั้งนี้ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานี พ.ศ.2558 จะไม่มีผลในพื้นที่ที่มีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ดังที่ระบุใน "ข้อ 3 กฎกระทรวงนี้มีให้ใช้บังคับในท้องที่ที่มีการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้ผังเมืองรวม" ของกฎกระทรวงดังกล่าว

รูปที่ 3.3.1-1 แผนผังการใช้ที่ดินตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2558



เครื่องหมาย

- แนวเขตผังเมืองรวม
- - - เขตจังหวัด
- - - เขตอำเภอ
- เขตตำบล เขตองค์การบริหารส่วนตำบล
- เขตเทศบาล
- - - เขตทหาร
- == ทางหลวง ถนน ขอบ
- ++++ ทางรถไฟ
- ~~~~ แม่น้ำ คลอง ห้วย
- ~~~~~ ลำน้ำ คลอง บึง
- คลองส่งน้ำ คลองระบายน้ำ
- เสา

- | | |
|-------------------|---|
| 1. เขตสีชมพู | ที่ดินประเภทชุมชน |
| 2. เขตสีม่วง | ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า |
| 3. เขตสีม่วงเข้ม | ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ |
| 4. เขตสีเขียว | ที่ดินประเภทเกษตรกรรมและเกษตรกรรม |
| 5. เขตสีเขียวอ่อน | ที่ดินประเภทที่สงวนเพื่อเกษตรกรรมและการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม |
| 6. เขตสีเขียวเข้ม | ที่ดินประเภทสถานประกอบการศึกษา |
| 7. เขตสีเทาอ่อน | ที่ดินประเภทสถานบริการสาธารณะ |

ผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานี

(นายพิชัย สุทธิเจริญ)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการคลังและงบการเงิน

(นายสมชาย สุนทรประเสริฐ)
อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

2) การใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมท่าโขลง-คลองหลวง-รังสิต จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองท่าโขลง-คลองหลวง-รังสิต จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2565

จากการตรวจที่ตั้งโครงการตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองท่าโขลง-คลองหลวง-รังสิต จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2552 ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 (ดูรูปที่ 3.3.1-2) พบว่า “พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในที่ดินหมายเลข 2.15 (สีส้ม) ที่กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการให้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละสิบห้าของที่ดินประเภทนั้นในแต่ละบริเวณ

ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

(1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิดและจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญญัติท้ายกระทรวงนี้ ทั้งนี้ โรงงานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่อนุรักษ์แหล่งน้ำดิบเพื่อการประปานครหลวงตามมติคณะรัฐมนตรี จะต้องไม่น้ำทิ้งซึ่งมีปริมาณความสกปรกในรูป บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand) ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไม่เกินวันละ 1 กิโลกรัม

(2) คลังน้ำมันเชื้อเพลิงและสถานที่ที่ใช้ในการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ไม่ใช่ก๊าซปิโตรเลียมเหลวและก๊าซธรรมชาติ เพื่อจำหน่ายที่ต้องขออนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เว้นแต่เป็นสถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

(3) สถานที่บรรจุก๊าซ สถานที่เก็บก๊าซ และห้องบรรจุก๊าซ สำหรับก๊าซปิโตรเลียมเหลวตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง แต่ไม่หมายความรวมถึงสถานบริการ ร้านจำหน่ายก๊าซ สถานที่จำหน่ายก๊าซ และสถานที่จำหน่ายอาหารที่ใช้ก๊าซ

(4) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ฐู จระเข้ หรือสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า

(5) สุสานและฌาปนสถานตามกฎหมายว่าด้วยสุสานและฌาปนสถาน

(6) สถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

(7) การประกอบพาณิชย์กรรมประเภทอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ

(8) คลังสินค้า

(9) โรงฆ่าสัตว์

(10) กำจัดมูลฝอย

(11) ซั้วขายหรือเก็บเศษวัสดุ

การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ ให้เป็นไปดังต่อไปนี้

(1) ที่ดินเพื่อกิจการอื่นตามวรรคหนึ่ง ให้มีพื้นที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต

(2) ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 305 สายรังสิต-นครนายก และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 สายแยกทางหลวงหมายเลข 347 (บ้านพร้าว) บรรจบทางหลวงพิเศษหมายเลข 9 (คลองหลวง) ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมเขตทางไม่น้อยกว่า 10 เมตร

(3) ที่ดินริมฝั่งคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะ ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของลำคลองหรือแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 6 เมตร เว้นแต่เป็นการก่อสร้างเพื่อการคมนาคมทางน้ำหรือการสาธารณูปโภค”

ทั้งนี้ โครงการได้ทำหนังสือไปยังสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปทุมธานี เพื่อออกหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ที่ดินมายังโครงการ โดยสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปทุมธานี ได้มีหนังสือแจ้งมายังโครงการตามหนังสือที่ ปท 0022/2288 โดยระบุว่า “สำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดปทุมธานี ขอเรียนว่าที่ดินที่ท่านขอตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินอยู่ในเขตผังเมืองรวมท่าโคลง-คลองหลวง-รังสิต จังหวัดปทุมธานี ตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ท่าโคลง-คลองหลวง-รังสิต จังหวัดปทุมธานี พ.ศ.2552 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 126 ตอนที่ 98 ก วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2552 และราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 131 ตอนที่ 70 ก วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2557 กำหนดให้ที่ดินบริเวณนี้ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) บริเวณหมายเลข 2.15 ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคเป็นส่วนใหญ่ ตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงฯ ข้อ 8 วรรคแรก และวรรคสอง (7) สามารถดำเนินการได้ แต่การประกอบพาณิชย์กรรมจะต้องไม่เป็นประเภทอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่” รายละเอียดแสดงในภาคผนวกที่ 2

ดังนั้น การดำเนินโครงการ ซึ่งประกอบด้วยอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ความสูง 131.80 เมตร (วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงระดับพื้นชั้นดาดฟ้า) มีจำนวนห้องชุดรวมทั้งสิ้น 750 ห้อง อาคารจอดรถยนต์ ขนาดความสูง 9 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ความสูง 22.95 เมตร (วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงระดับพื้นชั้นดาดฟ้า) ทางเชื่อม จำนวน 1 แห่ง บิโอมยัม และศาลา ลักษณะการดำเนินการของห้องชุดพักอาศัยเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยถือป็นกิจกรรมหลักที่ดำเนินการได้ และไม่เป็นกิจกรรมตามข้อห้าม 11 ประเภท แต่อย่างไร สำหรับห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ (ร้านค้า) มีขนาดพื้นที่ 25.4 ตารางเมตร มุ่งเน้นให้บริการแก่ผู้พักอาศัยภายในอาคารชุดเป็นสำคัญ ห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ (ร้านค้า) จึงถือเป็นองค์ประกอบของอาคารชุด และไม่ถือเป็นการประกอบพาณิชย์กรรม ประเภทอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ จึงมีความสอดคล้องตามข้อกำหนดของกฎกระทรวง

ทั้งนี้ โครงการได้ทำหนังสือสอบถามพื้นที่เพื่อกิจการอื่น ของที่ดินหมายเลข 2.15 (สีส้ม) ตามข้อกำหนดของผังเมืองรวม เมืองท่าโขลง – คลองหลวง – รังสิต จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2552 ไปยังเทศบาลเมือง คลองหลวง ตามหนังสือเลขที่ MVG/EIA/018/2566 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2566 และเทศบาลเมืองคลองหลวงได้มี หนังสือตอบกลับหาหรือเรื่องการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่นของที่ดินหมายเลข 2.15 (สีส้ม) ตามข้อกำหนดของผังเมืองรวม เมืองท่าโขลง – คลองหลวง – รังสิต จังหวัดปทุมธานี พ.ศ.2552 ตามหนังสือเลขที่ ปท 53003/2325 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ระบุว่า “เทศบาลเมืองคลองหลวง ได้ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่บริเวณ ดังกล่าวแล้วเป็นพื้นที่สีส้ม ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง หมายเลข 2.15 โดยมีรายละเอียดดังนี้” (รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวกที่ 2)

พื้นที่ทั้งหมด (ตร.ม.)	พื้นที่กิจการอื่นตาม กฎกระทรวงร้อยละ 15 (ตร.ม.)	การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อ กิจการอื่น (ตร.ม.)	พื้นที่คงเหลือเพื่อ กิจการอื่น (ตร.ม.)
1,159,731.19	173,959.68	173,451.24	508.44

สรุปว่าปัจจุบันมีพื้นที่กิจกรรมอื่นตามกฎกระทรวงร้อยละ 15 เท่ากับ 173,959.68 ตารางเมตร การใช้ประโยชน์เพื่อกิจการอื่นไปแล้ว เท่ากับ 173,451.24 ตารางเมตร พื้นที่คงเหลือเพื่อกิจการอื่น 508.44 ตาราง เมตร ดังนั้น ห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ของโครงการขนาดพื้นที่ 25.4 ตารางเมตร จึงไม่เกินพื้นที่คงเหลือดังกล่าว

นอกจากนี้ จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการ พบว่า แนวอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ซึ่งเป็น อาคารที่อยู่ใกล้กับคลองเชียงรากใหญ่-บางชันมากที่สุด มีระยะห่าง 79.81 เมตร (ไม่น้อยกว่า 6 เมตร) และอยู่ห่าง จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) 122.81 เมตร (ไม่น้อยกว่า 10 เมตร) จึงมีความสอดคล้อง กับกฎกระทรวง

รูปที่ 3.3.1-2 แผนผังการใช้ที่ดินตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมท่าโขลง-คลองหลวง-รังสิต จังหวัด ปทุมธานี พ.ศ. 2552

รูปที่ 3.3.1-3 ผังแสดงระยะร่นแนวอาคารชั้นที่ 1 กับคลองเชียงรากใหญ่-บางชันและทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง)



สัญลักษณ์

- แนวเขตที่ดินโครงการ
- แนวอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A)
- แนวอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B)

ชื่อโครงการ : โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgard)

รูปที่ 3.3.1-3 : ผังแสดงระยะร่นแนวอาคารชั้นที่ 1 กับคลองส่งน้ำสายเชียงรากใหญ่-บางซื่อ และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง)

ที่มา : บริษัท รักดีฮาร์มจู จำกัด

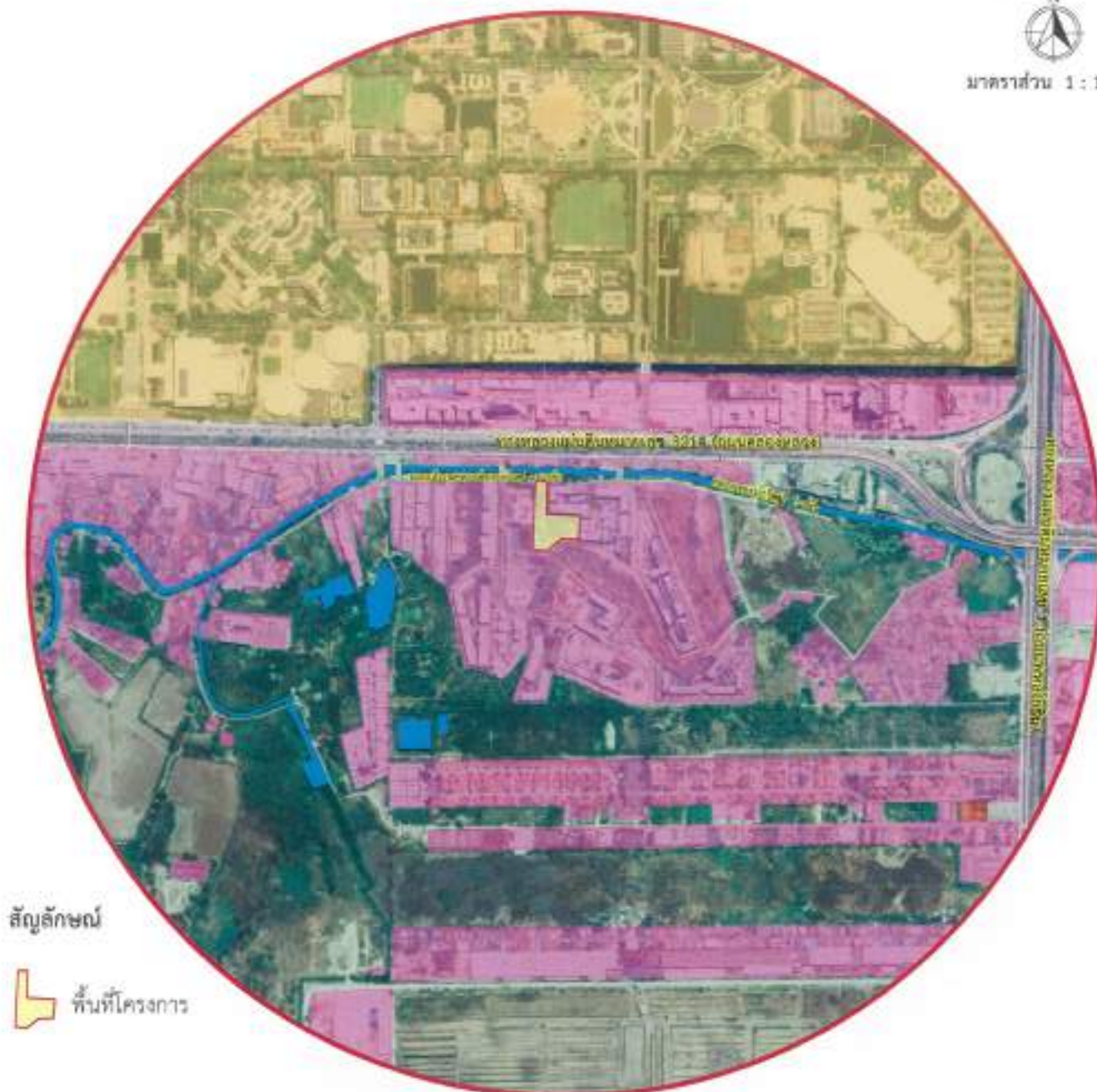
ดังนี้	3) การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการ		
	อาณาเขตติดต่อกับพื้นที่โครงการ และการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการ มีรายละเอียด		
	ทิศเหนือ	ติดกับ	ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น เขตทางกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร ถัดไปเป็นคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น ความกว้าง 43 เมตร
	ทิศตะวันออก	ติดกับ	อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (ติดโครงการจำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)
	ทิศใต้	ติดกับ	พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด) พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย Haus Private Residences และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคอนโด (เชียงราก)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร
	ทิศตะวันตก	ติดกับ	พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย Haus Private Residences สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร และภัตตาคาร (เรสเตอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร

อนึ่ง สามารถแบ่งประเภทการใช้ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (พื้นที่ 3,140,000 ตารางเมตร หรือ 1,962-2-0 ไร่) ตามการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ได้เป็น 5 ประเภท (ดูรูปที่ 3.3.1-4) ส่วนมากเป็นพื้นที่เพื่อการเกษตรและพื้นที่ว่าง (ร้อยละ 40.75) รองลงมา ได้แก่ พื้นที่สถาบันการศึกษา (ร้อยละ 29.95) พื้นที่อยู่อาศัยและพาณิชยกรรม (ร้อยละ 28.25) เช่น อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) อาคารชุดพักอาศัย (KAVE TU) อาคารพักอาศัย (18-12 Residences) อาคารชุดพักอาศัย (ดี คอนโด ไฮด์เวย์ รังสิต) โครงการบ้านมั่นคงในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด อาคารพักอาศัย (COMMON TU) อาคารพักอาศัย (THE CHIC) อาคารพักอาศัย (D CONDO Campus Resort Rangsit เฟส 2) อาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) อาคารพักอาศัย (ทูดีโอ (Tudio)) อาคารพักอาศัย (Accom Park) อาคารพักอาศัย (ดีคอนโด แคมปัส โคม-รังสิต) อาคารพักอาศัย (โคซี่ โคซี่ (Cosy Cosy)) อาคารพักอาศัย (ยู บ้านสุขสบาย) และอาคารชุดพักอาศัย (Modiz Launch) เป็นต้น พื้นที่แหล่งน้ำ (ร้อยละ 1.03) และพื้นที่สถาบันศาสนา (ร้อยละ 0.02) การพัฒนาโครงการซึ่งเป็นอาคารชุดพักอาศัย จึงเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบเดียวกับพื้นที่ส่วนมากที่พบในรัศมี 1 กิโลเมตร

รูปที่ 3.3.1-4 การแบ่งประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



มาตราส่วน 1 : 15,000



สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ

สัญลักษณ์	ประเภท	ขนาดพื้นที่	
		ตารางเมตร	ร้อยละ
	1. พื้นที่เพื่อการเกษตรและพื้นที่ว่าง	1,279,555	40.75
	2. พื้นที่อยู่อาศัยและพาณิชยกรรม	887,125	28.25
	3. พื้นที่สถาบันการศึกษา	940,579	29.95
	4. พื้นที่แหล่งน้ำ	31,286	1.03
	5. พื้นที่สถาบันศาสนา	455	0.02
รวม		3,140,000	100.00

3.3.2 การคมนาคม

โครงการมอบหมายให้บริษัท เอสทูอาร์ คอนซัลติ้ง จำกัด เป็นผู้ศึกษาผลกระทบด้านจราจร รายละเอียดดังนี้

1) ลักษณะกายภาพของถนนและทางแยกบริเวณโครงการ

พื้นที่บริเวณใกล้เคียงโครงการ มีโครงข่ายการคมนาคมที่เชื่อมโยงกันหลายสาย โดยรายละเอียดของลักษณะทางกายภาพบนช่วงถนน มีดังนี้

(1) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ฝั่งทิศตะวันตก เป็นถนนสายหลักตามแนวตะวันออก - ตะวันตก ปัจจุบันมีขนาด 6 ช่องจราจร โดยแบ่งเป็น 3 ช่องจราจรต่อทิศทาง มีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) มีทางเท้าทั้งสองข้างถนน พื้นที่พัฒนาสองข้างทางส่วนใหญ่เป็นร้านค้า อาคารพาณิชย์ และที่พักอาศัย



รูปที่ 3.3.2-1 ภาพถ่ายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ฝั่งทิศตะวันตก

(2) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทางฝั่งทิศตะวันออก เป็นถนนสายหลักตามแนวตะวันออก - ตะวันตก ปัจจุบันมีขนาด 6 ช่องจราจร โดยแบ่งเป็น 3 ช่องจราจรต่อทิศทาง มีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) มีทางเท้าทั้งสองข้างถนน พื้นที่พัฒนาสองข้างทางส่วนใหญ่เป็นร้านค้า อาคารพาณิชย์ และที่พักอาศัย



รูปที่ 3.3.2-2 ภาพถ่ายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ฝั่งทิศตะวันออก

(3) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) เป็นถนนสายหลักตามแนวเหนือ – ใต้ มีขนาด 10 ช่องจราจร (3 ช่องจราจรต่อทิศทาง และมีทางขนานทิศทางละ 2 ช่องจราจร) มีเกาะกลางแบบกดเป็นร่อง (Depressed Median) และมีทางเท้าทั้งสองข้างถนน พื้นที่พัฒนาสองข้างทางส่วนใหญ่เป็นร้านค้า อาคารพาณิชย์ โรงงาน สถานศึกษา และที่พักอาศัย



รูปที่ 3.3.2-3 ภาพถ่ายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน)

(4) ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน เป็นถนนสายย่อยตามแนวตะวันออก – ตะวันตก ปัจจุบันมีขนาด 2 ช่องจราจร โดยแบ่งออกเป็น 1 ช่องจราจรต่อทิศทาง ไม่มีเกาะกลาง และไม่มีทางเท้าทั้งสองข้างถนน พื้นที่พัฒนาสองข้างเป็นบ้าน/อาคารที่พักอาศัย



รูปที่ 3.3.2-4 ภาพถ่ายถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน

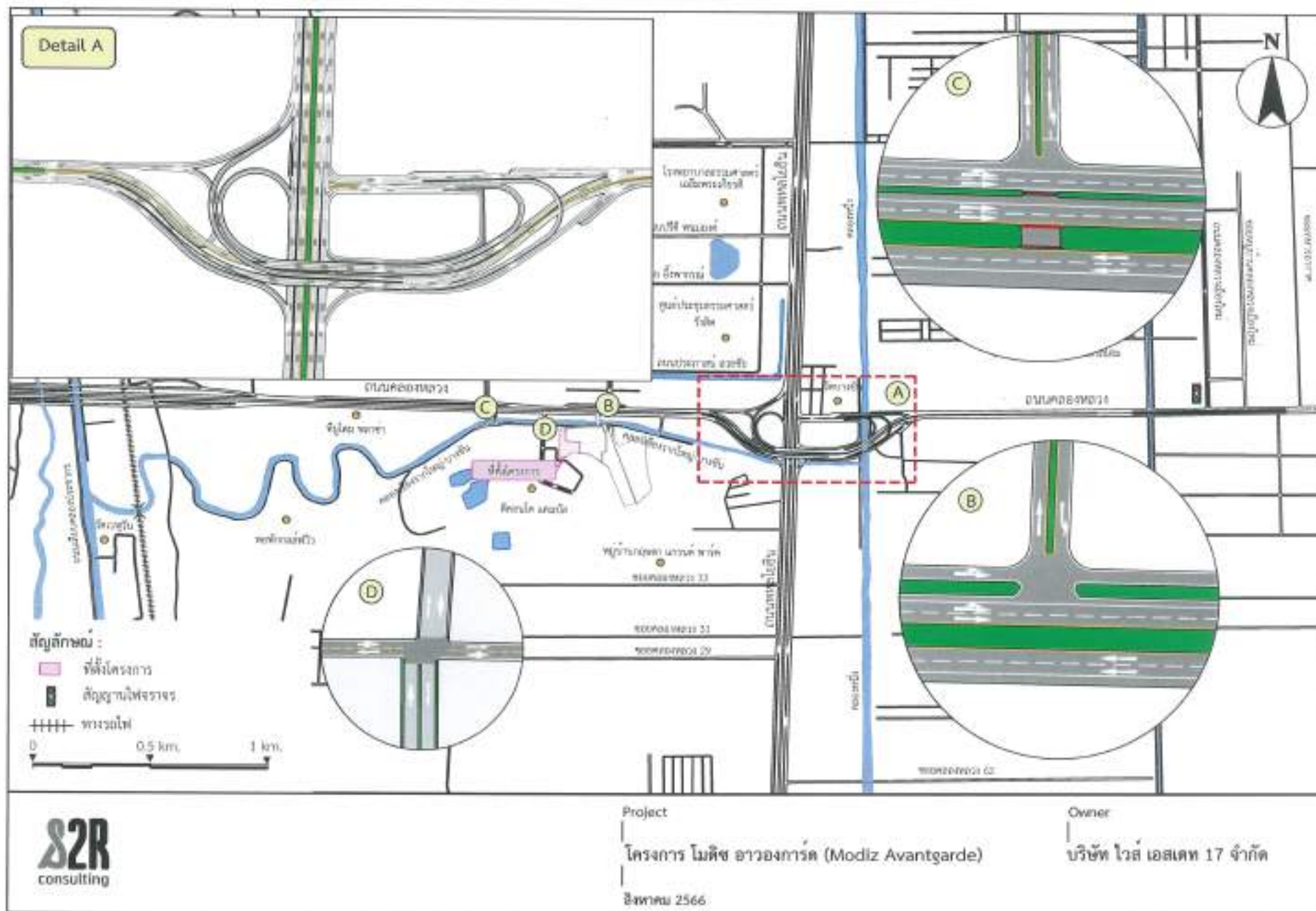
(5) สะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น มีความกว้าง 14.0 เมตร (ผิวจราจรกว้าง 10.3 เมตร ทางเท้ากว้างข้างละ 1.50 เมตร รวมราวสะพานกว้าง 0.35 เมตร) เป็นทางออกสู่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนน คลองหลวง)



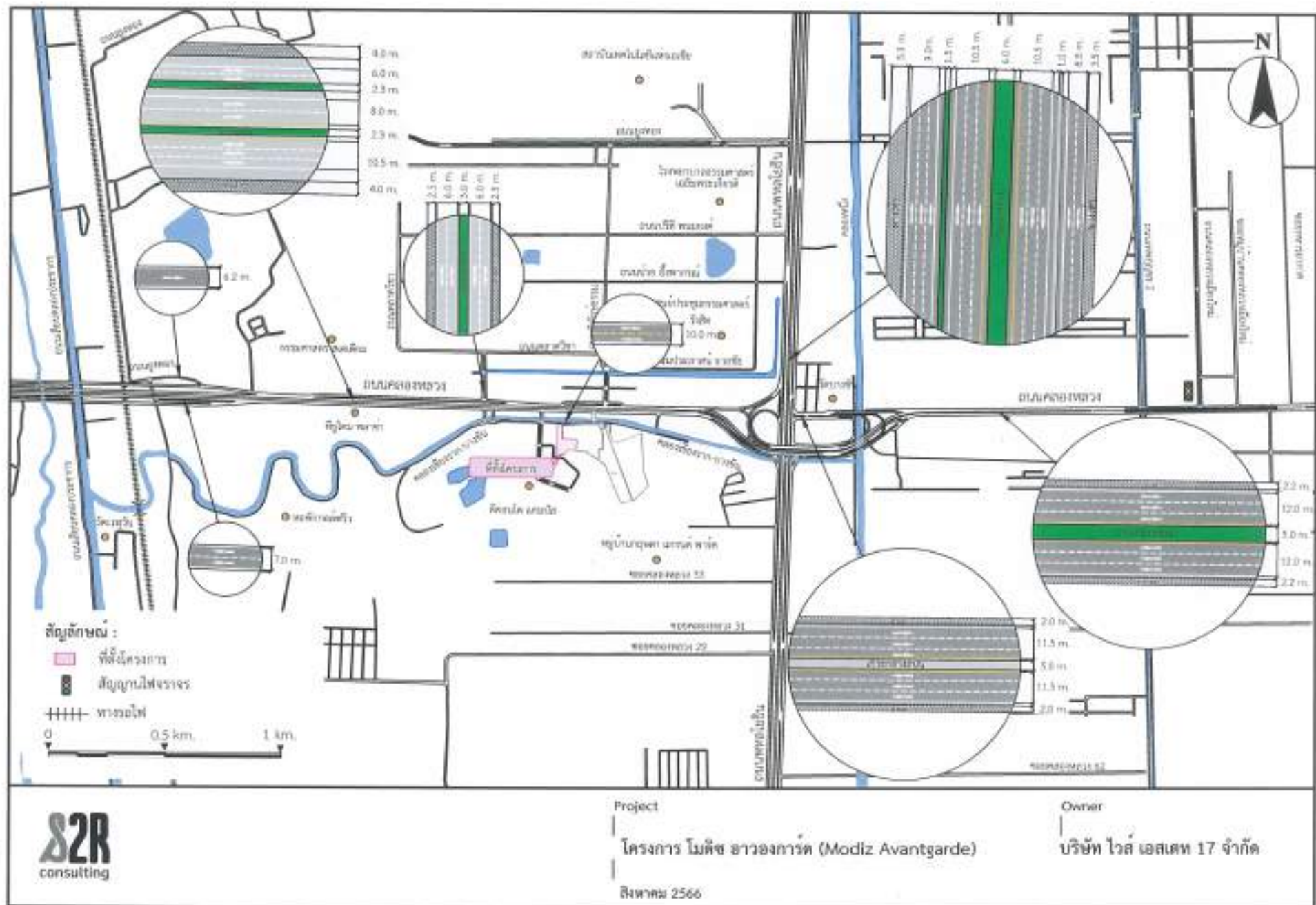
รูปที่ 3.3.2-5 ภาพถ่ายสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น

รูปที่ 3.3.2-6 ลักษณะทางกายภาพและแยกของถนนโดยรอบโครงการ

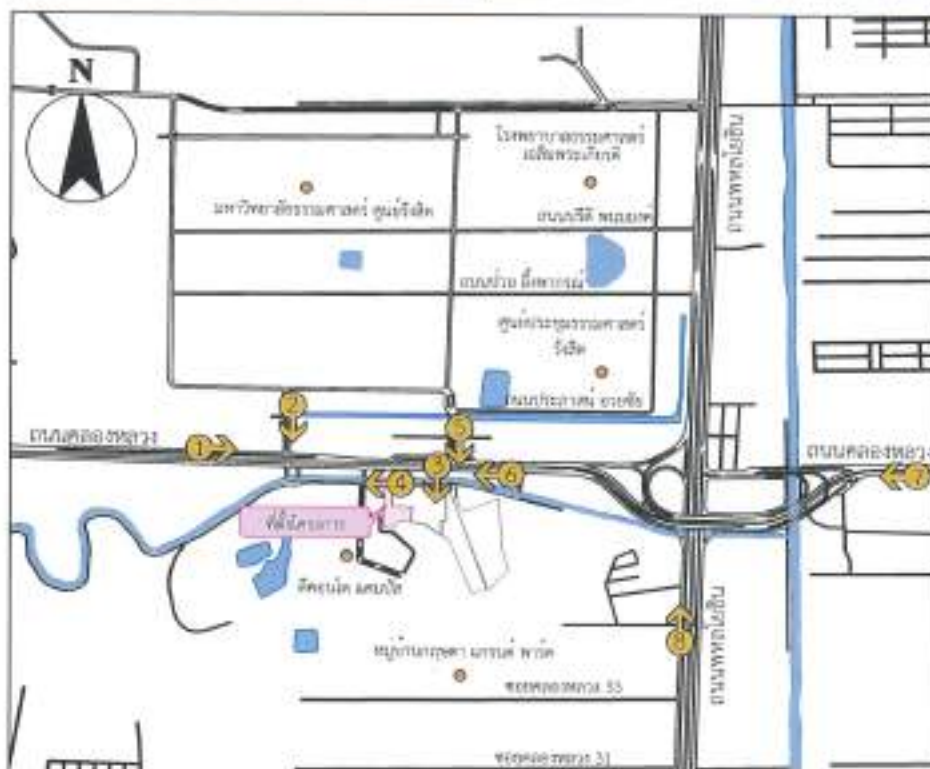
รูปที่ 3.3.2-7 แสดงภาพถ่ายของถนนโดยรอบโครงการ



รูปที่ 3.3.2-6 ลักษณะทางกายภาพและแผนผังของถนนโดยรอบโครงการ



รูปที่ 3.3.2-6 ลักษณะทางกายภาพและแนกของถนนโดยรอบโครงการ (ต่อ)



S2R
consulting

Project

โครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde)

สิงหาคม 2566

Owner

บริษัท ไวส์ เอสเตท 17 จำกัด

รูปที่ 3.3.2-7 แสดงภาพถ่ายของถนนโดยรอบโครงการ

2) เส้นทางเข้า-ออกโครงการและผังจราจรโดยรวม

รายละเอียดเส้นทางเข้า-ออกของโครงการ มีดังนี้

(1) การเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ มีจำนวน 4 เส้นทาง ดังนี้

(1.1) เส้นทางที่ 1 จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) มุ่งทิศเหนือผ่านมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต ระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร ออกทางคู่ขนานประมาณกิโลเมตรที่ 39 ระยะทางประมาณ 800 เมตร เลี้ยวซ้ายที่ทางแยกต่างระดับเข้าทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ระยะทางประมาณ 850 เมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน และเลี้ยวขวาเข้าถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ระยะทางประมาณ 150 เมตร พื้นที่โครงการอยู่ทางซ้ายมือ

(1.2) เส้นทางที่ 2 จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) มุ่งทิศใต้ผ่านตลาดไท ระยะทางประมาณ 1.3 กิโลเมตร ออกทางคู่ขนานประมาณกิโลเมตรที่ 41 ระยะทางประมาณ 1 กิโลเมตร เลี้ยวซ้ายไปตามทางต่างระดับคลองหลวงเข้าทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) มุ่งทิศตะวันตก จากนั้นตรงไปประมาณ 1.8 กิโลเมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน และเลี้ยวขวาเข้าถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ระยะทางประมาณ 150 เมตร พื้นที่โครงการอยู่ทางซ้ายมือ

(1.3) เส้นทางที่ 3 จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทิศมุ่งตะวันตกตรงไปข้ามทางต่างระดับคลองหลวง ระยะทางประมาณ 700 เมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน จากนั้นเลี้ยวขวาเข้าถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ระยะทางประมาณ 150 เมตร พื้นที่โครงการอยู่ทางซ้ายมือ

(1.4) เส้นทางที่ 4 จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทิศมุ่งตะวันออก กลับรถ ณ จุดกลับรถได้สะพานต่างระดับคลองหลวง จากนั้นตรงไปประมาณ 900 เมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน และเลี้ยวขวาเข้าถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ระยะทางประมาณ 150 เมตร พื้นที่โครงการอยู่ทางซ้ายมือ

(2) การเดินทางออกจากพื้นที่โครงการ มีจำนวน 4 เส้นทาง ดังนี้

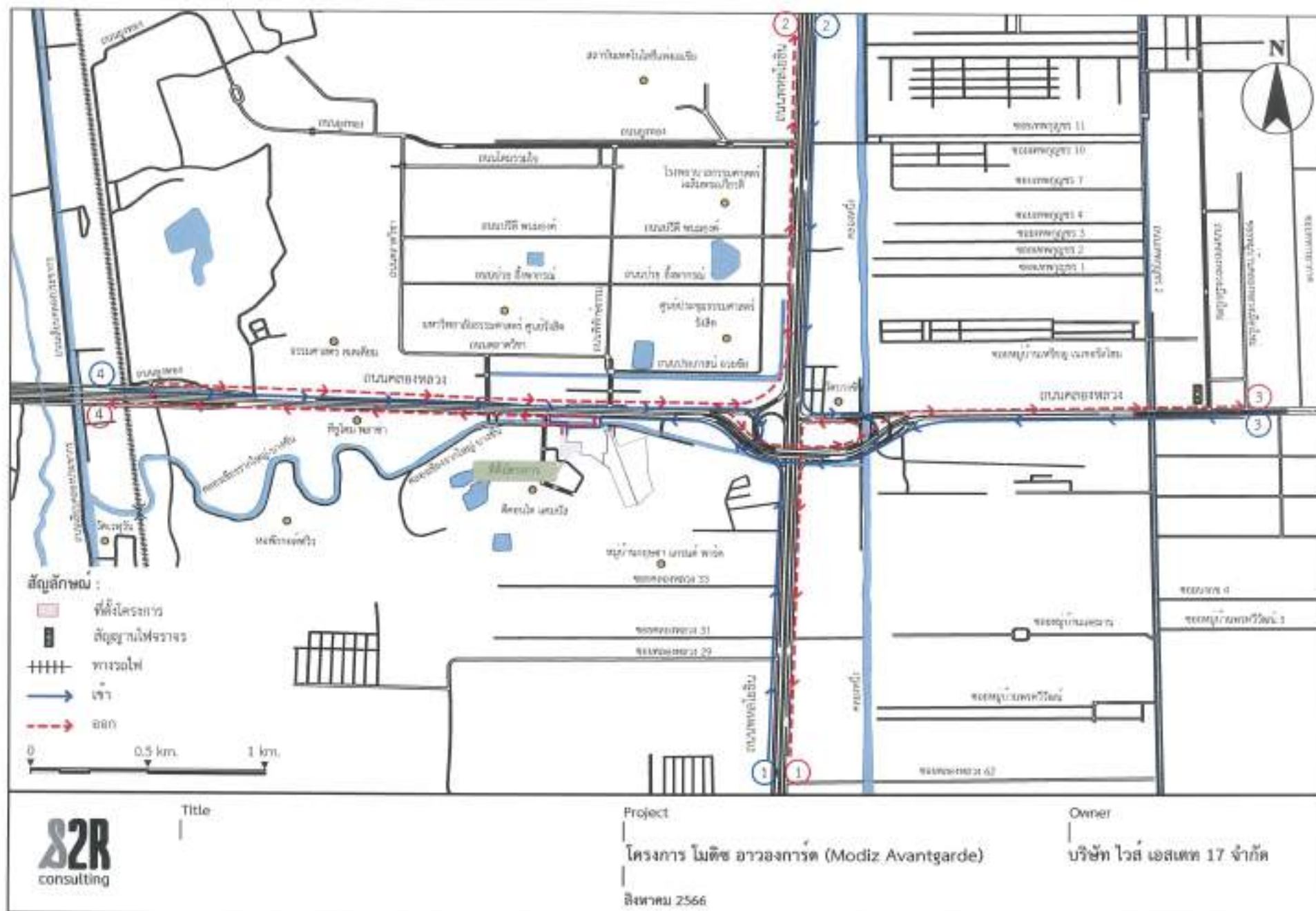
(2.1) เส้นทางที่ 1 จากโครงการเลี้ยวขวาออกถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ระยะทางประมาณ 150 เมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน เลี้ยวซ้ายออกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ระยะทางประมาณ 1.6 กิโลเมตร กลับรถที่จุดกลับรถบริเวณใต้ทางยกระดับออกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ถึงทางแยกต่างระดับคลองหลวงเลี้ยวซ้ายออกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทิศมุ่งเหนือได้

(2.2) เส้นทางที่ 2 จากโครงการเลี้ยวขวาออกถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ระยะทางประมาณ 150 เมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน เลี้ยวซ้ายออกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ระยะทางประมาณ 1.6 กิโลเมตร กลับรถที่จุดกลับรถบริเวณใต้ทางยกระดับออกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทิศมุ่งตะวันออกถึงทางแยกต่างระดับคลองหลวง ขึ้นสะพานข้ามแยกและกลับรถมุ่งไปยังทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทิศมุ่งใต้ได้

(2.3) เส้นทางที่ 3 จากโครงการเลี้ยวขวาออกถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น ระยะทางประมาณ 150 เมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น เลี้ยวซ้ายออกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) มุ่งไปยังทิศตะวันตกได้

(2.4) เส้นทางที่ 4 จากโครงการเลี้ยวขวาออกถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น ระยะทางประมาณ 150 เมตร เลี้ยวซ้ายข้ามสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น เลี้ยวซ้ายออกทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ระยะทางประมาณ 1.6 กิโลเมตร กลับรถที่จุดกลับรถบริเวณใต้ทางยกระดับออกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) มุ่งหน้าไปยังทิศตะวันออกได้

รูปที่ 3.3.2-8 แสดงเส้นทางเข้า – ออกโครงการ



รูปที่ 3.3.2-8 แสดงเส้นทางเข้า-ออกโครงการ

3) ระบบคมนาคมขนส่งสาธารณะรอบพื้นที่โครงการ

การคมนาคมในบริเวณอำเภอคลองหลวง มีโครงข่ายการคมนาคมที่เชื่อมโยงกันหลายสาย โดยมีถนนสายหลักที่สำคัญ ได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) นอกจากนี้ ยังประกอบไปด้วยซอยเชื่อมพื้นที่การเดินทางต่างๆ และถนนสายรองที่เชื่อมต่อระหว่างพื้นที่ โดยในอนาคตได้มีโครงการที่จะพัฒนาในบริเวณดังกล่าวดังนี้

3.1 รถโดยสารประจำทาง มีการให้บริการบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 4 สาย ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-1

ตารางที่ 3.3.2-1 การให้บริการรถโดยสารประจำทางบริเวณพื้นที่โครงการ

ลำดับ	สายรถโดยสารประจำทาง	ต้นทาง	ปลายทาง	ช่วงเวลาให้บริการ
1	510	อุธรรมศาสตร์	อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (เกาะพหลโยธิน)	04.00 – 22.00 น.
2	39 AC	ตลาดไท	อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (เกาะพหลโยธิน)	04.00 – 21.30 น.
3	520	ตลาดไท	มีนบุรี	04.00 – 22.00 น.
4	ค.85	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ (ฝั่งเกาะพญาไท)	05.45 – 21.00 น.

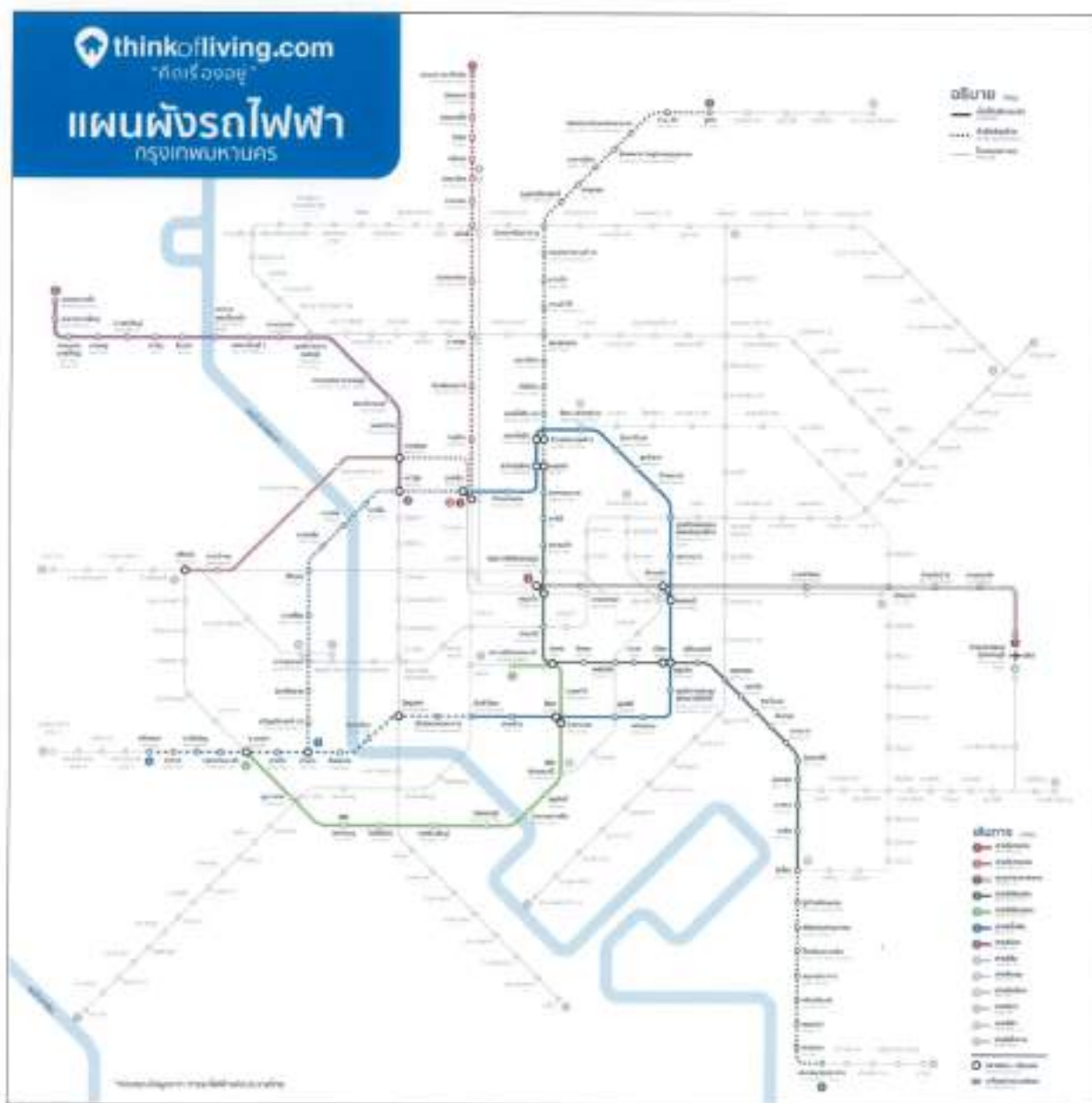
3.2 ระบบคมนาคมขนส่งสาธารณะ ที่จะเปิดให้บริการโดยรอบพื้นที่โครงการในอนาคต มีดังนี้

- รถไฟฟ้าสายสีแดงเข้มช่วงบางซื่อ - รังสิต ระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนช่วงบางซื่อ-รังสิต

มีจุดเริ่มต้นโครงการที่สถานีบางซื่อ กม.6+000 (จากหัวลำโพง) บริเวณสามแยกประดิพัทธ์ประมาณ 1.8 กิโลเมตร ทางทิศใต้ของสถานีบางซื่อ ไปตามแนวเขตทางรถไฟในเส้นทางรถไฟสายเหนือ ผ่านเขตจตุจักร บางเขน หลักสี่ ดอนเมือง และไปสิ้นสุดที่สถานีรังสิต จังหวัดปทุมธานี ระยะทางรวมประมาณ 26.3 กิโลเมตร โดยในอนาคตอันใกล้นี้จะต่อขยายไปยังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยการก่อสร้างเป็นทางยกระดับจากบางซื่อไปยังดอนเมือง ระยะทาง 19.2 กิโลเมตร และลดระดับลงอยู่ระดับพื้นดินจากสถานีดอนเมืองถึงรังสิต ระยะทาง 7.1 กิโลเมตร โดยมีรั้วกั้นตลอดแนวเส้นทางจากดอนเมืองถึงรังสิต ทางรถไฟมีขนาด 1.0 เมตร (Meter Gauge) เชื่อมต่อกับทางรถไฟสายเหนือในปัจจุบัน โดยมีสถานีทั้งหมด 10 สถานี คือ สถานีกลางบางซื่อ สถานีจตุจักร สถานีบางเขน สถานีทุ่งสองห้อง สถานีหลักสี่ สถานีการเคหะ สถานีดอนเมือง สถานีรังสิต สถานีวัดเสมียนนารี และสถานีหลักหก เส้นทางไฟฟ้าสายสีแดงเข้มรังสิต-ธรรมศาสตร์รังสิต มีระยะทางทั้งหมด 10.3 กิโลเมตร มีทั้งหมด 4 สถานี เป็นโครงการเพื่อบรรเทาปัญหาการติดขัดจราจรบริเวณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และบริเวณโดยรอบ เนื่องจากมีปัญหาการจราจรติดขัดมากในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน โครงการยังคงอยู่ในขั้นตอนของการเตรียมประมูล โดยตามแผนการจะเปิดให้บริการในปี 2569 โดยสถานีที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุด คือ สถานี ม.ธรรมศาสตร์ ซึ่งมีระยะทางห่างจากโครงการ ประมาณ 2.5 กิโลเมตร ดังแสดงในรูปที่ 3.3.2-9

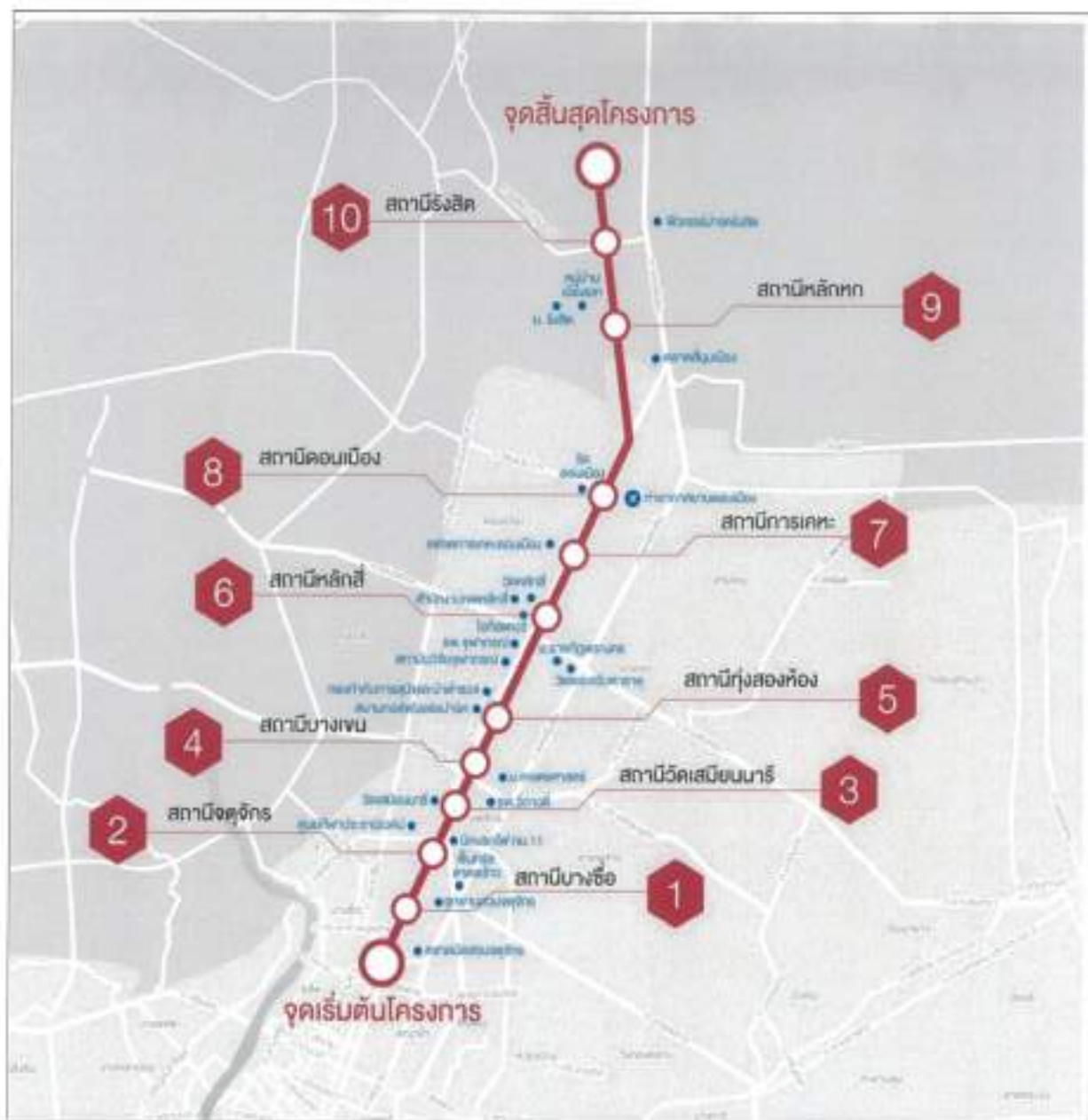
รูปที่ 3.3.2-9 แนวเส้นทางเชื่อมต่อบริเวณขนส่งมวลชนในอนาคต

รูปที่ 3.3.2-10 แนวเส้นทางรถไฟไฟฟ้าสายสีแดงเข้มช่วงบางซื่อ - รังสิต



ที่มา : <https://thinkofliving.com>

รูปที่ 3.3.2-9 แนวเส้นทางการเชื่อมต่อระบบขนส่งมวลชนในอนาคต



ที่มา : <https://cdn-images.prod.thinkofliving.com/wp-content/uploads/1/2018/12/25134822/RedLine.jpg>

รูปที่ 3.3.2-10 แนวเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีแดงเข้มช่วงบางซื่อ - รังสิต

4) การสำรวจและเก็บข้อมูลด้านจราจรและขั้นตอนการศึกษา

(1) สำรวจปริมาณจราจรช่วงบนถนนและทางแยก

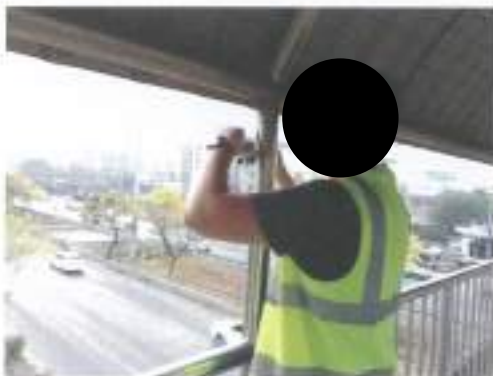
การสำรวจสภาพการจราจรบริเวณโครงการและปริมาณจราจรโดยรอบโครงการ จะพิจารณาจากโครงข่ายเส้นทางคมนาคมทั้งถนนสายหลักและสายรองที่เชื่อมต่อกับโครงการ และถนนโครงข่ายอื่นๆ ที่สำคัญ ซึ่งที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจปริมาณจราจร ในวันทำการและวันหยุด ดังนี้

- วันศุกร์ที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2566 (วันทำการ) ตั้งแต่เวลา 07.00 – 09.00 น. (ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า) และ 17.00 – 19.00 น. (ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น)
- วันเสาร์ที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2566 (วันหยุด) ตั้งแต่เวลา 09.00 – 11.00 น. (ช่วงเวลาเร่งด่วนเช้า) และ 17.00 – 19.00 น. (ช่วงเวลาเร่งด่วนเย็น)

(2) ปริมาณจราจรโครงการตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจราจรทำการสำรวจปริมาณจราจรเข้า - ออกโครงการตัวอย่างโครงการ ดิคอนโด แคมปัส รีสอร์ท ริงสิต เฟส 1 ตั้งอยู่ถนนเชียงราก ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยมีรายละเอียดการสำรวจ ดังนี้

- วันศุกร์ที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2566 (วันทำการ) ตั้งแต่เวลา 07.00 – 19.00 น.
- วันเสาร์ที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2566 (วันหยุด) ตั้งแต่เวลา 07.00 – 19.00 น.



รูปที่ 3.3.2-11 แสดงภาพถ่ายการสำรวจปริมาณจราจรโดยรอบโครงการ

5) การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร

5.1) การวิเคราะห์ปริมาณจราจรที่เกิดขึ้น

ในการวิเคราะห์ปริมาณจราจรที่เกิดขึ้น จะมีการใช้โปรแกรม Synchro ซึ่งเป็นโปรแกรมวิเคราะห์ด้านการจราจร โดยใช้สูตรคำนวณ (Formular base) ซึ่งจะมีการวิเคราะห์ช่วงถนนด้วยค่าความเร็วเฉลี่ย โดยอ้างอิงดัชนีชี้วัดระดับการให้บริการบนช่วงถนนตามมาตรฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-2 และอัตราส่วนปริมาณจราจรต่อความจุของถนน (V/C Ratio) โดยอ้างอิงระดับผลกระทบจราจรที่ทางแยกจากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-2

ตารางที่ 3.3.2-2 ระดับผลกระทบจราจรที่ทางแยก

ระดับผลกระทบ	อัตราส่วนปริมาณจราจรต่อความจุ (Volume to Capacity ratio ; V/C)
ต่ำ	น้อยกว่า 0.6
ปานกลาง	0.6 – 0.9
สูง	มากกว่า 0.9

ที่มา : โครงการศึกษาจัดทำมาตรฐานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร (Traffic Impact Assessment: TIA) พ.ศ.2562, สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

การสำรวจเพื่อหาความจุของถนน (Link Capacity) ได้แก่ สภาพแวดล้อมของที่ตั้ง จำแนกเป็น ถนนในเมือง (Urban Street) และทางหลวง (Highway) จำนวนช่องจราจร จำแนกเป็น 2 , 4 และ 6 สำหรับในเมือง และ 2 กับ 4 หรือมากกว่า สำหรับทางหลวง และอัตราการบรรทุกกระแสจราจรต่ำและสูง โดยใช้เกณฑ์จากจุดตัดกระแสจราจร จุดกลับรถ และทางเข้าออก ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-3

ตารางที่ 3.3.2-3 การจัดกลุ่มถนนตามอัตราการบรรทุกกระแสจราจร

ปัจจัย	อัตราการบรรทุกต่ำ	อัตราการบรรทุกสูง
ความถี่ของจุดตัดกระแสจราจร (จุดต่อกิโลเมตร)	2 – 6	> 6
การจำกัดความเร็ว (กิโลเมตร/ชั่วโมง)	50 – 60	40 – 50
กิจกรรมของคนเดินเท้า (คน/ชั่วโมง)	≤ 200	> 200
ความถี่การกลับรถ (เมตร)	> 400	≤ 400

ที่มา : โครงการศึกษาจัดทำมาตรฐานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร (Traffic Impact Assessment: TIA) พ.ศ.2562, สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

พารามิเตอร์สำหรับความจุของช่วงถนน (Link Capacity) ซึ่งค่าพารามิเตอร์ที่ใช้จะแตกต่างกันตามลักษณะของสายทาง จำนวนช่องจราจร และอัตราการบรรทุกกระแสจราจร ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-4

ตารางที่ 3.3.2-4 ค่าพารามิเตอร์สมการความสัมพันธ์ระหว่างความเร็วและอัตราการใช้

ประเภทถนน	จำนวนช่องจราจร	การรบกวน	S_0 (km/h)	S_1 (km/h)	F (pcu/h/lane)	C (pcu/h/lane)
ทางหลวง	2	-	50	25	800	2,000
ทางหลวง	4+	-	100	60	800	2,000
ถนนในเมือง	2	สูง	25	17	500	1,000
ถนนในเมือง	2	ต่ำ	40	25	500	1,000
ถนนในเมือง	4	สูง	30	23	600	1,200
ถนนในเมือง	6	สูง	50	13	600	1,100
ถนนในเมือง	4+	ต่ำ	50	30	800	1,200

ที่มา : โครงการศึกษาจัดทำมาตรฐานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร (Traffic Impact Assessment: TIA) พ.ศ.2562; สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

การวิเคราะห์ระดับการให้บริการของถนนจะพิจารณาจากค่าความเร็วเฉลี่ยของกระแสจราจรเมื่อเทียบกับค่าความเร็วอิสระของถนนสายนั้น (HCM 2010, USA และ Department of Transport, UK) ซึ่งสามารถทำได้โดยใช้ค่าปริมาณความต้องการเดินทางกับค่าพารามิเตอร์มาตรฐานของจราจร เพื่อนำไปใช้ในการหาค่าความเร็วเฉลี่ยของการจราจรบนถนนจากค่าปริมาณความต้องการเดินทางบนถนน ดังสมการที่ 1 ถึงสมการที่ 3

$$S(V) = S_0 \quad : V \leq F \quad \text{สมการที่ 1}$$

$$S(V) = S_0 + \frac{(S_1 - S_0)(V - F)}{(C - F)} \quad : F < V \leq C \quad \text{สมการที่ 2}$$

$$S(V) = \frac{S_1}{(1 + \frac{S_1(V - C)}{RdC})} \quad : V > C \quad \text{สมการที่ 3}$$

- เมื่อ S คือ ความเร็วเฉลี่ย (กิโลเมตร/ชั่วโมง)
V คือ ความต้องการเดินทางบนถนน (PCU ต่อชั่วโมง)
 S_0 คือ ความเร็วอิสระ (กิโลเมตร/ชั่วโมง)
 S_1 คือ ความเร็วที่ระดับความจุของช่องจราจร (กิโลเมตร/ชั่วโมง)
F คือ อัตราการใช้รถสูงสุดของช่วงการไหลแบบอิสระ
C คือ ความจุของช่องจราจร (PCU ต่อชั่วโมง)
d คือ ความยาวช่วงถนนที่วิเคราะห์ (กิโลเมตร)

ค่าพารามิเตอร์ที่ใช้จะแตกต่างกันตามลักษณะของสายทาง จำนวนช่องจราจร และอัตราการใช้รถบนถนน ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-4 สรุปค่าพารามิเตอร์สำหรับกรณีต่างๆ

ค่าความเร็วเฉลี่ยของกระแสจราจรที่คำนวณได้จากสมการที่ 1 ถึง 3 เมื่อนำมาหารเป็นอัตราส่วนต่อความเร็วอิสระของสายทาง (S_0) ในตารางที่ 3.3.2-5 แล้วจะได้ค่าอัตราส่วนซึ่งจะใช้เป็นค่าแสดงระดับผลกระทบของจราจรบนสายทางนั้น ดังสรุปในตารางที่ 3.3.2-7 และ 3.3.2-8

ตารางที่ 3.3.2-5 ระดับผลกระทบจราจรที่ถนน

ค่าอัตราส่วนความเร็วต่อความเร็วอิสระ	ผลกระทบ
0.8 – 1.0	ไม่มี
0.5 – 0.8	ปานกลาง
ต่ำกว่า 0.5	สูง

5.2) การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจรจากการดำเนินโครงการ

(1) การวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร

จากการดำเนินการศึกษาเพื่อคาดการณ์ปริมาณจราจรในช่วงก่อนและหลังจากเปิดโครงการ ซึ่งสามารถวิเคราะห์สภาพจราจรทั้ง 2 กรณี เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบทางด้านจราจรที่เกิดขึ้น โดยจากการสำรวจปริมาณจราจรบนถนนบริเวณโครงการในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษาด้านจราจรทำการคาดการณ์ปริมาณจราจรในช่วงหลังเปิดโครงการ ซึ่งตัวชี้วัดในการศึกษาผลกระทบด้านจราจร มีดังนี้

- **ความล่าช้าคงที่ (Fixed Delay)** เป็นความล่าช้าที่เกิดขึ้นเนื่องจากระบบควบคุมการจราจรซึ่งต้องเกิดขึ้นเสมอ ไม่ว่าสภาพจราจรจะมีน้อย หรือมากกว่า เช่น ความล่าช้าที่เกิดขึ้นบริเวณทางแยก โดยอาจจะเป็นทางแยกควบคุมสัญญาณไฟโดยจราจร ไฟกระพริบ ป้ายหยุด ป้ายระวัง หรือจุดตัดกับทางรถไฟ เป็นต้น

- **ความล่าช้าจากปัญหาจราจร (Operational Delay)** เป็นความล่าช้า ที่มิสาเหตุมาจากความขัดแย้งในส่วนของการจราจร ซึ่งอาจเป็นผลจากการจราจรในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น รถจอด รดเลี้ยว คนข้ามถนน รดเสีย รถจอดซ้อนคัน หรือรถวิ่งตัดกัน นอกจากนั้นยังเป็นผลมาจากสภาพการจราจรในตัวมันเอง เช่น การติดขัดเนื่องจากปริมาณรถมาก ความจุของถนนไม่เพียงพอ และลักษณะที่มีการแทรกเข้าหา หรือเบี่ยงตัวออกไปจากกระแสจราจร

- **ความล่าช้าในการเดินทาง (Travel Delay)** คือ ผลต่างระหว่างเวลาที่ใช้ในการเดินทางจริงๆ บนช่วงเส้นทางที่ศึกษา กับเวลาที่ควรจะใช้ถ้าวิ่งด้วยอัตราเร็วเฉลี่ยปกติ และการจราจรมีสภาพคล่องตัวไม่ติดขัด หรือก็คือความล่าช้าที่เกิดขึ้นเนื่องจากการชะลอ (Deceleration) เพื่อที่จะหยุด หรือการเร่ง (Acceleration) เพื่อจะเคลื่อนที่ตอนออกตัวของรถจากสภาพหยุดหรือช้าให้เร็วขึ้น

- **ความล่าช้าจากการหยุด (Stopped-Time Delay)** เป็นช่วงเวลาที่รถไม่สามารถเคลื่อนที่ได้ ในระหว่างการเดินทางบนช่วงเส้นทางที่ศึกษา ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นเนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น การเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น

ในทางวิศวกรรมจราจร ระดับการให้บริการเป็นมาตรวัดในเชิงคุณภาพ (Qualitative Measure) ซึ่งบ่งบอกถึงคุณภาพในการให้บริการของถนน โดยแสดงเป็นตัวอักษรภาษาอังกฤษ 6 ตัว ได้แก่ A B C D E และ F ค่าแต่ละค่าจะแสดงถึงลักษณะและสภาพการจราจรที่แตกต่างกัน โดยระดับการให้บริการ A หรือ LOS A แสดงสภาพการจราจรที่ดีที่สุด และในทางตรงกันข้าม ระดับการให้บริการ F หรือ LOS F จะแสดงสภาพการจราจรที่แย่ที่สุด

(2) เกณฑ์ในการกำหนดระดับการให้บริการ

ในการวิเคราะห์ปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างโครงการ จะมีการใช้โปรแกรม Synchro ซึ่งเป็นโปรแกรมวิเคราะห์ด้านจราจร โดยใช้สูตรคำนวณ (Formular base) และการวิเคราะห์ช่วงถนนด้วยค่าความเร็ว และอัตราส่วนปริมาณจราจรต่อความจุของถนน (V/C Ratio) โดยอ้างอิงระดับผลกระทบจราจรที่ทางแยกสำนักงานโยธาและแผนการขนส่งและจราจร ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-2

การสำรวจเพื่อหาความจุของถนน (Link Capacity) ได้แก่ สภาพแวดล้อมของที่ตั้ง จำแนกเป็น ถนนในเมือง (Urban Street) และทางหลวง (Highway) จำนวนช่องจราจร จำแนกเป็น 2 , 4 และ 6 สำหรับในเมือง และ 2 กับ 4 หรือมากกว่า สำหรับทางหลวง และอัตราการรบกวนกระแสจราจรต่ำและสูง โดยใช้เกณฑ์จากจุดตัดกระแสจราจร จุดกลับรถ และทางเข้าออก ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-3

การวิเคราะห์ระดับการให้บริการของถนนจะพิจารณาจากค่าความเร็วเฉลี่ยของกระแสจราจรเมื่อเทียบกับค่าความเร็วอิสระของถนนสายนั้น (HCM 2010, USA และ Department of Transport, UK) ซึ่งสามารถทำได้โดยใช้ค่าปริมาณความต้องการเดินทางกับค่าพารามิเตอร์มาตรฐานของจราจร เพื่อนำไปใช้ในการหาค่าความเร็วเฉลี่ยของการจราจรบนถนนจากค่าปริมาณความต้องการเดินทางบนถนน ดังสมการ 1 ถึง 3

ค่าพารามิเตอร์ที่ใช้จะแตกต่างกันตามลักษณะของสายทาง จำนวนช่องจราจร และอัตราการรบกวนกระแสจราจร ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-4 สรุปค่าพารามิเตอร์สำหรับกรณีต่างๆ

ค่าความเร็วเฉลี่ยของกระแสจราจรที่คำนวณได้จากสมการ 1 ถึง 3 เมื่อนำมาหารเป็นอัตราส่วนต่อความเร็วอิสระของสายทาง (S_0) ในตารางที่ 3.3.2-4 แล้ว จะได้ค่าอัตราส่วนซึ่งจะใช้เป็นค่าแสดงระดับผลกระทบของจราจรบนสายทางนั้น ดังสรุปในตารางที่ 3.3.2-5



ระดับการให้บริการ A



ระดับการให้บริการ B



ระดับการให้บริการ C



ระดับการให้บริการ D



ระดับการให้บริการ E



ระดับการให้บริการ F

รูปที่ 3.3.2-12 ตัวอย่างภาพแสดงระดับการให้บริการ (Level of Service: LOS)

ข้อมูลทางกายภาพของโครงข่ายถนน จุดตัดทางแยก ตำแหน่งสัญญาณไฟจราจร และข้อมูลปริมาณจราจรดังกล่าวข้างต้นจะถูกนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Synchro โดยมีการนิยามค่า “ระดับการให้บริการ: LOS (Level of Service)” สำหรับทางแยกสัญญาณไฟโดยใช้ทฤษฎีการวิเคราะห์ระดับให้บริการจาก Highway Capacity Manual 2000 ซึ่งระดับให้บริการจะหาได้จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Synchro โดยใช้ตารางจาก HCM 2000 ในการตรวจสอบความถูกต้องของผลการวิเคราะห์ด้วย ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาด้านการจราจรได้ใช้ค่าความล่าช้าเฉลี่ย มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์วัดผลกระทบด้านจราจร โดยใช้เกณฑ์ A - B คือ ไม่มีผลกระทบ, C - D คือ ปานกลาง และ E - F คือ ผลกระทบสูง อ้างอิงจากรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาจัดทำมาตรฐานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการจราจร หน้า 5-51 ตารางที่ 5.4-12 (สนข. 2562)

ตารางที่ 3.3.2-6 แสดงตารางอ้างอิงระดับการให้บริการของทางแยกมีสัญญาณไฟ และทางแยกที่ไม่มีสัญญาณไฟ

Level of Service	Signalized Intersection	Unsignalized Intersection
A	≤ 10 sec	1-10 sec
B	> 10 – 20 sec	> 10 – 15 sec
C	> 20 – 35 sec	> 15 – 25 sec
D	> 35 – 55 sec	> 25 – 35 sec
E	> 55 – 80 sec	> 35 – 50 sec
F	> 80 sec	> 50 sec

ที่มา : Highway Capacity Manual 2000 (HCM 2000)

6) การวิเคราะห์ปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นในปีปัจจุบัน (ปีที่สำรวจ)

บริษัทที่ปรึกษาด้านการจราจรทำการวิเคราะห์ระดับการให้บริการด้วยโปรแกรม Synchro โดยวิเคราะห์ถนนโดยรอบบริเวณโครงการ และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการจราจรบริเวณทางแยกที่เกี่ยวข้อง ผลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพการจราจร แสดงดังตารางที่ 3.3.2-9 ถึง 3.3.2-11

รูปที่ 3.3.2-13 ปริมาณจราจรในวันทำการ ปี 2566 (ปีที่สำรวจ)

รูปที่ 3.3.2-14 ปริมาณจราจรในวันหยุด ปี 2566 (ปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 3.3.2-7 แสดงผลการวิเคราะห์ทางแยกโดยรอบโครงการในช่วงวันทำการ และวันหยุด ในปีสำรวจ พ.ศ. 2566

ชื่อทางแยก	ช่วงเวลา เร่งด่วน Peak	วันทำการ ปี พ.ศ. 2566					วันหยุด ปี พ.ศ. 2566				
		ปริมาณจราจรเข้า แยกทั้งหมด (PCU/hr.)		ความ ล่าช้า บริเวณ ทางแยก (วินาที/ คัน)	ระดับการ ให้บริการที่ ทางแยก (LOS)	ระดับ ผลกระทบ	ปริมาณจราจรเข้า แยกทั้งหมด (PCU/hr.)		ความ ล่าช้า บริเวณ ทางแยก (วินาที/ คัน)	ระดับการ ให้บริการ ที่ทางแยก (LOS)	ระดับ ผลกระทบ
		รถที่วิ่ง เส้นทาง หลัก	รถที่วิ่ง เส้นทาง คู่ขนาน				รถที่วิ่ง เส้นทาง หลัก	รถที่วิ่ง เส้นทาง คู่ขนาน			
1. แยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ตัดกับถนนเชียงราก 1 (ไม่มีสัญญาณไฟจราจร)	เช้า	3,773	1,324	11.40	B	ต่ำ	3,199	1,639	16.81	C	กลาง
	เย็น	2,443	1,719	14.80	B	ต่ำ	2,266	1,386	14.21	B	ต่ำ
2. แยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ตัดกับถนนพื้งหักธรรม (ไม่มีสัญญาณไฟจราจร)	เช้า	4,355	612	5.31	A	ต่ำ	4,074	589	6.18	A	ต่ำ
	เย็น	3,644	709	6.15	A	ต่ำ	3,131	644	6.77	A	ต่ำ
3. แยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ตัดกับสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน มีทิศตะวันออก (ไม่มีสัญญาณไฟจราจร)	เช้า	-	4,843	9.46	B	ต่ำ	-	4,937	9.64	A	ต่ำ
	เย็น	-	4,875	8.46	A	ต่ำ	-	4,455	7.73	A	ต่ำ
4. แยกสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน มีทิศตะวันออก ตัดกับสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน (ไม่มีสัญญาณไฟจราจร)	เช้า	-	187	2.25	A	ต่ำ	-	247	2.97	A	ต่ำ
	เย็น	-	232	2.80	A	ต่ำ	-	202	2.43	A	ต่ำ
5. แยกสะพานข้ามคลองหลวง ตัดกับสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน มีทิศตะวันตก (ไม่มีสัญญาณไฟจราจร)	เช้า	-	4,795	8.38	A	ต่ำ	-	4,829	7.56	A	ต่ำ
	เย็น	-	4,817	2.22	A	ต่ำ	-	4,355	2.91	A	ต่ำ
6. แยกสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน มีทิศตะวันตก ตัดกับถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน (ไม่มีสัญญาณไฟจราจร)	เช้า	-	248	2.98	A	ต่ำ	-	304	3.66	A	ต่ำ
	เย็น	-	428	5.16	A	ต่ำ	-	310	3.73	A	ต่ำ

หมายเหตุ 1. PCU/hr; Passenger Car Unit per Hour = คันรถยนต์ส่วนบุคคลต่อหนึ่งชั่วโมง

LOS; Level of Service = ระดับการให้บริการ

ตารางที่ 3.3.2-8 แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงถนนในช่วงวันทำการ ในปี พ.ศ. 2566

ชื่อถนน	วันทำการ ปี พ.ศ. 2566									
	ช่วงเวลา เร่งด่วน (Peak)	ปริมาณ จราจรบน ช่วงถนน (PCU/Hr.)	จำนวน ช่อง จราจร/ ทิศทาง	ความจุ ถนน (PCU/Hr/ lane)	ค่า V/C Ratio	ความเร็ว อิสระ (กม./ชม.)	ความเร็ว เฉลี่ย (กม./ชม.)	ความเร็วต่อ ความเร็ว อิสระ	ระดับผลกระทบ	
									V/C Ratio	ความเร็วต่อ ความเร็วอิสระ
1. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทางทิศตะวันออก (ทิศรุ่งตะวันออก)	เช้า	5,707	3	2,000	0.951	100	63.256	0.633	สูง	ปานกลาง
	เย็น	5,687	3	2,000	0.948	100	63.478	0.635	สูง	ปานกลาง
2. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทางทิศตะวันออก (ทิศรุ่งตะวันตก)	เช้า	3,299	3	2,000	0.550	100	90.011	0.900	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	2,300	3	2,000	0.383	100	100.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
3. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทางทิศตะวันตก (ทิศรุ่งตะวันออก)	เช้า	3,719	3	2,000	0.620	100	85.344	0.853	ปานกลาง	ไม่มี
	เย็น	2,889	3	2,000	0.482	100	94.567	0.946	ต่ำ	ไม่มี
4. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ทางทิศตะวันตก (ทิศรุ่งตะวันตก)	เช้า	4,336	3	2,000	0.723	100	78.489	0.785	ปานกลาง	ปานกลาง
	เย็น	4,411	3	2,000	0.735	100	77.656	0.777	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศเหนือ (ทิศรุ่งเหนือ)	เช้า	2,762	3	2,000	0.460	100	95.978	0.960	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	4,326	3	2,000	0.721	100	100.000	1.000	ปานกลาง	ไม่มี
6. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศเหนือ (ทิศรุ่งใต้)	เช้า	2,915	3	2,000	0.486	100	94.278	0.943	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	3,003	3	2,000	0.501	100	93.300	0.933	ต่ำ	ไม่มี
7. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศใต้ (ทิศรุ่งเหนือ)	เช้า	2,880	3	2,000	0.480	100	94.667	0.947	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	4,510	3	2,000	0.752	100	76.556	0.766	ปานกลาง	ปานกลาง
8. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศใต้ (ทิศรุ่งใต้)	เช้า	3,049	3	2,000	0.508	100	92.789	0.928	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	2,143	3	2,000	0.357	100	100.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
9. ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน ทางทิศตะวันออก (ทิศรุ่งตะวันตก)	เช้า	35	1	1,000	0.035	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	90	1	1,000	0.090	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
10. ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน ทางทิศตะวันตก (ทิศรุ่งตะวันออก)	เช้า	106	1	1,000	0.106	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	104	1	1,000	0.104	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี

หมายเหตุ : PCU/Hr; Passenger Car Unit per Hour = คำนวณด้วยสูตรต่อไปนี้

ค่าความจุบนช่วงถนนประเภททางหลวง ขนาด 3 ช่องจราจรต่อทิศทาง เท่ากับ 2,000 (คัน/ชั่วโมง/ช่องจราจร)

ค่าความจุบนช่วงถนนในเมืองที่มีการรวมคันเท่ากับ 1 ช่องจราจรต่อทิศทาง เท่ากับ 1,000 (คัน/ชั่วโมง/ช่องจราจร)

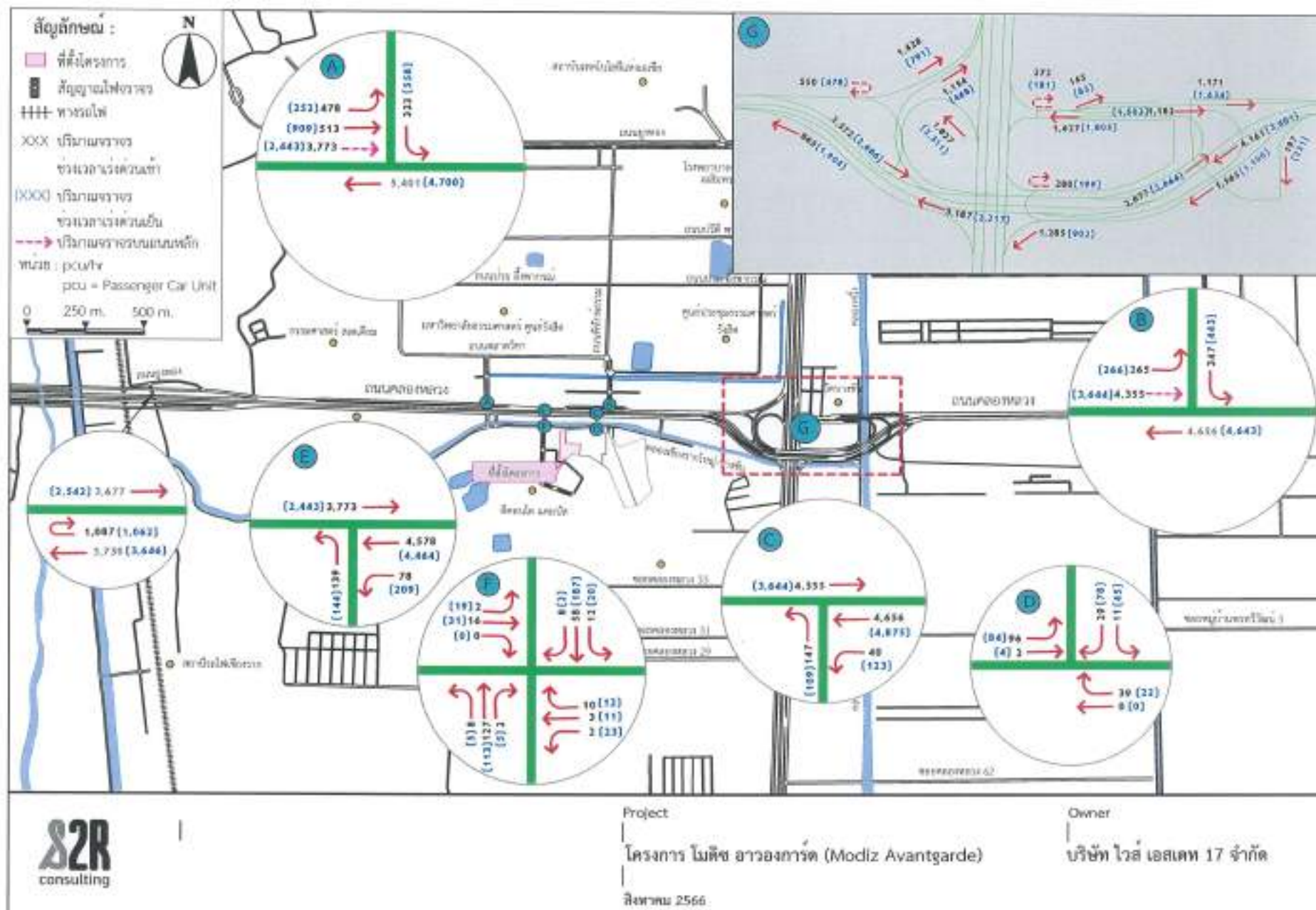
ตารางที่ 3.3.2-9 แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงถนนในช่วงวันหยุด ในปี พ.ศ. 2566

ชื่อถนน	วันหยุด ปี พ.ศ. 2566									
	ช่วงเวลา เร่งด่วน (Peak)	ปริมาณ จราจรบน ช่วงถนน (PCU/Hr.)	จำนวน ช่อง จราจร/ ทิศทาง	ความจุ ถนน (PCU/hr/ lane)	ค่า V/C Ratio	ความเร็ว อิสระ (กม./ชม.)	ความเร็ว เฉลี่ย (กม./ชม.)	ความเร็ว ต่อ ความเร็ว อิสระ	ระดับผลกระทบ	
									V/C Ratio	ความเร็วต่อ ความเร็วอิสระ
1. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวงทางทิศตะวันออก (ทิศมุ่งตะวันออก)	เช้า	5,358	3	2,000	0.893	100	67.133	0.671	ปานกลาง	ปานกลาง
	เย็น	5,155	3	2,000	0.859	100	69.389	0.694	ปานกลาง	ปานกลาง
2. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวงทางทิศตะวันออก (ทิศมุ่งตะวันตก)	เช้า	3,129	3	2,000	0.522	100	91.900	0.919	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	2,183	3	2,000	0.364	100	100.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
3. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวงทางทิศตะวันตก (ทิศมุ่งตะวันออก)	เช้า	3,577	3	2,000	0.596	100	86.922	0.869	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	2,632	3	2,000	0.439	100	97.422	0.974	ต่ำ	ไม่มี
4. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวงทางทิศตะวันตก (ทิศมุ่งตะวันตก)	เช้า	4,291	3	2,000	0.715	100	78.989	0.790	ปานกลาง	ปานกลาง
	เย็น	4,010	3	2,000	0.668	100	82.111	0.821	ปานกลาง	ไม่มี
5. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศเหนือ (ทิศมุ่งเหนือ)	เช้า	2,623	3	2,000	0.437	100	97.522	0.975	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	4,107	3	2,000	0.685	100	100.000	1.000	ปานกลาง	ไม่มี
6. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศเหนือ (ทิศมุ่งใต้)	เช้า	2,765	3	2,000	0.461	100	95.944	0.959	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	2,851	3	2,000	0.475	100	94.989	0.950	ต่ำ	ไม่มี
7. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศใต้ (ทิศมุ่งเหนือ)	เช้า	2,910	3	2,000	0.485	100	94.333	0.943	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	4,104	3	2,000	0.684	100	81.067	0.811	ปานกลาง	ไม่มี
8. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางทิศใต้ (ทิศมุ่งใต้)	เช้า	2,896	3	2,000	0.483	100	94.489	0.945	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	2,033	3	2,000	0.339	100	100.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
9. ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน ทางทิศตะวันออก (ทิศมุ่งตะวันตก)	เช้า	81	1	1,000	0.081	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	65	1	1,000	0.065	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
10. ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน ทางทิศตะวันตก (ทิศมุ่งตะวันออก)	เช้า	118	1	1,000	0.118	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี
	เย็น	121	1	1,000	0.121	40	40.000	1.000	ต่ำ	ไม่มี

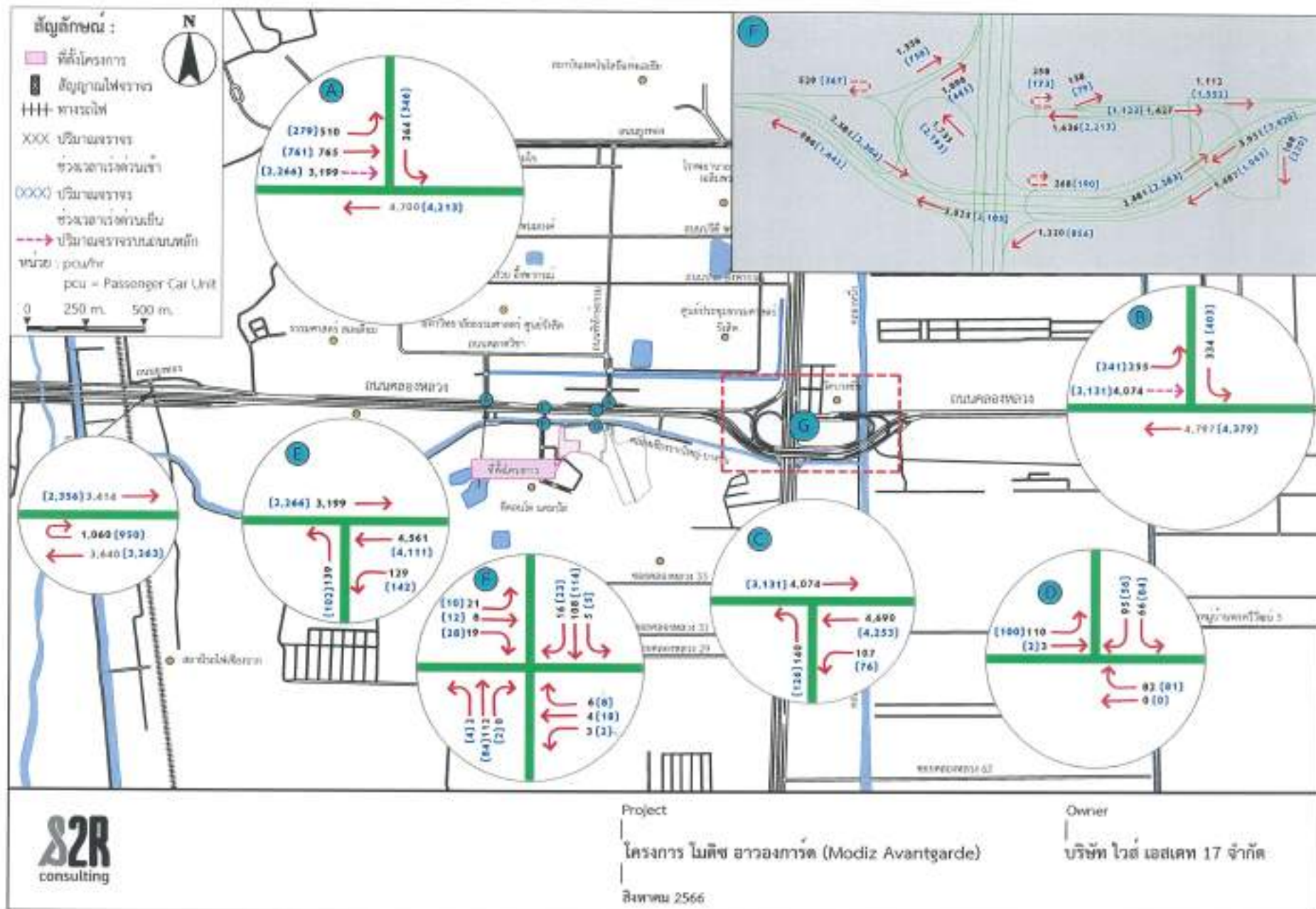
หมายเหตุ : PCU/hr; Passenger Car Unit per Hour - คำนวณด้วยสูตรต่อไปนี้

ค่าความจุบนช่วงถนนประเภททางหลวง ขนาด 3 ช่องจราจรต่อทิศทาง เท่ากับ 2,000 (คัน/ชั่วโมง/ช่องจราจร)

ค่าความจุบนช่วงถนนในเมืองที่มีการระบายน้ำ ขนาด 1 ช่องจราจรต่อทิศทาง เท่ากับ 1,000 (คัน/ชั่วโมง/ช่องจราจร)



รูปที่ 3.3.2-13 ปริมาณจราจรวันทำการ ปี 2566 (ปีที่สำรวจ)



รูปที่ 3.3.2-14 ปริมาณจราจรวันหยุด ปี 2566 (ปีที่สำรวจ)

3.3.3 การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

1) การจัดการมูลฝอย

พื้นที่โครงการอยู่ในความรับผิดชอบเทศบาลเมืองคลองหลวง มีรายละเอียดดังนี้ (เทศบาลเมือง
คลองหลวง, 2566)

- (1) พื้นที่ขอบเขตความรับผิดชอบ มีพื้นที่รับผิดชอบประมาณ 42,935 ตารางกิโลเมตร ได้แก่
 - ตำบลคลองหนึ่ง หมู่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 (บางส่วน), 16, 17 และ 18 (บางส่วน)
 - ตำบลคลองสอง หมู่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, และ 7 (บางส่วน)

(2) ปริมาณมูลฝอยในเขตพื้นที่รับผิดชอบ มีปริมาณเฉลี่ย 120 ตัน/วัน หรือเฉลี่ย 3,600
ตัน/เดือน

(3) พาหนะที่ใช้ในการเก็บขนมูลฝอยของเทศบาลเมืองคลองหลวง มีจำนวนรวม 24 คัน
แบ่งออกเป็น

- รถบรรทุกขยะมูลฝอย ขนาด 6 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 3 คัน
- รถบรรทุกขยะมูลฝอย ขนาด 8 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 4 คัน
- รถบรรทุกขยะมูลฝอย ขนาด 10 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 4 คัน
- รถบรรทุกขยะมูลฝอย ขนาด 14 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 8 คัน
- รถบรรทุกขยะมูลฝอย ขนาด 15 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกขยะมูลฝอย ขนาด 20 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 4 คัน

(4) สภาพและอายุการใช้งานของรถยนต์บรรทุกขยะ

- รถบรรทุกขยะอายุการใช้งาน 6 ปี มีจำนวน 11 คัน
- รถบรรทุกขยะอายุการใช้งาน 7-10 ปี มีจำนวน 5 คัน
- รถบรรทุกขยะอายุการใช้งาน 11 ปี มีจำนวน 8 คัน

(5) รายละเอียดวิธีการจัดเก็บขยะ

- ช่วงเวลาในการเก็บขนขยะ 02.00 – 16.30 น.
- ขยะที่เกิดขึ้นในเทศบาลเมืองคลองหลวงถูกรวบรวมไปกำจัดที่บ่อฝังกลบขยะอันตราย
ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี

- กำจัดด้วยวิธี ฝังกลบตามหลักวิชาการ

(6) สถานที่ทิ้งมูลฝอย อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(7) ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการขยะอันตราย

เทศบาลฯ ไม่มีบริการเก็บขนขยะอันตราย โดยให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีขยะอันตราย เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการหาที่กำจัดขยะอันตรายเอง

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันเทศบาลฯ ได้เริ่มมีการณรงค์ให้ประชาชนแยกขยะอันตราย โดยจัดจุดทิ้งมูลฝอยอันตรายในจุดต่างๆ ในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน และหากเต็มให้ประสานมายังเทศบาลฯ เพื่อเก็บขนนำไปกำจัดต่อไป แต่จะไม่ได้ให้บริการเก็บมูลฝอยอันตรายกับเอกชน

2) การจัดการสิ่งปฏิกูลและกากไขมัน

เทศบาลฯ ไม่มีบริการสูบสิ่งปฏิกูลและกากไขมัน โดยเอกชนเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการหาที่กำจัดสิ่งปฏิกูลเอง

อนึ่ง เทศบาลเมืองคลองหลวง ได้มีหนังสือตอบข้อหารือเกี่ยวกับการจัดเก็บมูลฝอยมายังโครงการตามหนังสือเลขที่ ปท 53004/1522 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 (ดูภาคผนวกที่ 2) โดยระบุว่า “เทศบาลฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและได้เข้าตรวจสอบพื้นที่โครงการซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการฯ ดังกล่าว อยู่ในพื้นที่ที่สามารถเก็บขนขยะมูลฝอยให้ได้เป็นประจำ ดังนั้น จึงขอรับรองว่าเทศบาลฯ ไม่ขัดข้องและยินดีให้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยทั่วไป ซึ่งยกเว้นการจัดเก็บสิ่งปฏิกูลและกากไขมันของโครงการ และขยะมูลฝอยอันตราย โดยคิดค่าธรรมเนียมตามเทศบัญญัติเทศบาลเมืองคลองหลวง เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย พ.ศ. 2552”

อนึ่ง ในการจัดเก็บมูลฝอยเทศบาลเมืองคลองหลวงจะมาจัดเก็บ 3 วัน/สัปดาห์ (จันทร์ พุธ ศุกร์) โดยพนักงานสามารถขนมูลฝอยที่บรรจุในถุงมูลฝอยแต่ละประเภทมัดปากถุงให้แน่นและลำเลียง โดยใช้ถังมูลฝอยขนาด 240 ลิตร แบบมีล้อเลื่อนขนย้ายมูลฝอยไปยังจุดจอดรถเก็บขนมูลฝอยได้ และโครงการกำหนดให้มีพนักงานของโครงการอำนวยความสะดวกในการขนย้ายมูลฝอย ซึ่งรถเก็บขนมูลฝอยที่มากับมูลฝอยให้โครงการ เมื่อมาถึงโครงการจะจอดรถบริเวณที่จอดรถบริเวณจุดจอดรถเก็บขนมูลฝอยที่จัดเตรียมไว้ (กว้าง 3.0 เมตร ยาว 7.4 เมตร) ใกล้กับห้องพักมูลฝอยรวม และจัดให้มีพนักงานหรือเจ้าหน้าที่คอยดูแลการจราจรบริเวณถนนภายในโครงการโดยการเข้ามาจัดเก็บมูลฝอยจะอยู่นอกช่วงเวลาเร่งด่วน เมื่อปฏิบัติงานเสร็จแล้วรถเก็บขนมูลฝอยสามารถกลับรถออกจากโครงการได้

สำหรับมูลฝอยอันตราย ทางโครงการประสานไปยังบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) มาจัดเก็บมูลฝอยไปกำจัดต่อไป และมูลฝอยติดเชื้อ (หน้ากากอนามัย) โครงการประสานไปยังบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงสาธารณสุขให้มาจัดเก็บมูลฝอยติดเชื้อ (หน้ากากอนามัย) ไปกำจัดต่อไป

สำหรับสิ่งปฏิกูลและกากไขมันโครงการจะประสานรถสูบสิ่งปฏิกูลและกากไขมันของบริษัทเอกชนที่ให้บริการในพื้นที่มาสูบสิ่งปฏิกูลไปกำจัดเดือนละ 1 ครั้ง

3.3.4 การจัดการน้ำเสีย

จังหวัดปทุมธานีมีการขยายตัวของชุมชนอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และเส้นทางคมนาคม มีโรงงานอุตสาหกรรม ชุมชน และเกษตรกรรมบางส่วนที่ไม่ได้รับการบำบัดก่อนทิ้งลงสู่แหล่งรองรับน้ำ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแม่น้ำเจ้าพระยาและคลองสาขาต่าง ๆ สำหรับความต้องการของภาคประชาชน คือ ต้องการให้มีการควบคุมการบำบัดน้ำเสียของโรงงานก่อนทิ้งลงสู่แม่น้ำ มีการบำบัดน้ำเสียจากอาคารบ้านเรือนและชุมชน รวมทั้งภาครัฐต้องดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดในการควบคุม/จับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย มีการสร้างความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานของรัฐทั้งระดับส่วนกลางและพื้นที่ร่วมกันบริหารจัดการน้ำเสีย รวมทั้งให้ความรู้แก่ครัวเรือนภาคประชาชนให้ตระหนักถึงปัญหามลภาวะ ในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียของจังหวัดปทุมธานี เนื่องจากแหล่งกำเนิดน้ำเสียใหญ่และเป็นแหล่งที่แก้ไขยากที่สุดแห่งหนึ่ง คือ น้ำเสียจากแหล่งชุมชน ซึ่งสถานการณ์ปัจจุบันมีความจำเป็นที่ชุมชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานี้ ซึ่งจังหวัดจำเป็นต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้ชุมชนเกิดการยอมรับ และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในรูปแบบที่เหมาะสม จังหวัดปทุมธานีจึงมุ่งเน้นการส่งเสริมให้มีการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนเพื่อชุมชน จังหวัดจึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการจัดการน้ำเสียชุมชนแก้ปัญหาน้ำเสีย อำเภอคลองหลวง ขึ้นมาเป็นพื้นที่นำร่องในการพัฒนาไปสู่การเป็นชุมชนต้นแบบที่มีการบูรณาการจัดการน้ำเสีย เน้นการสร้างรูปแบบการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำที่แหล่งกำเนิดด้วยเทคโนโลยีและกระบวนการที่เหมาะสม การสร้างเครือข่ายในการทำงาน รวมทั้งการปลูกสร้างจิตสำนึกให้คนในชุมชนรักและร่วมกันดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชนร่วมกัน สำหรับน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดได้กำกับให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตโครงการที่ก่อให้เกิดปัญหาน้ำเสีย กำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด พร้อมทั้งสร้างความรู้ ความเข้าใจและสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมเพื่อให้จังหวัดปทุมธานีมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี และพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

ส่วนการจัดการน้ำเสียของจังหวัดปทุมธานีส่วนใหญ่ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้งนี้ โครงการได้ทำหนังสือไปยังเทศบาลเมืองคลองหลวง เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียรวมในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองคลองหลวง ได้มีหนังสือแจ้งมายังโครงการ โดยระบุว่า “เทศบาลเมืองคลองหลวง ขอเรียนว่าเทศบาลเมืองคลองหลวงไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม” (ดูภาคผนวกที่ 2)

ทั้งนี้ โครงการจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 3 ชุด ดังนี้

1) ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 สำหรับอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A และอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B)) เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบเติมอากาศชนิดตะกอนเร่ง (Activated Sludge) จำนวน 1 ชุด ตั้งอยู่บริเวณใต้ทางวิ่งรถ ออกแบบให้รองรับน้ำเสียปริมาณ 470 ลูกบาศก์เมตร/วัน รองรับน้ำเสียจากอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A และอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B)) ปริมาณ 467.22 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้อย่างเพียงพอ

2) ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 สำหรับปั๊มน้ำ เป็นระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกราะ-กรองเติมอากาศ จำนวน 1 ชุด ตั้งอยู่ด้านทิศเหนือของอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ออกแบบให้สามารถรองรับน้ำเสียได้ 0.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งสามารถรองรับน้ำเสียจากปั๊มน้ำปริมาณ 0.14 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้อย่างเพียงพอ

โดยระบบบำบัดน้ำเสียแต่ละชุดสามารถบำบัดน้ำเสียให้มีค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร โดยมีคุณภาพตามมาตรฐานน้ำทิ้ง ดังนี้

1) กฎกระทรวงฉบับที่ 44 (พ.ศ. 2538) แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงฉบับที่ 51 (พ.ศ. 2541) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ที่กำหนดให้ “อาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุดที่มีจำนวนห้องนอนรวมกันทุกชั้นในอาคารหลังเดียวกันหรือหลายหลังรวมกันตั้งแต่ 500 ห้องนอนขึ้นไป จัดเป็นน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก กำหนดให้มีค่า BOD ในน้ำทิ้งไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร”

2) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ที่กำหนดให้ “อาคารชุดที่มีจำนวนห้องสำหรับใช้เป็นที่อยู่อาศัยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ 500 ห้องนอนขึ้นไป จัดเป็นน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก กำหนดให้มีค่า BOD ในน้ำทิ้งไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร”

3) ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งในทางน้ำชลประทาน พ.ศ. 2561

น้ำทิ้งของโครงการทั้งหมดจะไหลเข้าสู่บ่อควบคุมคุณภาพน้ำ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำที่ลอดผ่านใต้ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ออกสู่คลองเชียงรากใหญ่-บางชันต่อไป

อนึ่ง ปัจจุบันโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษารังสิตเหนือ ได้อนุญาตให้กับโครงการใช้ที่ดินเขตคันคลองและขานคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน (ฝั่งซ้าย) ณ กิโลเมตรที่ 1+041 ต่อบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อการระบายน้ำที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียโดยไม่เป็นอันตรายต่อการชลประทาน ตามหนังสือที่ รน. 57/2560 ลงวันที่ 22 เดือนสิงหาคม 2566 ดังรายละเอียดดังภาคผนวกที่ 2

3.3.5 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

พื้นที่ส่วนใหญ่ของจังหวัดปทุมธานี เป็นที่ราบลุ่มริมสองฝั่งแม่น้ำโดยมีแม่น้ำเจ้าพระยาไหลผ่านใจกลางจังหวัดในเขตอำเภอเมืองปทุมธานี และอำเภอสสามโคก ทำให้พื้นที่ของจังหวัดปทุมธานีถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือฝั่งตะวันตกของจังหวัดหรือบนฝั่งขวาของแม่น้ำเจ้าพระยา ได้แก่ พื้นที่ในเขตอำเภอลาดหลุมแก้วกับพื้นที่บางส่วนของอำเภอเมือง และอำเภอสสามโคกกับฝั่งตะวันออกของจังหวัด หรือบนฝั่งซ้ายของแม่น้ำเจ้าพระยา ได้แก่ พื้นที่อำเภอเมือง บางส่วนอำเภอธัญบุรี อำเภอคลองหลวง อำเภอหนองเสือ อำเภอลำลูกกา และบางส่วนของอำเภอสสามโคก แม่น้ำเจ้าพระยาช่วงที่ไหลผ่านจังหวัดปทุมธานี มีความยาวประมาณ 30 กิโลเมตร ในช่วงฤดูฝนจะไหลบ่าท่วมพื้นที่ราบริมฝั่งแม่น้ำเป็นบริเวณกว้าง และมีระดับน้ำสูงจากริมฝั่งเฉลี่ยประมาณ 50 เซนติเมตร ซึ่งทำให้เกิดภาวะน้ำท่วมในพื้นที่ราบริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นบริเวณกว้าง และก่อให้เกิดปัญหาอุทกภัยในพื้นที่ฝั่งขวาของแม่น้ำเจ้าพระยา สำหรับพื้นที่ทางฝั่งซ้ายของแม่น้ำเจ้าพระยานั้น เนื่องจากประกอบด้วยคลองซอยเป็นคลองชลประทานจำนวนมาก สามารถควบคุมจำนวนปริมาณน้ำได้ทำให้ปัญหาเกี่ยวกับอุทกภัยมีน้อยกว่า (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

ปี 2554 ประเทศไทยประสบปัญหาอุทกภัยครั้งรุนแรงที่สุดเป็นประวัติการณ์ ตั้งแต่ต้นปีจนถึงปลายปี และมีพื้นที่ประสบภัยกระจายตัวในทุกภาคของประเทศ โดยเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือและภาคกลางที่เกิดน้ำท่วมหนัก เป็นระยะเวลาานาน รวมทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลซึ่งเกิดน้ำท่วมหนักในรอบ 70 ปี หากนับจากเหตุการณ์ น้ำท่วมกรุงเทพมหานคร ในปี 2485 ซึ่งอุทกภัยครั้งนี้ส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างหนักทั้งทางภาคการเกษตร อุตสาหกรรม เศรษฐกิจ สังคม และส่งผลกระทบต่อเป็นลูกโซ่ไปยังภาคส่วนอื่นอีกเป็นจำนวนมาก พื้นที่ประสบอุทกภัยและมีการประกาศเป็นพื้นที่ภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินตั้งแต่ปลายเดือนกรกฎาคม 2554 จนถึงเดือนพฤศจิกายน รวมทั้งสิ้น 65 จังหวัด โดยปัจจัยที่ส่งผลทำให้เกิดอุทกภัยประกอบด้วย (<http://tiwimdev.hil.or.th/current/flood54.html>, สืบค้นเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566)

1) ปัจจัยธรรมชาติ ได้แก่

- (1) ฝนที่มาเร็วกว่าปกติและปริมาณฝนสะสมทั้งประเทศตั้งแต่เดือนมกราคม-ตุลาคม 2554 สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 35 เนื่องมาจากปรากฏการณ์ลานีญา พายุ ร่องมรสุมและลมประจำท้องถิ่น
- (2) ปริมาณน้ำไหลลงอ่างสะสมของเขื่อนภูมิพลและเขื่อนสิริกิติ์สูงสุดเป็นประวัติการณ์ และมีข้อจำกัดในการระบายเนื่องจากสภาพน้ำท่วมในพื้นที่ท้ายเขื่อน
- (3) น้ำทะเลหนุนอ่าวไทยช่วงปลายเดือนตุลาคม กลางเดือนพฤศจิกายน และปลายเดือนพฤศจิกายน ทำให้การระบายน้ำเป็นไปอย่างล่าช้า

2) ปัจจัยทางกายภาพ ได้แก่

- (1) พื้นที่ต้นน้ำ มีป่าไม้รวมทั้งคุณภาพป่าไม้ลดลง
- (2) โครงสร้างน้ำไม่มีความยืดหยุ่นในการรับมือกับสถานการณ์ฝนในปัจจุบัน
- (3) ระบบโครงสร้างป้องกันน้ำท่วมมีประสิทธิภาพลดลง จากการทรุดตัวของพื้นที่ ขาดการบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เปลี่ยนแปลงไป
- (4) ในส่วนของพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีศักยภาพการป้อนน้ำเข้าสู่ระบบสูบและอุโมงค์ระบายน้ำ ไม่สอดคล้องกับศักยภาพของระบบสูบและอุโมงค์
- (5) สะพานหลายแห่งเป็นปัญหาต่อการระบาย เนื่องจากขนาดตอม่อใหญ่ ช่องสะพานขวางทางน้ำ เป็นต้น
- (6) สิ่งปลูกสร้างรุกล้ำลำน้ำ โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เช่น คลองเปรมประชากร และ คลองลาดพร้าว

3) ปัจจัยทางด้านการบริหารจัดการน้ำ

- (1) พื้นที่หนองน้ำในภาคเหนือตอนล่างขาดการดูแลและถูกรุกล้ำ ทำให้ความจุหนองน้ำลดลง เช่น บึงบอระเพ็ด บึงสีไฟ เป็นต้น
- (2) การผันน้ำออกทางฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นไปอย่างไม่เต็มศักยภาพสูงสุด

- (3) ปริมาณน้ำระบายจากเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ที่ไหลมายังเขื่อนพระรามหก ไม่ได้ผันเข้าสู่คลองระพีพัฒน์แยกได้อย่างเต็มศักยภาพ ทำให้น้ำส่วนใหญ่ไหลเข้าสู่อำเภอรามนครหรืออยุธยา
- (4) คลองระพีพัฒน์ไม่สามารถผันน้ำเข้าทุ่งตะวันออกได้ และในทางกลับกัน เรือกสวนไร่นาในทุ่งตะวันออกกลับสูบน้ำเข้าสู่คลองระพีพัฒน์
- (5) ปัญหาการบริหารการระบายผ่านแนวรอยต่อที่มีหลายหน่วยงานรับผิดชอบ
- (6) ประชาชนและองค์กรส่วนย่อยสร้างพนังและคันกั้นน้ำของตัวเอง ทำให้การระบายในภาพรวมไม่สามารถดำเนินการได้

สำหรับพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองคลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งจากการตรวจสอบพื้นที่โครงการเทียบกับแผนที่ความสูงของแต่ละพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร และบริเวณคลองของกรมแผนที่ทหาร พบว่า พื้นที่โครงการอยู่สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง 1 ถึง 1.5 เมตร หรืออยู่ที่ระดับ + 1.00 ถึง + 1.50 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ซึ่งในภาวะปกติกรณีฝนตกบริเวณพื้นที่นี้ น้ำไม่ท่วม อย่างไรก็ตาม จากเหตุการณ์มหาอุทกภัยปี 2554 ที่ผ่านมา พื้นที่โครงการมีระดับน้ำท่วมสูง ประมาณ 1 ถึง 2 เมตร หรือมีระดับน้ำท่วมอยู่ที่ + 2 ถึง + 3.5 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง โครงการจึงกำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้

- (1) โครงการจัดให้มีการปรับพื้นที่ภายในโครงการให้มีระดับสูงกว่าถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน 0.5 เมตร
- (2) จัดทำแนวกระสอบทรายกั้นน้ำบริเวณฝาดังเก็บน้ำทุกจุด ฝาดังระบบน้ำบำบัดน้ำเสียทุกฝ้า และบริเวณประตูห้องพักมูลฝอยรวม
- (3) ระบบระบายน้ำโครงการจัดให้มีประตูเปิด-ปิด แบบ Butterfly Valve ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.30 เมตร จำนวน 1 ชุด ภายในบ่อควบคุมคุณภาพน้ำ เพื่อไม่ให้น้ำจากภายนอกโครงการไหลเข้าภายในโครงการ
- (4) ตรวจสอบปริมาณตะกอนที่สะสมอยู่ภายในบ่อพักน้ำ และขุดลอกเป็นประจำทุกเดือน ตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ
- (5) จัดให้มีการเฝ้าระวัง และการติดตามข่าวสารเหตุการณ์น้ำท่วม หากมีแนวโน้มที่ทำให้มีระดับน้ำท่วมสูง โครงการจะแจ้งผู้พักอาศัยภายในโครงการทราบ และประชุมทีมนิเทศความปลอดภัยเพื่อหาแนวทางป้องกันร่วมกันต่อไป

รูปที่ 3.3.5-1 ตำแหน่งพื้นที่โครงการตามแผนที่ความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง



3.3.6 สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

1) ไฟฟ้า

พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบ ได้รับการด้านไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ ซึ่งสามารถดำเนินการจำหน่ายไฟฟ้าไปยังเขตพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างทั่วถึง โดยมีพื้นที่ให้บริการ 90 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุม 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอกลองหลวง อำเภอธวัชบุรี และอำเภอลำลูกกา โดยในเดือนกรกฎาคม 2566 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ จำหน่ายไฟฟ้าให้กับพื้นที่ในเขตความรับผิดชอบจำนวน 152,358,166 กิโลวัตต์ต่อเดือน และมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าประมาณ 133,795 ราย (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ, 2566)

ทั้งนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ ได้มีหนังสือตอบข้อหารือมายังโครงการ โดยระบุว่า “การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ ได้ตรวจสอบรายละเอียดแล้ว ขอเรียนชี้แจงให้ทราบว่าในส่วนของระบบจำหน่ายไฟฟ้าที่จะจ่ายให้กับ บริษัท ไวส์ เอสเตท 17 จำกัด โครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ มีความสามารถให้บริการ จ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโครงการดังกล่าวได้” รายละเอียดแสดงในภาคผนวกที่ 2

2) แหล่งน้ำใช้

พื้นที่โครงการจะใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขากลองหลวง ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบจ่ายน้ำประปาทั้งสิ้น 275.834 ตารางกิโลเมตร มีจำนวนผู้ใช้น้ำ 84,190 ราย โดยการประปาส่วนภูมิภาคสาขากลองหลวงรับน้ำประปามาจากบริษัท ประปาปทุมธานี จำกัด รับน้ำดิบจากแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งมีปริมาณน้ำผลิตจ่าย 137,876 ลูกบาศก์เมตร/วัน และมีปริมาณน้ำจำหน่ายประมาณ 86,839 ลูกบาศก์เมตร/วัน (การประปาส่วนภูมิภาค สาขากลองหลวง, 2566) ซึ่งเพียงพอกับการให้บริการในพื้นที่รับผิดชอบในปัจจุบัน และในกรณีที่มิมีผู้ขอใช้น้ำเพิ่ม การประปาส่วนภูมิภาค สาขากลองหลวงจะประสานไปยังบริษัท ประปาปทุมธานี จำกัด เพื่อขอให้เพิ่มกำลังการจ่ายน้ำให้สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำได้อย่างเพียงพอ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค สาขากลองหลวง ได้มีหนังสือตอบข้อหารือมายังโครงการ โดยระบุว่า “การประปาส่วนภูมิภาคสาขากลองหลวง ขอเรียนให้ทราบว่าบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการดังกล่าว การประปาส่วนภูมิภาคสาขากลองหลวง จะสามารถให้บริการน้ำประปาได้ ซึ่งต้องมีการรับน้ำจากท่อเมนประปาขนาด 315 มิลลิเมตร เพื่อเข้าพื้นที่โครงการฯ โดยแรงดันน้ำโดยประมาณอยู่ที่ 0.50 กก./ซม.² หากท่านมีความประสงค์ จะขอวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำเข้าพื้นที่ฯ ขอได้โปรดนำเงินจำนวน 10,000 บาท (เงินหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) มาวางมัดจำ ณ การประปาส่วนภูมิภาคสาขากลองหลวง เลขที่ 40 หมู่ที่ 2 ตำบลคลองห้า อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อดำเนินการสำรวจวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำประปา ตามระเบียบของการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป” รายละเอียดแสดงในภาคผนวกที่ 2

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

3.4.1 ข้อมูลสถิติภูมิด้านเศรษฐกิจและสังคม

1) ความเป็นมา

เดิมจังหวัดปทุมธานีเป็นถิ่นฐานบ้านเมืองแล้วไม่น้อยกว่า 300 ปี นับตั้งแต่รัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราชแห่งกรุงศรีอยุธยา คือ เมื่อพุทธศักราช 2202 มีชนมิตรได้กวาดต้อนครอบครัวมอญ เมืองเมาะตะมะ อพยพหนีภัยจากศึกพม่าเข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภารสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกรุงเทพทวารวดีศรีอยุธยา ซึ่งสมเด็จพระนารายณ์มหาราชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ครอบครัวมอญเหล่านั้น ไปตั้งบ้านเรือนอยู่ที่บ้านสามโคก จากนั้นมาชุมชนสามโคกได้พัฒนามากขึ้นเป็นลำดับต่อมา ในแผ่นดินสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชแห่งกรุงธนบุรีชาวมอญได้อพยพหนีพม่าเข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภารอีกเป็นครั้งที่ 2 สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ อนุญาตให้ตั้งบ้านเรือนที่บ้านสามโคก และครั้งสุดท้ายในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ได้มีการอพยพชาวมอญครั้งใหญ่จากเมืองเมาะตะมะเข้าสู่ประเทศไทยเรียกว่า “มอญใหญ่” พระองค์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ชาวมอญบางส่วนตั้งบ้านเรือนอยู่ที่บ้านสามโคกอีกเช่นเดียวกันจะนับจากชุมชนขนาดเล็ก “บ้านสามโคก” จึงกลายเป็น “เมืองสามโคก” ในกาลต่อมา

พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ทรงอาภะหทัยใส่ดูแลทำนุบำรุงชาวมอญเมืองสามโคกมิได้ขาด ครั้งเมื่อเดือน 11 พุทธศักราช 2358 ได้เสด็จประพาสออกเยี่ยมพลกนิกรที่เมืองสามโคก และประทับที่พลับพลาริมแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งซ้ายเยื้องเมืองสามโคก ยังความปลาบปลื้มใจให้แก่ชาวมอญเป็นล้นพ้นจึงได้พากันหล่อหลาน้ำดอกบัวขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเป็นราชสักการะอยู่เป็นเมืองนิจยังความซาบซึ้งในพระราชหฤทัยเป็นที่ยิ่ง จึงบันดาลพระราชหฤทัยให้พระราชทานนามเมืองสามโคกเสียใหม่ว่า “เมืองประทุมธานี” ซึ่งวันนั้นตรงกับวันที่ 23 สิงหาคม พุทธศักราช 2358 ด้วยพระมหากรุณาธิคุณดังกล่าว ชื่อเมืองประทุมธานีจึงได้กำเนิดนับตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา

ในปีพุทธศักราช 2461 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าฯ ให้ใช้คำว่า “จังหวัด” แทน “เมือง” และให้เปลี่ยนการเขียนชื่อจังหวัดใหม่จาก “ประทุมธานี” เป็น “ปทุมธานี” ต่อมาในสมัยพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าฯ ให้ยุบจังหวัดอัญบุริมขึ้นกับจังหวัดปทุมธานีเมื่อ พ.ศ. 2475 จังหวัดปทุมธานีจึงได้แบ่งการปกครองเป็น 7 อำเภอ ดังที่เป็นเช่นปัจจุบันนี้ นับตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยได้พระราชทานนามเมืองประทุมธานีเป็นต้นมา จังหวัดปทุมธานีก็เจริญรุ่งเรืองขึ้นเป็นลำดับเป็นจังหวัดที่อุดมสมบูรณ์มีศิลปวัฒนธรรม และเอกลักษณ์อื่นๆ เป็นของตัวเองซึ่งเป็นสิ่งที่ชาวปทุมธานีภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่ง และเป็นจังหวัดในเขตปริมณฑลที่มีความเจริญรุ่งเรืองมากยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคตอันใกล้ (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

สำหรับอำเภอคลองหลวงมีฐานะเป็นตำบลชื่อ “ตำบลบางหวาย” จนกระทั่งถึง พ.ศ. 2445 ได้ยกฐานะเป็น “อำเภอบางหวาย” ขึ้นกับจังหวัดธนบุรีตั้งที่ว่าการอำเภออยู่ริมคลองระบายน้ำที่สอง ขณะเดียวกันในระบายนั้นรัฐบาลได้เริ่มขุดคลองส่งน้ำในท้องที่ จึงได้เปลี่ยนชื่ออำเภอใหม่ว่า “อำเภอคลองหลวง” เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพอำเภอที่ตั้งอยู่ริมคลองที่รัฐบาล (หลวง) ได้ขุดขึ้นจนกระทั่งถึง พ.ศ. 2475 เมื่อได้มีการประกาศยุบจังหวัดธนบุรี อำเภอคลองหลวง จึงเป็นอำเภอของจังหวัดปทุมธานี ใน พ.ศ. 2508 มีการย้ายที่ว่าการอำเภอคลองหลวง ที่เดิมมาตั้งที่หมู่ที่ 7 ริมถนนสายบางซันต์ - คลองห้า ตำบลคลองสอง จนกระทั่งปัจจุบันนี้ โดยการบริจาคที่ดินของ นายชน เสวตสมบูรณ์ จำนวน 20 ไร่ (งานสารสนเทศ โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม , สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2566)

ส่วนเทศบาลเมืองคลองหลวง ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นเทศบาล เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2542 ตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 และได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทยเปลี่ยนแปลงฐานะจากเทศบาลตำบลคลองหลวงเป็น “เทศบาลเมืองคลองหลวง” เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2547 ครอบคลุมพื้นที่ 2 ตำบล (บางส่วน) 18 หมู่บ้าน ดังนี้ (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

- ตำบลคลองหนึ่ง ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 2 3 4 5 6 7 8 (บางส่วน) 16 17 และ 18 (บางส่วน)
- ตำบลคลองสอง ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 2 3 4 5 6 และ 7 (บางส่วน)

2) ที่ตั้งและอาณาเขตติดต่อ

จังหวัดปทุมธานี ตั้งอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 14 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 100 องศาตะวันออก อยู่เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง 2.30 เมตร มีเนื้อที่ประมาณ 1,525.856 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 953,660 ไร่ ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางทิศเหนือ ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) เป็นระยะทางประมาณ 27.8 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียงดังนี้ (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566) (ดูรูปที่ 3.1.1-1)

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอบางไทร อำเภอบางปะอิน และอำเภอมั่นน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอหนองแค และอำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา
ทิศใต้	ติดต่อกับ	เขตหนองจอก เขตคลองสามวา เขตสายไหม เขตบางเขน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร และอำเภอปากเกร็ด อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม และอำเภอมั่นน้อย จังหวัดนนทบุรี

สำหรับอำเภอคลองหลวงมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 299,152 ตารางกิโลเมตร แต่เดิมเป็นพื้นที่ว่างเปล่า เรียกว่า “ทุ่งหลวง” ต่อมาปี 2446 บริษัทขุดคลองรังสิตและคลองซอยต่างๆ ราษฎรจึงอพยพเข้าไปตั้งถิ่นฐานประกอบอาชีพในการทำนา ในที่สุดได้ตั้งเป็นอำเภอเมือง ปี 2447 โดยอำเภอคลองหลวง แบ่งเขตการปกครองเป็น 7 ตำบล (อำเภอคลองหลวง, 2566) มีอาณาเขตติดต่อดังนี้ (ดูรูปที่ 3.1.1-2)

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอบางปะอิน และอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีคลองเชียงรากน้อย ลำรางคลองหนึ่ง และคลองระพีพัฒน์ เป็นเส้นแบ่งเขต
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	อำเภอหนองเสือ มีคลองเจ็ด เป็นเส้นแบ่งเขต
ทิศใต้	ติดต่อกับ	อำเภอธัญบุรี มีแนวลำรางสาธารณะ เป็นเส้นแบ่งเขต
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	อำเภอเมืองปทุมธานี และอำเภอสามโคก มีทางรถไฟสายเหนือ เป็นเส้นแบ่งเขต

ตำบลคลองหนึ่ง มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 41,378 ไร่ หรือประมาณ 66.20 ตารางกิโลเมตร แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 20 หมู่บ้าน ซึ่งพื้นที่ตำบลคลองหนึ่งมีพื้นที่ในเขตการปกครองของเทศบาลเมืองท่าโขลง และเทศบาลเมืองคลองหลวง โดยแต่ละเทศบาล มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

(1) **เทศบาลเมืองท่าโขลง** เดิมเป็นเทศบาลตำบลท่าโขลง และได้เปลี่ยนฐานะเป็นเทศบาลเมืองท่าโขลง โดยจัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเทศบาลมีพื้นที่ 63.00 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลคลองหนึ่ง (บางส่วน) และตำบลคลองสอง (บางส่วน) 18 หมู่บ้าน โดยเทศบาลเมืองท่าโขลง มีอาณาเขตติดต่อดังนี้ (เทศบาลเมืองท่าโขลง, 2566) (ดูรูปที่ 3.1.1-3)

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลคลองหนึ่ง ตำบลคลองสอง เทศบาลเมืองคลองหลวง
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลเชียงรากน้อย ตำบลบ้านปทุม อำเภอสามโคก

(2) **เทศบาลเมืองคลองหลวง** มีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 42,935 ตารางกิโลเมตร หรือ 26,834.37 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลคลองหนึ่ง (บางส่วน) และตำบลคลองสอง (บางส่วน) 18 หมู่บ้าน โดยเทศบาลเมืองคลองหลวงมีอาณาเขตติดต่อดังนี้ (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566) (ดูรูปที่ 3.1.1-4)

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	ตำบลคลองหนึ่ง ตำบลคลองสอง เทศบาลเมืองท่าโขลง
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลประชาธิปัตย์ เทศบาลเมืองรังสิต
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลบางพูด ตำบลสวนพริก อำเภอเมือง

โครงการตั้งอยู่ในเขตการปกครองของเทศบาลเมืองคลองหลวง โดยเทศบาลเมืองคลองหลวงห่างจากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 17 กิโลเมตร

3) ข้อมูลการปกครอง (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

จังหวัดปทุมธานีแบ่งการปกครองเป็น 7 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอธัญบุรี อำเภอคลองหลวง อำเภอลำลูกกา อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอสสามโคก และอำเภอหนองเสือ มีจำนวน 60 ตำบล 529 หมู่บ้าน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 65 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 9 แห่ง เทศบาลตำบล 17 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 37 แห่ง

อำเภอคลองหลวง แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 7 ตำบล แต่ละตำบลแบ่งเป็นหมู่บ้านรวม 106 หมู่บ้าน (อำเภอคลองหลวง, 2566) ได้แก่

- คลองหนึ่ง	เดิมชื่อตำบลท่าโหล่ง	มี 20	หมู่บ้าน
- คลองสอง	เดิมชื่อตำบลบางหวาย	มี 15	หมู่บ้าน
- คลองสาม	เดิมชื่อตำบลบึงอ้ายเสียบ	มี 16	หมู่บ้าน
- คลองสี่	เดิมชื่อตำบลบึงเขาย้อน	มี 16	หมู่บ้าน
- คลองห้า	เดิมชื่อตำบลบึงจระเข้	มี 16	หมู่บ้าน
- คลองหก	เดิมชื่อตำบลบึงตะเคียน	มี 14	หมู่บ้าน
- คลองเจ็ด	เดิมชื่อตำบลคลองหก	มี 9	หมู่บ้าน

ตำบลคลองหนึ่ง แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 11 หมู่บ้าน ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 2 3 4 5 6 7 8 (บางส่วน) 16 17 และ 18 (บางส่วน) (สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 1 ปทุมธานี, 2557)

เทศบาลเมืองคลองหลวง ครอบคลุมพื้นที่ 2 ตำบล (บางส่วน) 18 หมู่บ้าน ดังนี้ (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

- ตำบลคลองหนึ่ง ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 2 3 4 5 6 7 8 (บางส่วน) 16 17 และ 18 (บางส่วน)
- ตำบลคลองสอง ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 2 3 4 5 6 และ 7 (บางส่วน)

4) ประชากร

ข้อมูลของสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลเมืองคลองหลวง พบว่า ณ เดือนสิงหาคม 2566 เทศบาลเมืองคลองหลวง มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 69,306 คน แบ่งเป็น ชาย 32,507 คน หญิง 36,799 คน และมีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 59,009 ครัวเรือน (ดูตารางที่ 3.4.1-1)

ตารางที่ 3.4.1-1 จำนวนประชากร การเกิด การตาย การย้ายเข้า การย้ายออก และจำนวนครัวเรือน ในเทศบาลเมืองคลองหลวง (เดือนสิงหาคม 2566)

ตำบล	จำนวนประชากร			จำนวนการเกิด			จำนวนการตาย			จำนวนการย้ายเข้า			จำนวนการย้ายออก			จำนวน ครัวเรือน
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
เทศบาลเมือง คลองหลวง	32,507	36,799	69,306	175	168	343	237	188	405	2,654	3,043	5,697	1,740	1,883	3,623	59,009

ที่มา : เทศบาลตำบลเทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566

5) การคาดการณ์ประชากร

5.1) การฉายภาพประชากรด้วยวิธีคณิตศาสตร์ (mathematical method)

การฉายภาพประชากรด้วยวิธีนี้เป็นการนำสูตรทางคณิตศาสตร์มาใช้ในการพยากรณ์จำนวนประชากรในอนาคต ซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ 3 ประการคือ ประชากรฐาน (P_0) ข้อสมมติเกี่ยวกับอัตราเพิ่มหรืออัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (r) และระยะเวลาของการฉายภาพหรือจำนวนปีที่ต้องการฉายภาพประชากรไปในอนาคตว่าต้องการพยากรณ์จำนวนประชากรไปในอนาคตอีกกี่ปีข้างหน้า (n) โดยมีหลายวิธี ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้ 5 วิธี ที่สามารถทำได้ง่ายและสะดวก ดังนี้

1. แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model)

เป็นวิธีการทางคณิตศาสตร์ ที่เหมาะสมกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์ที่มีลักษณะคล้ายกับการคิดดอกเบี้ยทบต้นหรือการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรแบบอนุกรมเรขาคณิต (Geometric Growth) และเป็นวิธีการที่ได้รับการยอมรับจากนักประชากรศาสตร์ โดยเฉพาะการศึกษาร้อยในประเทศกำลังพัฒนาที่มีการเปลี่ยนแปลงทางประชากรในพื้นที่อย่างรวดเร็ว (ค่า r สูง) ส่วนในประเทศที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรในระดับต่ำมาก ผลการวิเคราะห์อาจไม่ต่างจากแบบจำลองเชิงเส้นตรงมากนัก (ปราโมทย์ ประสาทกุล, 2543, น.315-319; Stanley K. Smith, Jeff Tayman and David A. Swanson, 2013, p.186-188) โดยรูปแบบสมการทั่วไปของแบบจำลองเชิงทวีกำลัง คือ

$$P_t = P_0 e^{rt}$$

โดย P_t = จำนวนประชากรในอนาคตที่ต้องการทราบ

P_0 = จำนวนประชากรฐานหรือประชากรในเวลาเริ่มต้น

e = ค่าคงที่เท่ากับ 2.7183

r = อัตราเพิ่มประชากรต่อปี (%)

n = ช่วงเวลาหรือจำนวนปีที่ต้องการคาดการณ์

2. แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model)

แบบจำลองเชิงเส้นตรงเป็นแบบจำลองที่มีรูปแบบง่ายๆ และมีการนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในการคาดการณ์ประชากร แบบจำลองนี้จะใช้ได้เมื่อประชากรในอดีตของพื้นที่มีการเพิ่มขึ้นในแต่ละช่วงเวลาเป็นจำนวนค่อนข้างคงที่ และมีแนวโน้มว่ารูปแบบดังกล่าวจะยังคงดำเนินต่อไปในอนาคต ซึ่งในทางคณิตศาสตร์แล้วเราสามารถจะคาดการณ์ประชากรในอนาคตของพื้นที่ศึกษาได้โดยใช้สมการถดถอยเชิงเส้นตรงอย่างง่าย (วรรณศิลป์ พิรพันธุ์, 2546, น.1 ; Stanley K. Smith, Jeff Tayman and David A. Swanson, 2013, p.186-188)

ซึ่งรูปแบบสมการทั่วไป คือ $Y_c = a + bX$

โดย Y_c = ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ จำนวนประชากรที่คาดการณ์

X = ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ช่วงเวลา (Time Index)

a = ค่าตัวคั่น (Y-intercept) หรือค่าของ Y_c เมื่อ $X = 0$

b = ค่าความชันของเส้นสมการ (Slope) หรือค่า Y_c ที่เปลี่ยนแปลงไปเมื่อ X เปลี่ยนไป 1 หน่วย ซึ่งในที่นี้ คือ จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงในหนึ่งหน่วยเวลา (เช่นต่อปี)

3. แบบจำลองลอการิทึม (Logarithm Model)

แบบจำลองนี้มีระยะเวลาการเพิ่มขึ้นของประชากรอย่างรวดเร็ว และค่อยๆ เติบโตอย่างช้าในปีหลัง แต่จากสมการและกราฟ อัตราการเติบโตของประชากรจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไม่มีข้อจำกัด ซึ่งอาจทำให้แบบจำลองนี้อาจไม่เหมาะสมสำหรับการกำหนดขอบเขตของเวลาที่คาดการณ์ประชากร

ซึ่งมีรูปแบบทั่วไป คือ $Y_c = a(\ln(x)) + b$

โดย Y_c = ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ จำนวนประชากรที่คาดการณ์

X = ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ช่วงเวลา (Time Index)

a = ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระ

b = ค่าคงที่

4. แบบจำลองยกกำลัง (Power Model)

แบบจำลองนี้จะคาดการณ์จำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไม่มีข้อจำกัด ซึ่งทำให้แบบจำลองนี้อาจไม่เหมาะสมสำหรับการกำหนดขอบเขตที่คาดการณ์ประชากร (Jay Abramson, 2015, p. 499-502)

ซึ่งมีรูปแบบทั่วไปคือ $Y_c = aX^b$

โดย Y_c = ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ จำนวนประชากรที่คาดการณ์

X = ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ช่วงเวลา (Time Index)

a, b = ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง X และ Y

5. แบบจำลองโพลิโนเมียล (Polynomial Model)

เมื่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม (จำนวนประชากร) และตัวแปรอิสระ (เวลา) มีความสัมพันธ์เป็นเส้นโค้งรูปแบบหนึ่งที่มีกำหนดให้กับข้อมูล ได้แก่ รูปแบบโพลิโนเมียล

ซึ่งมีรูปแบบทั่วไปคือ $Y_c = b_0 + b_1X + b_2X^2 + b_3X^3 + \dots + b_pX^p$

โดย Y_c = ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ จำนวนประชากรที่คาดการณ์

X = ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ช่วงเวลา (Time Index)

b = ค่าสัมประสิทธิ์ที่แสดงจุดตัดแกนและความชัน

รูปแบบโพลิโนเมียลที่ลำดับต่างๆ กัน กรณีที่ $p = 1$ แทนความสัมพันธ์แบบเส้นตรง กรณีที่ $p = 2$ แทนความสัมพันธ์แบบเส้นโค้งกำลัง 2 เรียกว่ารูปแบบโพลิโนเมียล ลำดับ 2 และกรณีที่ $p=3$ แทนความสัมพันธ์แบบเส้นโค้งกำลัง 3 เรียกว่ารูปแบบโพลิโนเมียล ลำดับ 3 (พรสิน สุภวาลัย, 2561, น.135-136 ; Stanley K. Smith, Jeff Tayman and David A. Swanson, 2013, p.193-195)

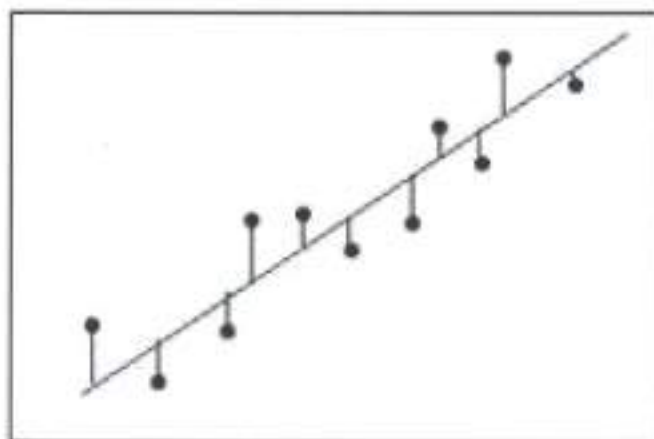
บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ในการคาดการณ์ประชากร โดยใช้สมการโปรแกรม Microsoft Excel จำนวน 5 รูปแบบ ได้แก่ แบบเอกซ์โพเนนเชียล (Exponential) แบบเชิงเส้น (Linear) แบบลอการิทึม (Logarithmic) แบบยกกำลัง (Power Model) และแบบโพลิโนเมียล (Polynomial Model) และเมื่อหาสมการที่ใช้คาดการณ์แล้ว ต้องมีการประเมินว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้งาน โดยสถิติที่ใช้ทดสอบความสมบูรณ์ของตัวแบบ (Goodness of fit statistics) ที่นำมาเลือกใช้ในการประเมินดูจากค่า R^2 (R-Squared) โดย R^2 มีข้อจำกัดและความหมายอื่นๆ ซึ่งในบางครั้งการที่ค่า R^2 มีค่าต่ำอาจไม่ได้หมายความว่าไม่ดีทุกครั้งที่ไป และค่า R^2 ที่มีค่าสูงก็ไม่ได้หมายความว่าดีเสมอไป

บริษัทที่ปรึกษาได้สรุปการเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของวิธีการฉายภาพประชากร ดังตารางที่ 3.4.1-2

ตารางที่ 3.4.1-2 เปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของสมการทางคณิตศาสตร์ด้วยวิธีต่างๆ

รูปแบบ	ข้อดี	ข้อเสีย
1. เอกซ์โพเนนเชียล	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นวิธีการคาดการณ์จำนวนประชากรที่ง่ายและสะดวกรวดเร็ว - เป็นวิธีการคำนวณการเปลี่ยนแปลงประชากรที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ความเป็นจริงมากที่สุด เพราะมีข้อสมมุติฐานว่าจำนวนประชากรจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา และจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นจะถูกนำไปทบทวนเป็นฐานในการคำนวณต่อไปตลอดเวลา ไม่จำเป็นต้องรอให้ครบระยะเวลา 1 ปี - ใช้กับกรณีที่สภาพการเปลี่ยนแปลงในอดีตมีอัตราการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่ และด้วยสมมุติฐานที่สภาพการเปลี่ยนแปลงไปตามแนวโน้มเดิม มีการเพิ่มขึ้นในอัตราส่วนคงที่ ต่างจากการเพิ่มจำนวนแบบคงที่เหมือนแบบจำลองเชิงเส้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การคาดการณ์จำนวนประชากรโดยใช้วิธีเอกซ์โพเนนเชียล เหมาะสำหรับการคาดการณ์ประชากรในระยะสั้นๆ ที่มีลักษณะการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น หากเป็นการคาดการณ์ประชากรในระยะยาวและมีอัตราส่วนการคาดการณ์ประชากรในระยะยาวและอัตราส่วนการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลเพิ่มขึ้นหรือลดลง การใช้วิธีการนี้อาจไม่เหมาะสม
2. เชิงเส้น	<ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีที่ข้อมูลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็นเส้นตรง จำนวนประชากรคงที่การคาดการณ์ด้วยวิธีจะทำให้ค่าพยากรณ์ด้วยวิธีจะทำให้ค่าพยากรณ์ที่ได้มีค่าใกล้เคียงกับข้อมูล - รูปแบบสมการค่อนข้างง่าย - รูปแบบประชากรในอดีตที่มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลงแต่ละช่วงเวลาค่อนข้างคงที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - หากข้อมูลในอนาคต มีแนวโน้มไม่เหมือนในอดีต วิธีการนี้จะทำให้ค่าพยากรณ์ล่วงหน้าที่ได้ไม่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง เนื่องจากค่าพยากรณ์ล่วงหน้าที่ได้จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง - โดยทั่วไปจำนวนประชากรในพื้นที่ที่มีอัตราเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ และทำให้สมการเป็นเส้นตรงโดยสมบูรณ์
3. ลอการิทึม	<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะกับกรณีที่จำนวนประชากรเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในบริเวณที่ไม่มีการควบคุมการก่อสร้าง เช่น แหล่งชุมชนแออัด แหล่งท่องเที่ยวเปิดใหม่ และพื้นที่ที่มีการเวนคืนที่ดินจากหน่วยงานต่างๆ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - วิธีนี้ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เพราะธรรมชาติของการเพิ่มประชากรเป็นการเพิ่มต่อเนื่องไปเรื่อยๆ ตลอดเวลา ไม่ได้เพิ่มขึ้นหรือลดลงครบรอบปีเท่านั้น
4. ยกกำลัง	<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะกับกรณีที่จำนวนประชากรเพิ่มขึ้นหรือลดลงในอัตราคงที่ - จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นจะถูกนำไปทบทวนเป็นฐานในการคำนวณในปีต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - สมการพยากรณ์นี้ไม่สามารถทำให้ผลของการพยากรณ์มีค่าเป็นลบได้ - การคาดการณ์จำนวนประชากรโดยใช้วิธีนี้เหมาะสำหรับการคาดการณ์ประชากรในระยะสั้นๆ ที่มีลักษณะการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนข้อมูลคงที่ หากเป็นการคาดการณ์ประชากรในระยะยาวและมีอัตราส่วนการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลเพิ่มขึ้นหรือลดลง การใช้วิธีการนี้อาจไม่เหมาะสม
5. โพลีโนเมียล	<ul style="list-style-type: none"> - การประมาณค่าที่ ทำให้ผลรวมของความคลาดเคลื่อนยกกำลังสองมีค่าน้อยสุด - การคาดการณ์ประชากรในอนาคตมีความคลาดเคลื่อนน้อยกว่ารูปแบบอื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าประชากรที่ได้จะมากกว่ามิตกว่าปกติจนเป็นไปไม่ได้ ในขณะที่แสดงค่า R^2 เข้าใกล้มากกว่าวิธีอื่นๆ ดังนั้น จึงควรเปรียบเทียบกับวิธีอื่นๆ ซึ่งมีค่า R^2 ใกล้เคียงจึงจะเลือกใช้วิธีนี้

ตัวแบบเชิงเส้นที่มีความสมรูป คือ ตัวแบบถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Model) ได้มาจากการคำนวณระยะห่างระหว่างเส้นตรงที่มาจากข้อมูลค่าสังเกต และค่าที่คำนวณได้จากสมการเส้นตรง (Fitted) และสมการเส้นตรงที่ได้จะให้เกิดค่าระยะห่างของจุดข้อมูลกับเส้นตรงโดยรวมน้อยที่สุดทางเทคนิคจะใช้ค่า OSL (Ordinary Least Square) เพื่อทำให้เกิดค่าผลรวมของค่าเศษเหลือกำลังสอง (Sum of the square residual)ให้น้อยที่สุด



รูปที่ 3.4.1-1 Definition : Residual = Observed value – Fitted value

โดยทั่วไปแล้วตัวแทนที่เหมาะสมจะมีความแตกต่างของค่าที่สังเกตได้กับค่าที่คำนวณตามสมการ และเป็นค่าที่ไม่เอนเอียง (Unbiased) ดังนั้น ก่อนที่จะวิเคราะห์ความสมรูปทางสถิติ ควรที่จะทำการตรวจสอบแผนภาพเศษ (Residual Plots) ร่วมกับเสมอ ซึ่งจากแผนภาพเศษเหลือจะทำให้เห็นรูปแบบของค่าเศษเหลือที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งบ่งบอกถึงความเอนเอียงได้ดีกว่าการวิเคราะห์ด้วยตัวเลข หากแผนภาพเศษเหลือแสดงให้เห็นว่าไม่มีความผิดปกติใดๆ การวิเคราะห์ด้วยตัวเลขก็ทำให้น่าเชื่อถือได้ดีขึ้น แล้วจึงไปทำการวิเคราะห์ความสมรูปของตัวแบบอีกครั้ง

ค่า R-Squared คือ สถิติที่ใช้วัดว่าตัวแบบคณิตศาสตร์ที่ได้นี้มีความสมรูปกับข้อมูลมากน้อยอย่างไร หรือเป็นค่าสัมประสิทธิ์แสดงการตัดสินใจ (Coefficient of Determination) ค่า R-Squared คือ ค่าความผันแปรของตัวแปรตอบสนองที่สามารถอธิบายได้มีอยู่ในตัวแบบเชิงเส้นก็เปอร์เซ็นต์ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0-100%

- 0% แสดงให้เห็นว่า ตัวแบบคณิตศาสตร์ที่ได้นั้นไม่สามารถอธิบายความผันแปรของค่าตัวแปรตอบสนอง ต่างที่กระจายรอบค่าเฉลี่ยได้เลย

- 100% แสดงให้เห็นว่า ตัวแบบคณิตศาสตร์ที่ได้นั้นสามารถอธิบายความผันแปรของค่าตัวแปรตอบสนอง ต่างที่กระจายรอบค่าเฉลี่ยได้เป็นอย่างดี

บริษัทที่ปรึกษาจึงใช้หลักการพิจารณาค่า R-Squared และค่า Residual มาเป็นเกณฑ์ในการเลือกใช้สมการ รายละเอียดการคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรและประชากรแฝง ดังนี้

(1) การคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎร

จากการนำข้อมูลประชากรตามทะเบียนราษฎร ย้อนหลัง 10 ปี มาคาดการณ์พบว่าค่า R-Squared มีค่าต่ำ บริษัทที่ปรึกษาจึงนำข้อมูลประชากร ย้อนหลัง 20 ปี ตั้งแต่ปี 2546-2565 (ดูตารางที่ 3.4.1-3) มาคาดการณ์ประชากรตามสมการทางคณิตศาสตร์ของแต่ละสมการ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-2 และตารางที่ 3.4.1-4

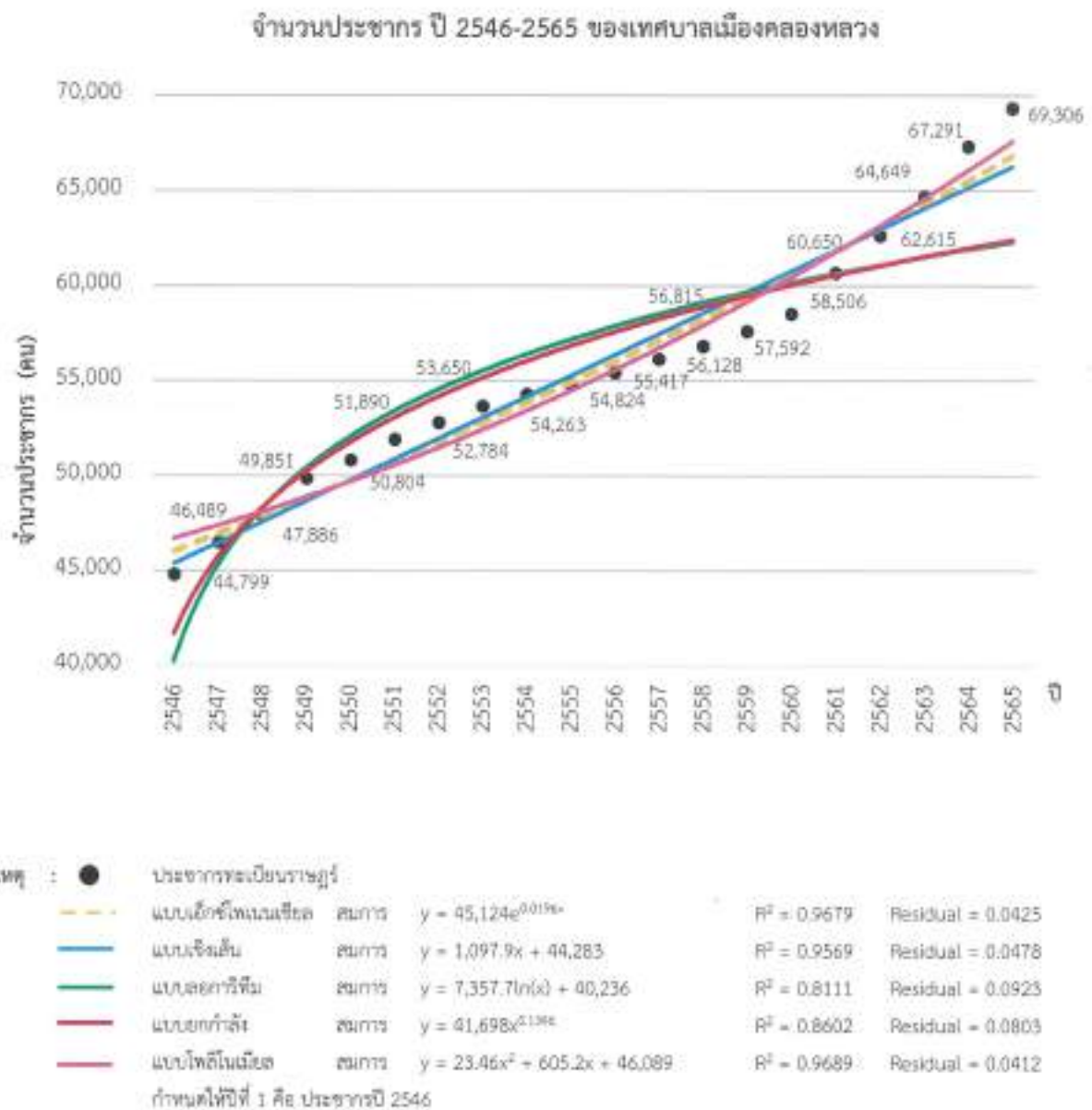
ตารางที่ 3.4.1-3 จำนวนประชากร ของเทศบาลเมืองคลองหลวง ปี พ.ศ. 2546-2565

ปี	จำนวนประชากร ^{1/}			อัตราการเปลี่ยนแปลง ประชากร (ร้อยละ)	ความหนาแน่น ของประชากร (คน/ตารางกิโลเมตร)
	ชาย	หญิง	รวม		
2546	21,526	23,273	44,799	-	1,043.41
2547	22,275	24,214	46,489	3.77	1,082.78
2548	22,953	24,933	47,886	3.01	1,115.31
2549	23,825	26,026	49,851	4.10	1,161.08
2550	24,260	26,544	50,804	1.91	1,183.28
2551	24,746	27,144	51,890	2.14	1,208.57
2552	25,177	27,607	52,784	1.72	1,229.39
2553	25,548	28,102	53,650	1.64	1,249.56
2554	25,844	28,419	54,263	1.14	1,263.84
2555	26,111	28,713	54,824	1.03	1,276.91
2556	26,354	29,063	55,417	1.08	1,290.72
2557	26,662	29,466	56,128	1.28	1,307.28
2558	26,955	29,860	56,815	1.22	1,323.28
2559	27,342	30,250	57,592	1.37	1,341.38
2560	27,682	30,824	58,506	1.59	1,362.66
2561	28,635	32,015	60,650	3.66	1,412.60
2562	29,559	33,056	62,615	3.24	1,458.37
2563	30,516	34,133	64,649	3.25	1,505.74
2564	31,645	35,646	67,291	4.09	1,567.28
2565	32,507	36,799	69,306	2.99	1,614.21

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนประชากรดังกล่าวเป็นจำนวนประชากรจากทะเบียนบ้าน ไม่รวมจำนวนประชากรแฝง

^{2/} เทศบาลเมืองคลองหลวง มีพื้นที่ขนาด 42.935 ตารางกิโลเมตร

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566



รูปที่ 3.4.1-2 กราฟแสดงประชากรตามทะเบียนราษฎร์ของเทศบาลเมืองคลองหลวง ปี 2546-2565

ตารางที่ 3.4.1-4 เปรียบเทียบผลการคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรของเทศบาลเมืองคลองหลวง
(ปี 2546-2565) โดยวิธีทางคณิตศาสตร์

ลำดับ	ปี	ประชากรตาม ทะเบียนราษฎร ย้อนหลัง (คน)	ผลการคาดการณ์จำนวนประชากรด้วยวิธีต่างๆ (คน)				
			แบบเอกซ์โพ เนนเชียล	แบบสมการ เชิงเส้น	แบบลอการิทึม	แบบยกกำลัง	แบบโพลี โนเมียล
1	2546	44,799	46,017	45,381	40,236	41,698	46,718
2	2547	46,489	46,928	46,479	45,336	45,776	47,393
3	2548	47,886	47,857	47,577	48,319	48,343	48,116
4	2549	49,851	48,804	48,675	50,436	50,252	48,885
5	2550	50,804	49,770	49,773	52,078	51,784	49,702
6	2551	51,890	50,755	50,870	53,419	53,071	50,565
7	2552	52,784	51,760	51,968	54,553	54,183	51,475
8	2553	53,650	52,784	53,066	55,536	55,166	52,432
9	2554	54,263	53,829	54,164	56,403	56,048	53,436
10	2555	54,824	54,895	55,262	57,178	56,848	54,487
11	2556	55,417	55,981	56,360	57,879	57,582	55,585
12	2557	56,128	57,089	57,458	58,519	58,260	56,730
13	2558	56,815	58,219	58,556	59,108	58,891	57,921
14	2559	57,592	59,371	59,654	59,653	59,482	59,160
15	2560	58,506	60,547	60,752	60,161	60,037	60,446
16	2561	60,650	61,745	61,849	60,636	60,561	61,778
17	2562	62,615	62,967	62,947	61,082	61,057	63,157
18	2563	64,649	64,214	64,045	61,502	61,528	64,584
19	2564	67,291	65,485	65,143	61,900	61,978	66,057
20	2565	69,306	66,781	66,241	62,278	62,407	67,577
21	2566	-	68,103	67,339	62,637	62,818	69,144
22	2567	-	69,450	68,437	62,979	63,213	70,758
23	2568	-	70,825	69,535	63,306	63,592	72,419
24	2569	-	72,227	70,633	63,619	63,958	74,127
25	2570	-	73,657	71,731	63,920	64,310	75,882
ค่า R ²			0.9679	0.9569	0.8111	0.8602	0.9689
Residual			0.0425	0.0478	0.0923	0.0803	0.0412

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสมการทั้ง 5 แบบ พบว่า แบบพหุนามมีค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ R-Squared (R^2) เข้าใกล้ 1 มากที่สุด และมีค่า R-Squared น้อยที่สุด จึงสรุปได้ว่าเลือกใช้สมการแบบพหุนาม ในการคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรในอนาคตจากสมการ

$$y = 23.46x^2 + 605.2x + 46,089$$

เมื่อ y = จำนวนประชากรในอนาคตช่วงปี 2566-2570

ผลการคาดการณ์ พบว่า ประชากรตามทะเบียนราษฎรของเทศบาลเมืองคลองหลวง ณ ปี พ.ศ. 2570 คาดว่าจะมีจำนวน 75,882 คน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-5

ตารางที่ 3.4.1-5 การคาดการณ์จำนวนประชากรของเทศบาลเมืองคลองหลวง ปี 2566-2570

ปี	ข้อมูลประชากรจากเทศบาล ^{1/} (คน)	คาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎร ^{2/} (คน)
2556	55,417	-
2557	56,128	-
2558	56,815	-
2559	57,592	-
2560	58,506	-
2561	60,650	-
2562	62,615	-
2563	64,649	-
2564	67,291	-
2565	69,306	-
2566	-	69,144
2567	-	70,758
2568	-	72,419
2569	-	74,127
2570	-	75,882

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลจากเทศบาลเมืองคลองหลวง ปี 2546-2565

^{2/} คาดการณ์จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎรตั้งแต่ปี 2566-2570 ด้วยสมการการคาดการณ์แบบพหุนาม

(2) การคาดการณ์ประชากรแฝงเทศบาลเมืองคลองหลวง

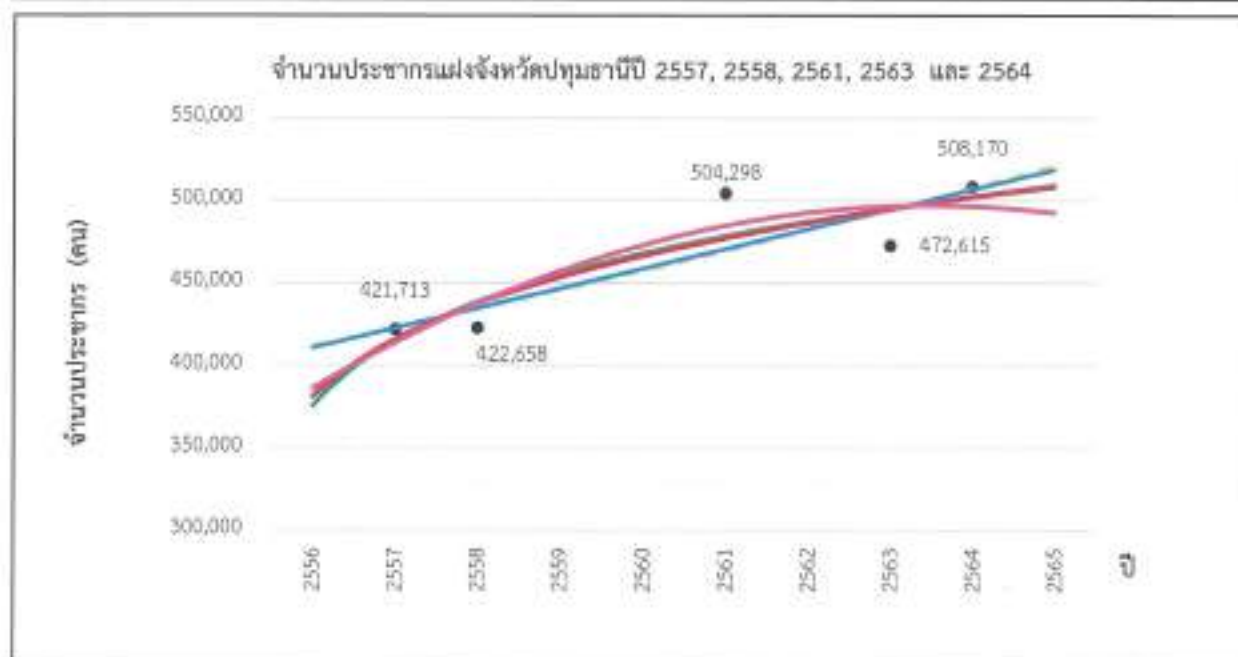
สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีการเก็บข้อมูลประชากรแฝงในภาพรวมของทั้งจังหวัดปทุมธานีในปี 2557-2565 โดยในปี 2556 ไม่ได้มีการเก็บประชากรแฝง ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-6

ตารางที่ 3.4.1-6 ประชากรแฝงในภาพรวมของทั้งจังหวัดปทุมธานีในปี 2557-2565

ปี	ประชากรแฝงในจังหวัดปทุมธานี (คน)
2557	421,713
2558	422,658
2559	560,528
2560	538,431
2561	504,298
2562	512,916
2563	472,615
2564	508,170
2565	583,840

ที่มา : กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2566

บริษัทที่ปรึกษานำข้อมูลประชากรแฝงในภาพรวมของทั้งจังหวัดปทุมธานีปี 2557, 2558, 2561, 2563 และ 2564 มาคาดการณ์ประชากรแฝง โดยไม่นำข้อมูลปี 2559, 2560, 2562 และ 2565 ซึ่งมีค่าสูงไต่ดกว่าปีใกล้เคียงมาหาสมการทางคณิตศาสตร์ เพื่อหาจำนวนประชากรแฝงของปี 2556, 2559, 2560, 2562 และ 2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-6 (ดูรูปที่ 3.4.1-3)



หมายเหตุ : ● ประชากรทะเบียนราษฎร์

— — —	แบบเอ็กซ์โพเนนเชียล	สมการ	$y = 40,1062e^{0.0026x}$	$R^2 = 0.7628$	Residual = 0.0524
— — —	แบบเชิงเส้น	สมการ	$y = 12,008x + 398,646$	$R^2 = 0.7524$	Residual = 0.0517
— — —	แบบลอการิทึม	สมการ	$y = 57,630 \ln(x) + 375,294$	$R^2 = 0.7889$	Residual = 0.0598
— — —	แบบยกกำลัง	สมการ	$y = 381,151x^{0.1294}$	$R^2 = 0.8001$	Residual = 0.0580
— — —	แบบพหุนาม	สมการ	$y = -1,977.1x^2 + 33,565x + 354,639$	$R^2 = 0.8075$	Residual = 0.0550

กำหนดให้ปีที่ 1 คือ ประชากรปี 2546

รูปที่ 3.4.1-3 กราฟแสดงประชากรแฝงของจังหวัดปทุมธานีในปี 2557, 2558, 2561, 2563 และ 2564

ตารางที่ 3.4.1-7 เปรียบเทียบผลการคาดการณ์ประชากรแฝงของจังหวัดปทุมธานี (ปี 2557, 2558, 2561, 2553 2563 และ 2564) โดยวิธีทางคณิตศาสตร์ต่างๆ

ลำดับ	ปี	ประชากรแฝง (คน)	ผลการคาดการณ์จำนวนประชากรด้วยวิธีต่างๆ (คน)				
			แบบเอกซ์โพ เนนเชียล	แบบสมการ เชิงเส้น	แบบลอการิทึม	แบบยกกำลัง	แบบโพลิ โนเมียล
1	2556	-	411,709	410,654	375,294	381,151	386,227
2	2557	421,713	422,638	422,662	415,240	415,821	413,861
3	2558	422,658	433,857	434,670	438,607	437,546	437,540
4	2559	-	445,375	446,678	455,186	453,645	457,265
5	2560	-	457,198	458,686	468,046	466,539	473,037
6	2561	504,298	469,335	470,694	478,553	477,346	484,853
7	2562	-	481,794	482,702	487,437	486,678	492,716
8	2563	472,615	494,584	494,710	495,132	494,909	496,625
9	2564	508,170	507,713	506,718	501,920	502,285	496,579
10	2565	-	521,191	518,726	507,992	508,976	492,579
ค่า R ²			0.7628	0.7524	0.7889	0.8001	0.8075
Residual			0.0524	0.0517	0.0598	0.0580	0.0550

เมื่อพิจารณาสมการทั้ง 5 แบบ บริษัทที่ปรึกษาพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ R-Squared (R²) ที่เข้าใกล้ 1 มากที่สุดเท่ากับ 0.8075 ดังนั้น จึงเลือกสมการแบบโพลิโนเมียลมาคาดการณ์ประชากรแฝงของจังหวัดปทุมธานี ในปี 2556, 2559, 2560, 2562 และ 2565 (ดูตารางที่ 3.4.1-7) และนำข้อมูลประชากรแฝงดังกล่าวมาคาดการณ์ประชากรแฝงของเทศบาลเมืองคลองหลวงต่อไป (ปี 2566-2570) โดยสามารถสรุปจำนวนประชากรแฝงของจังหวัดปทุมธานีในช่วงปี 2556-2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-8

ตารางที่ 3.4.1-8 ประชากรแฝงในภาพรวมของจังหวัดปทุมธานี ในปี 2556 – 2565

ปี	ประชากรแฝงในจังหวัดปทุมธานี (คน)
2556	386,227 ^{1/}
2557	421,713 ^{2/}
2558	422,658 ^{2/}
2559	457,265 ^{1/}
2560	473,037 ^{1/}
2561	504,298 ^{2/}
2562	492,716 ^{1/}
2563	472,615 ^{2/}
2564	508,170 ^{2/}
2565	492,579 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนประชากรแฝงจากการคาดการณ์ประชากรแฝงระหว่างช่วง โดยการใช้อนุกรมสมการแบบโพลิโนเมียล ตามตารางที่ 3.4.1-7

^{2/} ข้อมูลประชากรแฝงจากตารางที่ 3.4.1-6

จากข้อมูลประชากรแฝงในภาพรวมของจังหวัดปทุมธานีนำมาหาจำนวนประชากรแฝงในเทศบาลเมืองคลองหลวง โดยการเทียบสัดส่วนกับประชากรราษฎรของจังหวัดปทุมธานี จะได้จำนวนประชากรแฝงในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองคลองหลวง ในปี 2556-2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-9

ตารางที่ 3.4.1-9 จำนวนประชากรแฝงของเทศบาลตำบลเมืองคลองหลวง ปี 2556-2565

ปี	จังหวัดปทุมธานี		สัดส่วนประชากรแฝง/ ประชากรราษฎรของ จังหวัดปทุมธานี ^{2/} (ร้อยละ)	เทศบาลเมืองคลองหลวง	
	จำนวน ประชากรราษฎร ^{1/} (คน)	จำนวน ประชากรแฝง ^{2/} (คน)		จำนวน ประชากรราษฎร ^{4/} (คน)	จำนวน ประชากรแฝง ^{5/} (คน)
2556	1,053,158	386,227	36.67	55,417	20,321
2557	1,074,058	421,713	39.26	56,128	22,036
2558	1,094,249	422,658	38.63	56,815	21,948
2559	1,111,376	457,265	41.14	57,592	23,693
2560	1,129,115	473,037	41.89	58,506	24,508
2561	1,146,092	504,298	44.00	60,650	26,686
2562	1,163,604	492,716	42.34	62,615	26,511
2563	1,176,412	472,615	40.17	64,649	25,970
2564	1,190,060	508,170	42.70	67,291	28,733
2565	1,201,532	492,579	41.00	69,306	28,415

ที่มา : ^{1/} ส่วนบริหารและพัฒนาเทคโนโลยีการทะเบียนสำนักงานบริการทะเบียนกรมการปกครอง

^{2/} ข้อมูลประชากรแฝงของจังหวัดปทุมธานี ตามตารางที่ 3.4.1-8

^{3/} สัดส่วนต่อประชากรทะเบียนราษฎร = (ประชากรแฝง / จำนวนประชากรราษฎร^{1/}) × 100

^{4/} จำนวนประชากรราษฎรของเทศบาลเมืองคลองหลวง ตามตารางที่ 3.4.1-5

^{5/} จำนวนประชากรแฝงของเทศบาลเมืองคลองหลวง = (สัดส่วนประชากรแฝง/ประชากรทะเบียนราษฎรของจังหวัดปทุมธานี (ร้อยละ) × จำนวนประชากรราษฎร ของเทศบาลเมืองคลองหลวง) / 100

จากข้อมูลประชากรแฝงในปี 2556-2565 ตารางที่ 3.4.1-9 สามารถคาดการณ์ประชากรแฝง และหาค่า R-Squared และค่า Residual ของแต่ละสมการ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-4 และตารางที่ 3.4.1-10



หมายเหตุ :	●	ประชากรทะเบียนราษฎร์				
	---	แบบเอ็กซ์โพเนนเชียล	สมการ	$y = 20,155e^{0.0572x}$	$R^2 = 0.9295$	Residual = 0.0960
	—	แบบเชิงเส้น	สมการ	$y = 911.92x + 19,867$	$R^2 = 0.9338$	Residual = 0.0879
	—	แบบลอการิทึม	สมการ	$y = 3,683.6 \ln(x) + 19,318$	$R^2 = 0.8931$	Residual = 0.1092
	—	แบบยกกำลัง	สมการ	$y = 19,646x^{1.1528}$	$R^2 = 0.9144$	Residual = 0.0969
	—	แบบโพลิโนเมียล	สมการ	$y = -35.424x^2 + 1,301.6x + 19,087$	$R^2 = 0.9428$	Residual = 0.0821

กำหนดให้ปีที่ 1 คือ ประชากรปี 2556

รูปที่ 3.4.1-4 กราฟแสดงความสัมพันธ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประชากรแฝงของเทศบาลเมืองคลองหลวง ในปี 2556-2565

ตารางที่ 3.4.1-10 เปรียบเทียบผลการคาดการณ์ประชากรแบ่งของเทศบาลเมืองคลองหลวง โดยวิธีทางคณิตศาสตร์

ลำดับ	ปี	ประชากรแบ่ง ย้อนหลัง (คน)	ผลการคาดการณ์จำนวนประชากรด้วยวิธีต่างๆ (คน)				
			แบบเอกซ์โพ เนนเชียล	แบบสมการ เชิงเส้น	แบบลอการิทึม	แบบยกกำลัง	แบบโพลี โนเมียล
1	2556	20,321	20,919	20,779	19,318	19,646	20,353
2	2557	22,036	21,712	21,691	21,871	21,835	21,549
3	2558	21,948	22,535	22,603	23,365	23,227	22,673
4	2559	23,693	23,389	23,515	24,425	24,268	23,727
5	2560	24,508	24,275	24,427	25,247	25,107	24,709
6	2561	26,686	25,195	25,339	25,918	25,815	25,621
7	2562	26,511	26,150	26,250	26,486	26,428	26,462
8	2563	25,970	27,141	27,162	26,978	26,971	27,233
9	2564	28,733	28,170	28,074	27,412	27,460	27,932
10	2565	28,415	29,238	28,986	27,800	27,904	28,561
11	2566	-	30,346	29,898	28,151	28,313	29,118
12	2567	-	31,496	30,810	28,471	28,691	29,605
13	2568	-	32,689	31,722	28,766	29,043	30,021
14	2569	-	33,928	32,634	29,039	29,373	30,366
15	2570	-	35,214	33,546	29,293	29,683	30,641
ค่า R ²			0.9295	0.9338	0.8931	0.9144	0.9428
Residual			0.0960	0.0879	0.1092	0.0969	0.0821

ทั้งนี้ จากการคาดการณ์ประชากรในอนาคตด้วย 5 วิธี (ดูตารางที่ 3.4.1-10) พบว่า สมการแบบโพลีโนเมียลมีค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ R-Squared (R²) ที่เข้าใกล้ 1 มากที่สุด และมีค่า Residual น้อยที่สุด จึงสรุปได้ว่าเลือกใช้สมการแบบโพลีโนเมียล ในการคาดการณ์ประชากรแบ่งในอนาคตจากสมการ ดังนี้

$$y = -35.424x^2 + 1,301.6x + 19,087$$

เมื่อ y = จำนวนประชากรในอนาคตช่วงปี 2566-2570

ผลการคาดการณ์ พบว่า ประชากรแบ่งเทศบาลเมืองคลองหลวง ณ ปี พ.ศ. 2569 คาดว่าจะมีจำนวน 30,366 คน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-11

ตารางที่ 3.4.1-11 การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝงของเทศบาลเมืองคลองหลวง

ปี	ข้อมูลประชากรแฝงของเทศบาล ^{1/} (คน)	คาดการณ์ประชากรแฝง ^{2/} (คน)
2556	20,321	-
2557	22,036	-
2558	21,948	-
2559	23,693	-
2560	24,508	-
2561	26,686	-
2562	26,511	-
2563	25,970	-
2564	28,733	-
2565	28,415	-
2566	-	29,118
2567	-	29,605
2568	-	30,021
2569	-	30,366
2570	-	30,641

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนประชากรแฝงของเทศบาลเมืองคลองหลวง ปี 2556-2565 จากตารางที่ 3.4.1-9

^{2/} คาดการณ์จำนวนประชากรแฝงตั้งแต่ปี 2566-2570 ด้วยสมการแบบโพลิโนเมียล

จากสมการคาดการณ์ประชากรตามทะเบียนราษฎรและประชากรแฝง สามารถ
คาดการณ์ประชากรในอนาคตได้ ดังตารางที่ 3.4.1-12

ตารางที่ 3.4.1-12 การคาดการณ์จำนวนประชากรรวม (ประชากรทะเบียนราษฎร และประชากรแฝง) เทศบาลเมืองคลองหลวง

ปี	ข้อมูลประชากรราษฎร เทศบาลเมืองคลองหลวง ^{1/} (คน)	คาดการณ์ ประชากรตาม ทะเบียนราษฎร ^{2/} (คน)	ข้อมูลประชากรแฝง ^{3/} (คน)	คาดการณ์ ประชากรแฝง ^{4/} จำนวน (คน)	ประชากรทั้งหมด ^{5/} (คน)
2556	55,417	-	20,321	-	75,738
2557	56,128	-	22,036	-	78,164
2558	56,815	-	21,948	-	78,763
2559	57,592	-	23,693	-	81,285
2560	58,506	-	24,508	-	83,014
2561	60,650	-	26,686	-	87,336
2562	62,615	-	26,511	-	89,126
2563	64,649	-	25,970	-	90,619
2564	67,291	-	28,733	-	96,024
2565	69,306	-	28,415	-	97,721
2566	-	69,144	-	29,118	98,262
2567	-	70,758	-	29,605	100,363
2568	-	72,419	-	30,021	102,440
2569	-	74,127	-	30,366	104,493
2570	-	75,882	-	30,641	106,523

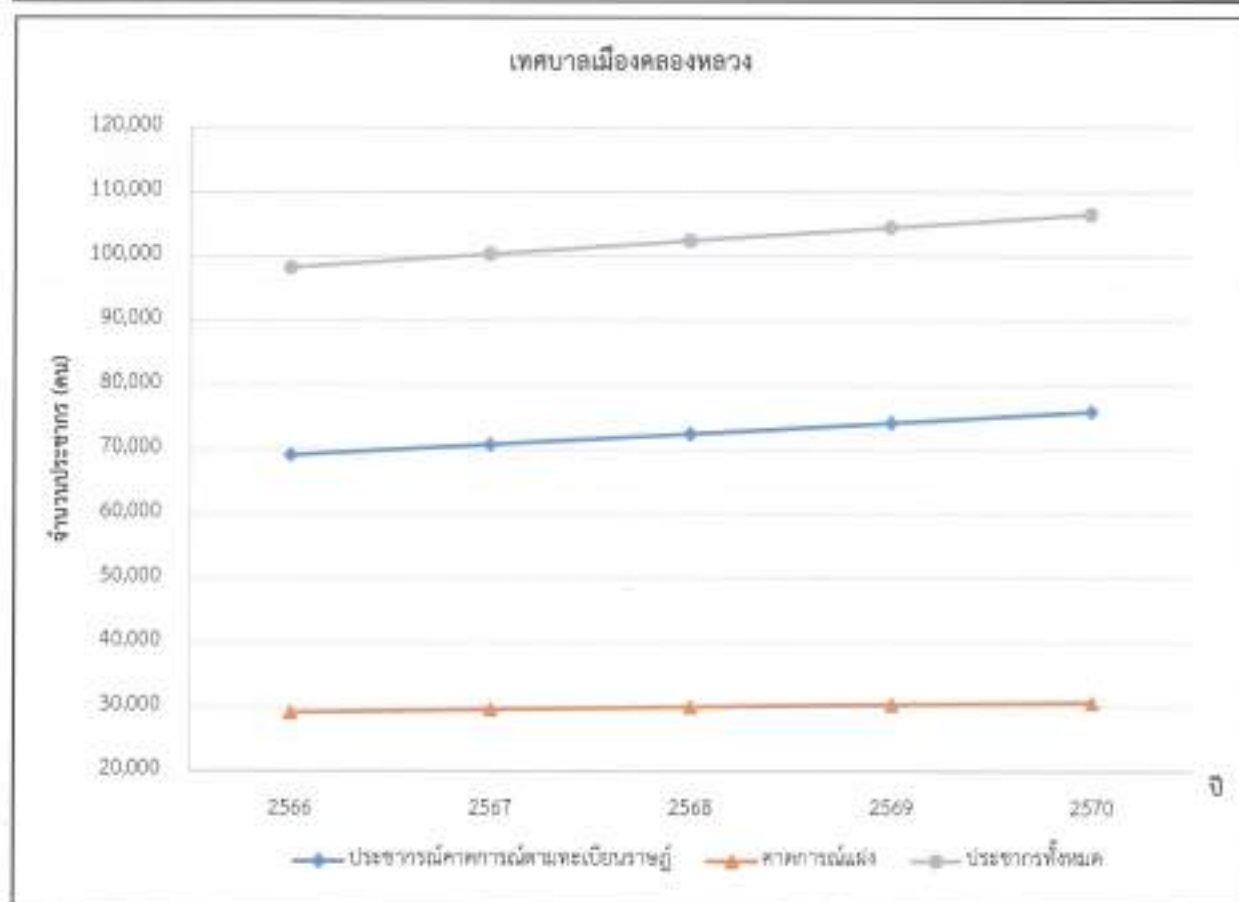
หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลจากทะเบียนราษฎรเทศบาลเมืองคลองหลวง ปี 2556-2565

^{2/} คาดการณ์จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎรตั้งแต่ปี 2566-2570 ด้วยสมการการคาดการณ์แบบพหุนาม (y = 23.46x² + 605.2x + 46,089)

^{3/} ข้อมูลจากตารางที่ 3.4.1-9

^{4/} คาดการณ์จำนวนประชากรแฝงตั้งแต่ปี 2566-2570 ด้วยสมการการคาดการณ์แบบพหุนาม (y = -35.424x² + 1,301.6x + 19,087)

^{5/} ประชากรรวมในเทศบาลเมืองคลองหลวง = ประชากรตามทะเบียนราษฎร+ประชากรแฝง



รูปที่ 3.4.1-5 คัดการณแนวโน้มประชากรของเทศบาลเมืองคลองหลวง ปี 2566-2570

ทั้งนี้ โครงการจะก่อสร้างแล้วเสร็จและมีผู้พักอาศัยภายในโครงการในปี 2569 โดยคนในโครงการทั้งหมดมีจำนวน 2,278 คน ซึ่งเมื่อนำมารวมกับจำนวนประชากรที่คัดการณ ในปี 2569 (ปีที่ 14) กรณีรวมประชากรแบ่งจำนวน 104,493 คน จะมีจำนวนคนเท่ากับ 106,771 คน เมื่อคิดเป็นความหนาแน่นของประชากรในเทศบาลเมืองคลองหลวง ในปี 2569 เท่ากับ 2,434 คน/ตารางกิโลเมตร หรือ 3.89 คน/ไร่ และเมื่อโครงการเปิดดำเนินการ จะทำให้ความหนาแน่นของประชากรในเทศบาลเมืองคลองหลวง เพิ่มขึ้นเป็น 2,487 คน/ตารางกิโลเมตร หรือ 3.98 คน/ไร่ (เทศบาลเมืองคลองหลวง มีขนาดพื้นที่ 42,935 ตารางกิโลเมตร หรือ 26,834 ไร่)

อนึ่ง ประชากรที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้นจากการเข้าพักอาศัยในโครงการ ส่วนใหญ่เป็นประชากรในรูปแบบแรงงานต่างถิ่น รวมถึงนักศึกษาที่เข้ามาอยู่อาศัยในระยะสั้นที่พักอาศัยอยู่ตามอาคารพักอาศัย หอพัก ลักษณะการอยู่อาศัยแบบชั่วคราว ทั้งในรูปแบบอพาร์ทเมนท์ หอพัก ห้องเช่า ที่มีทั่วไปในพื้นที่ใกล้เคียง สถานประกอบการขนาดใหญ่ และสถานที่หน่วยงานราชการ ที่ต้องการอาศัยอยู่ในพื้นที่เดิมหรือพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งต้องการที่พักอาศัยที่สะดวกในการเดินทางและใกล้แหล่งงาน สถานประกอบการต่างๆ ดังนั้น คาดว่าแนวโน้มประชากรในพื้นที่เทศบาลเมืองคลองหลวง จะมีประชากรเพิ่มขึ้นในส่วนของผู้ที่ผู้ปกครองให้การอุปการะเลี้ยงดู ตลอดจนเพื่อรองรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงบุคคลทั่วไปที่ต้องการที่พักที่ไม่ห่างจากที่ทำงาน หรือผู้ที่มีที่พักอาศัยใกล้เคียงที่ต้องการพื้นที่ในการขยายครอบครัว รวมถึงผู้ที่ไม่ได้อยู่เป็นของตนเองแต่ต้องอาศัยเช่าที่พักในโดยรอบ และต้องการหาที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง ดังนั้น โครงการจะตอบสนองความต้องการของผู้ที่จะเข้ามาอยู่อาศัย ไม่ว่าจะเป็นในด้านการคมนาคมที่มีความสะดวกสบาย สามารถเดินทางเข้า-ออกเมืองด้วยถนนสายหลัก รวมถึงมีแหล่งศูนย์การค้า (ทียูโคม พลาซ่า ฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต เมเจอร์ รังสิต และเซียร์ รังสิต) ที่สามารถตอบสนองการใช้ชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ การดำเนินโครงการจะต้องกำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุขโรคต่างๆ ที่จะรองรับการพัฒนาโครงการ โดยจะต้องประสานหน่วยงานที่ให้บริการ ได้แก่ การประสานส่วนภูมิภาค สาขาศลหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต และเทศบาลเมืองคลองหลวง ซึ่งปัจจุบันทุกหน่วยงานได้ออกหนังสือรับรองให้กับโครงการ ดังนี้

1. น้ำใช้

การประสานส่วนภูมิภาค สาขาศลหลวง ได้มีหนังสือตอบข้อหาหรือมายังโครงการ โดยระบุว่า “การประสานส่วนภูมิภาคสาขาศลหลวง ขอเรียนให้ทราบว่าบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการดังกล่าว การประสานส่วนภูมิภาคสาขาศลหลวง จะสามารถให้บริการน้ำประปาได้ ซึ่งต้องมีการรับน้ำจากท่อเมนประปาขนาด 315 มิลลิเมตร เพื่อเข้าพื้นที่โครงการฯ โดยแรงดันน้ำโดยประมาณอยู่ที่ 0.50 กก./ซม.² หากท่านมีความประสงค์ จะขอวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำเข้าพื้นที่ฯ ขอได้โปรดนำเงินจำนวน 10,000 บาท (เงินหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) มาวางมัดจำ ณ การประสานส่วนภูมิภาคสาขาศลหลวง เลขที่ 40 หมู่ที่ 2 ตำบลคลองห้า อำเภอกองหลวง จังหวัดปทุมธานี เพื่อดำเนินการสำรวจวางท่อขยายเขตจำหน่ายน้ำประปา ตามระเบียบของการประสานส่วนภูมิภาคต่อไป”

2. ไฟฟ้า

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต ได้มีหนังสือตอบข้อหาหรือมายังโครงการ โดยระบุว่า “การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต ได้ตรวจสอบรายละเอียดแล้ว ขอเรียนชี้แจงให้ทราบว่าในส่วนจาของระบบจำหน่ายไฟฟ้าที่จะจ่ายให้กับ บริษัท ไวส์ เอสเตท 17 จำกัด โครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต มีความสามารถให้บริการ จ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโครงการดังกล่าวได้”

3. การจัดเก็บมูลฝอย

เทศบาลเมืองคลองหลวง ได้มีหนังสือตอบข้อหาหรือมายังโครงการ โดยระบุว่า “เทศบาลฯ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและได้เข้าตรวจสอบพื้นที่โครงการ ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่สามารถเก็บขนมูลฝอยทั่วไปให้ได้เป็นประจำ ดังนั้น จึงขอรับรองว่าเทศบาลฯ ไม่ขัดข้อง และยินดีให้บริการเก็บขนมูลฝอยทั่วไป ซึ่งยกเว้นการจัดเก็บมูลฝอยอันตราย และสิ่งปฏิกูลของโครงการ โดยคิดค่าธรรมเนียมตามเทศบัญญัติเทศบาลเมืองคลองหลวง เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลมูลฝอย พ.ศ. 2552”

6) สภาพทางสังคม

6.1) ด้านชุมชน

จังหวัดปทุมธานีเป็นจังหวัดที่มีการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม จากเดิมที่เป็นสังคมชนบทกลายเป็นสังคมเมืองและมีการเปลี่ยนแปลงการผลิตจากภาคเกษตรกรรมเป็นการผลิตในภาคอุตสาหกรรม สภาพการณ์ดังกล่าว ทำให้จังหวัดปทุมธานีเป็นแหล่งรองรับการเข้ามาทำงานทำจากคนในทุกรัฐภาคของประเทศ รวมทั้งแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานทำ นอกจากนี้ จังหวัดปทุมธานีเป็นที่ตั้งของสถานศึกษาทั้งในระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษาหลายแห่งทำให้มีเยาวชนเข้ามาศึกษาในจังหวัดปทุมธานีเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จังหวัดปทุมธานีจึงเป็นแหล่งรองรับปัญหาที่เกิดขึ้นจากปัจจัยดังกล่าว อาทิ เช่น ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมและชุมชนที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว และการที่จังหวัดปทุมธานีเป็นจังหวัดในปริมณฑล ซึ่งอยู่ใกล้ความเจริญจึงทำให้เกิดการเรียกร้องต้องการ ในการรับบริการและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน จากส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูง

ตำบลคลองหนึ่ง มีการรวมกลุ่มของเกษตรกร โดยได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานรัฐ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมพัฒนาชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล ได้แก่ กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรแก้วนิมิต วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรแก้วนิมิต วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพสตรีดอกไม้ประดิษฐ์ (หมู่บ้านไวท์เฮาส์) วิสาหกิจชุมชนดีไลฟ์ ตำบลคลองหนึ่ง วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพผลิตรองเท้าหนังแท้สหกรณ์ไทยพัฒนาชุมชน จำกัด วิสาหกิจชุมชนกลุ่มตัดเย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูปคลองหลวง วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพไวท์เฮาส์ วิสาหกิจชุมชนพลอยทับทิม

สำหรับเทศบาลเมืองคลองหลวงได้ดำเนินการจัดตั้งชุมชนในเขตเทศบาลจำนวน 62 ชุมชน เพื่อช่วยเหลือกิจการของเทศบาล รวมทั้งสนับสนุนงานของเทศบาล โดยเทศบาลได้สนับสนุนให้ชุมชนสามารถจัดสวัสดิการในชุมชนเสริมสร้างความเข้มแข็งและสามารถพึ่งตนเองได้ (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

(1) ตำบลคลองหนึ่ง จำนวน 43 ชุมชน ได้แก่

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. ชุมชนเทพประทาน หมู่ 1 | 23. ชุมชนซอยโรงเรียนบุญคุ้ม |
| 2. ชุมชนผาไท - มาเมือง | 24. ชุมชนร่มเย็น - รุ่งสิน |
| 3. ชุมชนร่มเย็น 1 | 25. ชุมชนพัฒนาเจริญรุ่ง |
| 4. ชุมชนทองแท้ | 26. ชุมชนซอยศุภมิตร |
| 5. ชุมชนซอยประธานพร | 27. ชุมชนซอยเนรมิตร |
| 6. ชุมชนมิตรแท้ | 28. ชุมชนซอยหงสกุล |
| 7. ชุมชนคลองหนึ่ง หมู่ 3 | 29. ชุมชนพัฒนาปากทางไวท์เฮาส์ |
| 8. ชุมชนซอยงามฉวี | 30. ชุมชนกฤษณานคร 29 |
| 9. ชุมชนซอยกวีวัฒนา | 31. ชุมชนมุสลิมคลองหนึ่ง |

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 10.ชุมชนบ้านประชารัฐไทย – มุสลิม | 32.ชุมชนซอยคุณพระ |
| 11.ชุมชนบ้านเอื้ออาทรซอยคุณพระ 1 | 33.ชุมชนหมู่บ้านพรทิวทัศน์ |
| 12.ชุมชนหมู่บ้านพรทิวทัศน์ 2 | 34.ชุมชนซอยเจริญสุข |
| 13.ชุมชนซอยรัตน | 35.ชุมชนท่าใหญ่พัฒนา |
| 14.ชุมชนซอยศิริภาพ | 36.ชุมชนหมู่บ้านฟ้าคลองหลวง |
| 15.ชุมชนพัฒนาหมู่ 7 - 8 | 37.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 1 |
| 16.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 2 | 38.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 3 |
| 17.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 4 | 39.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 5 |
| 18.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 6 | 40.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 7 |
| 19.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 8 – 9 | 41.ชุมชนไทรเฮาส์ ซอย 10 |
| 20.ชุมชนเทพประทาน หมู่ 16 | 42.ชุมชนแปดไร่จันทวี |
| 21.ชุมชนหมู่บ้านราชธานี | 43.ชุมชนคังผ้าพัน |
| 22.ชุมชนคลองมะดัน | |

(2) ตำบลคลองสอง จำนวน 19 ชุมชน ได้แก่

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. ชุมชนญาคิมิตรสัมพันธ์ | 11. ชุมชนพฤษภาวิไล 12 |
| 2. ชุมชนสวนทองวิลล่า 10 | 12. ชุมชนหมู่บ้านประจักษ์ |
| 3. ชุมชนหมู่ 2 พัฒนา | 13. ชุมชนเคหะแก้วนิมิตรคลองสอง |
| 4. ชุมชนพร้อมใจพัฒนา | 14. ชุมชนวัดกล้วย |
| 5. ชุมชนเคหะพินนคร | 15. ชุมชนหมู่ 5 ปทุมแลนด์ |
| 6. ชุมชนธนาลักษณวิลเลจ 2 | 16. ชุมชนวัดห้วยพิมแดง |
| 7. ชุมชนเทพารักษ์ ม.6 | 17. ชุมชนบ้านบางหวาย |
| 8. ชุมชนคลองหลวงโฮมเพลส | 18. ชุมชนร่วมใจพัฒนา |
| 9. ชุมชนสามัคคีมั่นคง | 19. ชุมชนหมู่บ้านพฤษภา 65/1 |
| 10.ชุมชนหมู่บ้านพฤษภา 65/2 | |

6.2) ด้านวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

ประเพณีท้องถิ่นที่สำคัญ ได้แก่

(1) ประเพณีทำบุญตักบาตรวันปีใหม่ ประมาณเดือนมกราคม

กิจกรรมสังฆะ ทำบุญตักบาตรข้าวสาร-อาหารแห้ง

(2) ประเพณีสงกรานต์ ประมาณเดือนเมษายน

กิจกรรมสังฆะ ทำบุญเลี้ยงพระ-รดน้ำขอพรผู้สูงอายุ

(3) ประเพณีแห่เทียนพรรษา ประมาณเดือนกรกฎาคม

กิจกรรมสังฆะ แห่เทียนพรรษา นำถวายวัดในเขตเทศบาล

(4) ประเพณีลอยกระทง ประมาณเดือนพฤศจิกายน

กิจกรรมสังฆะ จัดประกวดนางนพมาศ

6.3) การสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม

เทศบาลเมืองคลองหลวงได้ส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และครอบครัวผู้เดือดร้อนที่ประสบสาธารณภัยในเขตเทศบาลตามความเหมาะสม และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ สนับสนุนครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ และอื่นๆ ตามแผนงาน/โครงการ หรือกิจกรรมที่ชุมชนร้องขอเพื่อพัฒนาชุมชนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

7) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

7.1) การคมนาคมทางรถยนต์ เส้นทางคมนาคมที่สำคัญ ได้แก่

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) เป็นทางหลวงสายหลักเชื่อมโยงกรุงเทพมหานครและปริมณฑล กับภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านอำเภอสามโก้ อำเภอธัญบุรีและอำเภอคลองหลวง

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 346 (ปทุมธานี-ลาดหลุมแก้ว) เชื่อมโยงจังหวัดปทุมธานี กับจังหวัดนครปฐม และจังหวัดสุพรรณบุรี ผ่านอำเภอเมืองปทุมธานี และอำเภอลาดหลุมแก้ว

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 347 (บางขุน-ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร) เป็นทางหลวงสายหลักด้านทิศเหนือที่เชื่อมโยงบกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และภาคเหนือ ผ่านอำเภอเมืองปทุมธานี และอำเภอสามโคก

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 306 เป็นทางหลวงสายหลักในแนวเหนือ-ใต้ เชื่อมโยงกับจังหวัดนนทบุรีผ่านอุตสาหกรรม พาณิชยกรรมที่สำคัญของจังหวัด มีปริมาณการจราจรสูง และประสบปัญหาการจราจรมาก

- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 307 เป็นทางหลวงสายหลักในเขตผังเมืองรวมแนวเหนือ-ใต้ เชื่อมโยงโครงข่ายรอบนอกที่สำคัญ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 345, 346, 306 ผ่านย่านอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม และสถานที่ราชการของจังหวัด มีการพัฒนาพื้นที่สองข้างทางเป็นอย่างมาก ทำให้ในปัจจุบันประสบปัญหาการจราจร

- ทางด่วนแจ้งวัฒนะ-บางขุน

7.2) การคมนาคมทางรถไฟ

การคมนาคมในบริเวณอำเภอคลองหลวง มีโครงข่ายการคมนาคมที่เชื่อมโยงกันหลายสาย โดยมีถนนสายหลักที่สำคัญ ได้แก่ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) นอกจากนี้ ยังประกอบไปด้วยซอยเชื่อมพื้นที่การเดินทางต่างๆ และถนนสายรองที่เชื่อมต่อระหว่างพื้นที่ โดยในอนาคตได้มีโครงการที่จะพัฒนาในบริเวณดังกล่าวคือ

- รถไฟฟ้าสายสีแดงเข้มช่วงบางซื่อ - รังสิต

เดิมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการระบบส่งทางรถไฟยกระดับในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับการเร่งรัดให้ดำเนินการในสายเหนือ ช่วงบางซื่อ-รังสิตก่อน รวมทั้งพัฒนาสถานีรถไฟบางซื่อเป็นสถานีหลัก เพื่อลดจำนวนขบวนรถไฟเข้าสู่สถานีหัวลำโพงให้เหลือน้อยที่สุด ต่อมาได้มีการปรับขอบเขตโครงการให้เพิ่มปริมาณความจุของทางและการเดินทางที่ความเร็วสูงขึ้น สะดวก ปลอดภัย รวมทั้งพัฒนาสถานีบางซื่อให้เป็นสถานีกลาง โดยมีเป้าหมายพัฒนาให้ย่านพหลโยธินเป็นศูนย์กลางคมนาคมขนส่งของกรุงเทพมหานครด้านเหนือ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการขนส่งมวลชนระบบรางในเขตกรุงเทพฯ และพื้นที่ต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการสานต่อโครงการระบบการขนส่งทางราง ตามนโยบายรัฐบาล จึงได้มีการศึกษาและออกแบบรายละเอียดโครงการ และปรับแบบรายละเอียด เพื่อให้สามารถรองรับต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่ใช้บริการในโครงข่ายเดียวกัน และเชื่อมโยงการเดินทางของระบบรถไฟฟ้าและโครงข่ายระบบขนส่งอื่นๆ อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งสาธารณะให้ดีขึ้น เพื่อจูงใจให้ประชาชนมาใช้บริการ และประหยัดค่าเชื้อเพลิงการขนส่งนับเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาการขนส่งและจราจรอย่างยั่งยืน แนวเส้นทางโครงการ เริ่มต้นจาก กม. 6+000 (จากหัวลำโพง) บริเวณสามแยกประดิพัทธ์ประมาณ 1.8 กิโลเมตร ทางทิศใต้ของสถานีบางซื่อ ไปตามแนวเขตทางรถไฟในเส้นทางรถไฟสายเหนือ ผ่านเขตจตุจักร บางเขน หลักสี่ ดอนเมือง และไปสิ้นสุดที่สถานีรังสิต จังหวัดปทุมธานี ระยะทางรวมประมาณ 26.3 กิโลเมตร โดยในอนาคตอันใกล้นี้จะต่อขยายไปยังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยการก่อสร้างเป็นทางยกระดับจากบางซื่อ ไปยังดอนเมือง ระยะทาง 19.2 กิโลเมตร และลดระดับลงอยู่ระดับพื้นดินจากสถานีดอนเมือง ถึงรังสิต ระยะทาง 7.1 กิโลเมตร โดยมีรั้วกั้นตลอดแนวเส้นทางจากดอนเมืองถึงรังสิต ทางรถไฟมีขนาด 1.0 เมตร (Meter Gauge) เชื่อมต่อกับทางรถไฟสายเหนือในปัจจุบัน โดยมีทั้งหมดสถานีทั้งหมด 10 สถานี คือ สถานีกลางบางซื่อ สถานีจตุจักร สถานีบางเขน สถานีทุ่งสองห้อง สถานีหลักสี่ สถานีการเคหะสถานดอนเมือง สถานีรังสิต สถานีวัดเสมียนนารี และสถานีหลักหก และในอนาคตจะมีโครงการระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดงเข้ม ช่วงรังสิต-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ศูนย์รังสิตซึ่งสถานีที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุด คือ สถานีเชียงราก และสถานี ม.ธรรมศาสตร์ ซึ่งคาดว่าจะเปิดให้บริการในปี 2569

7.3) การไฟฟ้า

พื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบ ได้รับบริการด้านไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ ซึ่งสามารถดำเนินการจำหน่ายไฟฟ้าไปยังเขตพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างทั่วถึง โดยมีพื้นที่ให้บริการ 90 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุม 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอกลองหลวง อำเภอขุขันธ์ และอำเภอสำโรงกา โดยในเดือนกรกฎาคม 2566 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ จำหน่ายไฟฟ้าให้กับพื้นที่ในเขตความรับผิดชอบจำนวน 152,358,166 กิโลวัตต์ต่อเดือน และมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าประมาณ 133,795 ราย (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ, 2566)

7.4) การประปา

พื้นที่โครงการจะใช้น้ำจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขากลองหลวง ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบจ่ายน้ำประปาทั้งสิ้น 275.834 ตารางกิโลเมตร มีจำนวนผู้ใช้ น้ำ 84,190 ราย โดยสำนักงานประปาส่วนภูมิภาคสาขากลองหลวง รับน้ำประปามาจากบริษัท ประปาปทุมธานี จำกัด รับน้ำดิบจากแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งมีปริมาณน้ำผลิตจ่าย 137,876 ลูกบาศก์เมตร/วัน และมีปริมาณน้ำจำหน่ายประมาณ 86,839 ลูกบาศก์เมตร/วัน (การประปาส่วนภูมิภาค สาขากลองหลวง, 2566) ซึ่งเพียงพอต่อการให้บริการในพื้นที่รับผิดชอบในปัจจุบัน และในกรณีที่มิได้มีผู้ขอใช้น้ำเพิ่ม การประปาส่วนภูมิภาค สาขากลองหลวงจะประสานไปยังบริษัท ประปาปทุมธานี จำกัด เพื่อขอให้เพิ่มกำลังการจ่ายน้ำให้สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำได้อย่างเพียงพอ

7.5) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

จังหวัดปทุมธานี มีโครงข่ายให้บริการสื่อสารครอบคลุมทั้งจังหวัดจากผู้ให้บริการเครือข่ายสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile) โทรศัพท์บ้าน (Fix Line) และอินเทอร์เน็ต

(1) ไปรษณีย์ เทศบาลเมืองกลองหลวงมีที่ทำการไปรษณีย์ 3 แห่ง คือ

- ที่ทำการไปรษณีย์ด้านหน้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง ในการจัดส่งจดหมาย พัสดุภัณฑ์ และธนาคา
- ที่ทำการไปรษณีย์ตลาดบางชัน
- ไปรษณีย์รถยนต์ ซึ่งให้บริการอยู่หน้าว่าการอำเภอกลองหลวงในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 10.00-15.00 น. จากนั้นย้ายไปให้บริการอยู่ที่หน้าโครงการบ้านเอื้ออาทรชุมชนซอยคุณพระ ตั้งแต่เวลา 16.00-18.00 น.

(2) มีชุมสายโทรศัพท์รังสิต ตั้งอยู่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) กิโลเมตรที่ 36 หมู่ 4 ตำบลคลองหนึ่ง ชุมสายย่อยโทรศัพท์ หมู่ 7 ตำบลคลองสอง และชุมสายย่อยโทรศัพท์ หมู่ 1 ซอยพัฒนาเจริญรุ่ง ตำบลคลองหนึ่ง

(3) หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น

- หนังสือพิมพ์ปทุมนา

(4) เคเบิลทีวีท้องถิ่น

- บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิลทีวี จำกัด

(5) หอกระจายข่าว

ในเขตเทศบาลเมืองคลองหลวง มีชุมชนทั้งสิ้น 56 ชุมชน สามารถติดตั้งหอกระจายข่าวได้ 37 ชุมชน 37 จุด ดำเนินการโดยกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองคลองหลวง

7.6) การใช้ที่ดิน

เทศบาลเมืองคลองหลวงมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 42,935 ตารางกิโลเมตร หรือ 26,834.37 ไร่ จำนวนแปลงที่ดินมี 23,935 แปลง ที่ดินส่วนใหญ่มักใช้เพื่อการอยู่อาศัย การสาธารณูปโภคการอุตสาหกรรมและการพาณิชย์กรรม

การใช้ที่ดินมักกำหนดประเภทการใช้ที่ดินไว้ 3 ประเภท คือ

- (1) การใช้ที่ดินเพื่อการขยายตัวของเมืองในด้านที่อยู่อาศัย
- (2) ที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรม
- (3) ที่ดินเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและส่งเสริมสภาพแวดล้อม

การใช้ที่ดินในเขตเทศบาลเมืองคลองหลวง ส่วนใหญ่เป็นการใช้ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย นอกจากนี้ ยังมีสถานที่ราชการต่างๆ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ ได้แก่ ที่ว่าการอำเภอคลองหลวง สถานีตำรวจภูธรคลองหลวง สถานีอนามัยอำเภอคลองหลวง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคลองหลวง สำนักงานประมงน้ำจืด ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน ห้องสมุดประชาชน โรงภาพยนตร์มณารักษ์ สำนักงานเกษตรอำเภอคลองหลวง หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสวัสดิ์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคคลองหลวง การประปาส่วนภูมิภาคศรีสวัสดิ์ ชุมสายโทรศัพท์ศรีสวัสดิ์ สถาบันการศึกษา ได้แก่ โรงเรียนคลองสอง (เสวตสมบูรณ์อนุสรณ์อุปถัมภ์) โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร โรงเรียนคลองหนึ่ง (แก้วนิมิตร) โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีโรงแรม 4 แห่ง ได้แก่ โรงแรมรอยัลฮิลล์ โรงแรมเอพีแกรนด์ โรงแรมไพน์เฮิร์สลอดจ์ และโรงแรมฟังก์โรส และมีสถานประกอบการอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในเขตเทศบาลอีกจำนวนพันกว่าแห่ง

8) สภาพทางเศรษฐกิจ

8.1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Province Product)

จากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในปี 2563 จังหวัดปทุมธานี มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Province Product : GPP) 428,278 ล้านบาท ผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อคน (GPP Per Capita) ประมาณ 239,753 บาทต่อคน อยู่ลำดับที่ 13 ของประเทศ (รายงานสภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรมราย 6 เดือน, 2566)

8.2) อุตสาหกรรมการผลิต

ข้อมูลด้านอุตสาหกรรม ณ เดือนมิถุนายน 2565 จังหวัดปทุมธานีมีจำนวนโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบการ ทั้งสิ้นจำนวน 3,357 แห่ง เงินลงทุน 337,851.51 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี 2564) มีจำนวนโรงงานได้รับอนุญาตประกอบกิจการลดลง คิดเป็นร้อยละ 4.51 อำเภอที่มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่มากที่สุด คือ อำเภอลองหลวง จำนวน 1,116 โรงงาน (ร้อยละ 33.24) รองลงมา คือ อำเภอลำลูกกา จำนวน 806 โรงงาน (ร้อยละ 23.98) และอำเภอลาดหลุมแก้ว 448 โรงงาน (ร้อยละ 13.35) ตามลำดับ มีการจัดพื้นที่เพื่อการอุตสาหกรรมในลักษณะเขตประกอบการอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรมและมินิแฟคตอรีแลนด์ รวม 14 แห่ง ได้แก่ (รายงานสภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรมราย 6 เดือน, 2566)

- (1) เขตประกอบการอุตสาหกรรมของบริษัท ไทยซูซูกิมอเตอร์ จำกัด ตั้งอยู่อำเภอธัญบุรี
- (2) บริษัท นวนคร จำกัด ตั้งอยู่อำเภอลองหลวง ที่ประมาณ 6,495 ไร่ มีโรงงาน 160 โรงงาน
- (3) บริษัท สวนอุตสาหกรรมบางกะดี จำกัด ตั้งอยู่อำเภอเมืองปทุมธานี มีเนื้อที่ประมาณ 1,222 ไร่ มีโรงงาน 30 โรงงาน
- (4) มินิแฟคตอรีแลนด์ ดังนี้
 - อำเภอลองหลวง ได้แก่ บิ๊กแลนด์ รังสิต พรอสเพอร์ เอสเตท เอ็มเอ็มซี มินิแฟคตอรี (นาโ)

อุตสาหกรรมที่มีการประกอบกิจการมากที่สุด คือ อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะ 460 โรงงาน รองลงมาคือ อุตสาหกรรมอาหาร 339 โรงงาน อุตสาหกรรมพลาสติก 303 โรงงาน อุตสาหกรรมขนส่ง 262 โรงงาน และอุตสาหกรรมเคมี 249 โรงงาน

ปัจจุบันเขตเทศบาลมีการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจ มีการดำเนินการด้านอุตสาหกรรม มีทั้งโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จำนวนแรงงานส่วนมากเป็นประชากรแฝง คือ แรงงานที่เข้ามาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม หรือสถานที่อื่นๆ โดยไม่มีการแจ้งย้ายเข้า

8.3) การค้าและบริการ

จังหวัดปทุมธานี เป็นที่ตั้งศูนย์กลางการค้าส่งสินค้าทางการเกษตร ประเภทพืชผัก และผลไม้ขนาดใหญ่ของประเทศ ได้แก่ ตลาดไท ตลาดสี่มุมเมือง ตลาดผลไม้เกรดคัดพิเศษที่ตลาดโอโยรา และยังเป็นที่ตั้งของศูนย์การค้าขนาดใหญ่ ได้แก่ พิวเจอร์พาร์ต รังสิต ศูนย์สินค้าโอท็อปขนาดใหญ่ที่เชียร รังสิต ตลอดจนห้างค้าปลีกสมัยใหม่ขนาดใหญ่เป็นจำนวนมาก เนื่องจากทำเลที่ตั้งอยู่ใกล้กับกรุงเทพมหานคร และมีการขยายตัวของชุมชนที่อยู่อาศัยเป็นจำนวนมากในช่วงเวลาที่ผ่านมา การค้าส่งและค้าปลีกเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในจังหวัดปทุมธานีเป็นจำนวนมาก

8.4) เกษตรกรรม

(1) ด้านพืช

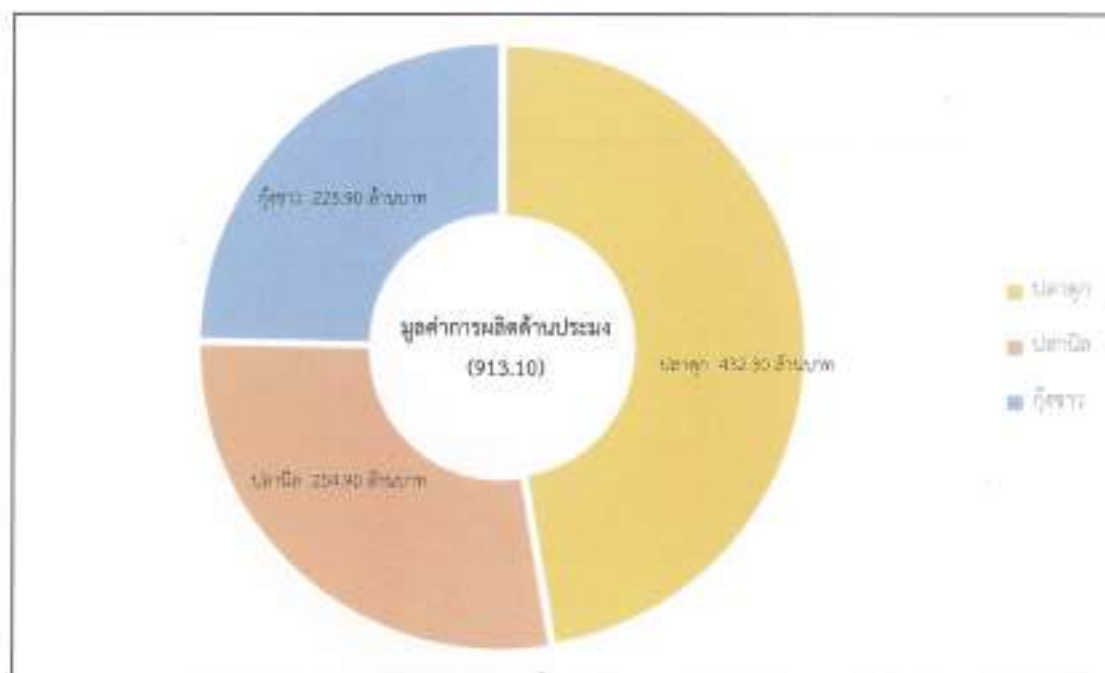
ประเภทพืชผล	มูลค่าการผลิต (ล้านบาท)
ข้าวเหนียว	1,650.06
ยางพารา	1,210.81
มังคุด	321.10
สับปะรด	257.16
มะม่วง	155.55
อื่นๆ	33.79

มูลค่าการผลิตด้านพืช (4,411.82 ล้านบาท)

รูปที่ 3.4.1-6 แผนภูมิแสดงมูลค่าการผลิตด้านพืชที่สำคัญของจังหวัดปทุมธานี

(2) ด้านประมง

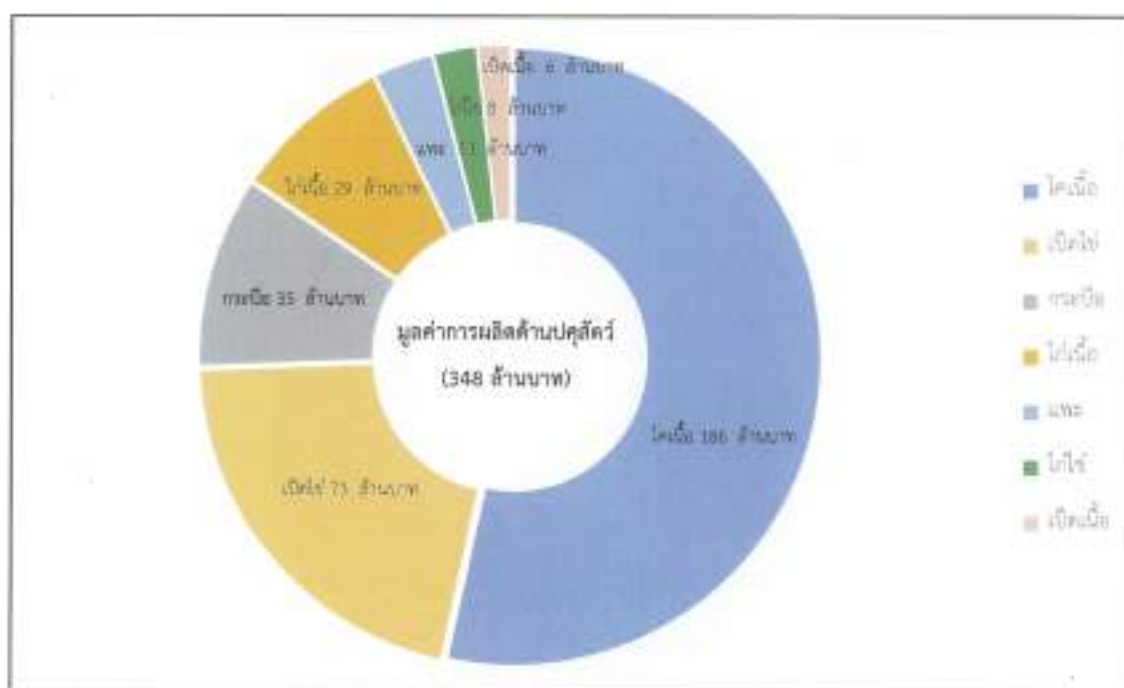
ณ เดือนธันวาคม 2565 สินค้าเกษตรด้านประมงที่สำคัญของจังหวัดปทุมธานี ที่มีมูลค่าสูงสุด คือ ปลาตะกุง ผลผลิตรวม 14,410 ตัน/ปี มูลค่าการผลิต 432.30 ล้านบาท รองลงมาคือ ปลานิล ผลผลิตรวม 10,196 ตัน/ปี มูลค่าการผลิต 254.90 ล้านบาท และกุ้งขาว ผลผลิตรวม 1,506 ตัน/ปี มูลค่าการผลิต 225.90 ล้านบาท (ดูรูปที่ 3.4.1-7) (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดปทุมธานี, 2566)



รูปที่ 3.4.1-7 แผนภูมิแสดงมูลค่าการผลิตด้านประมงที่สำคัญของจังหวัดปทุมธานี

(3) การปศุสัตว์

ณ เดือนธันวาคม 2565 สินค้าเกษตรที่สำคัญด้านปศุสัตว์ของจังหวัดปทุมธานี มูลค่าการผลิตมากที่สุด คือ โคเนื้อ 186 ล้านบาท เป็ดไข่ 73 ล้านบาท กระบือ 35 ล้านบาท และไก่เนื้อ 29 ล้านบาท โดยอำเภอหนองเสือ มีผู้ประกอบการอาชีพปศุสัตว์มากที่สุด (ดูรูปที่ 3.4.1-8) (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดปทุมธานี, 2566)



รูปที่ 3.4.1-8 แผนภูมิแสดงมูลค่าการผลิตด้านปศุสัตว์ที่สำคัญของจังหวัดปทุมธานี

9) ศาสนา

ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาอิสลาม คริสต์ มีประเพณีการทำบุญตามพระพุทธศาสนาในเดือนต่างๆ ที่สืบสานต่อเนื่องกันมา มีความเป็นอยู่แบบเครือญาติผูกพันและพึ่งพาอาศัยกันให้ความเคารพนับถือพระสงฆ์ ผู้อาวุโสและผู้เฒ่าชรา

(10) สถานที่สำคัญในอำเภอคลองหลวง

1. อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง
2. พิพิธภัณฑ์การเกษตรเฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง
3. หอจดหมายเหตุเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง
4. หออัศวศิลป์ ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวงอยู่เลยพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์
5. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต) ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง
6. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ (วิทยาเขตรังสิต) ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง
10. สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology) หรือ เอไอที ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง
11. วัดพระธรรมกาย ตั้งอยู่ที่บ้ลคลองสาม อำเภอคลองหลวง
12. วัดปัญญานันทาราม ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
13. นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง
14. ตลาดไท ตลาดกลางสินค้าการเกษตรแห่งประเทศไทย ศูนย์กลางสินค้าเกษตร และอุตสาหกรรม การเกษตรครบวงจร ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง

(11) วัดในอำเภอคลองหลวง

1. ตำบลคลองหนึ่ง วัดบางชัน วัดพิชนิมิต วัดคุณหญิงส้มจีน วัดห้วยการะอนันต์
2. ตำบลคลองสอง วัดกล้วยอุ่ม วัดคลองสอง วัดทับทิมแดง
3. ตำบลคลองสาม วัดกลางคลองสาม วัดเกิดการอุดม วัดพระธรรมกาย
4. ตำบลคลองสี่ วัดเพิ่มทาน วัดสว่างภพ วัดตะวันเรือง วัดมงคลพุทธาราม
6. ตำบลคลองห้า วัดหัดถสธารเกษตร วัดศิริจินทาราม วัดแสงสามัคคีธรรม
7. ตำบลคลองหก วัดหว่านบุญ วัดมลาหาร วัดมูลเหล็ก วัดปัญญานันทาราม วัดพุทธชินวงศ์
วนาราม
8. ตำบลคลองเจ็ด วัดยู้งขาว

1.2) สภาพเศรษฐกิจและสังคม จากการสำรวจในพื้นที่ศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาสอบถามสภาพเศรษฐกิจและสังคม โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นในช่วงวันที่ 26 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 รายละเอียดดังนี้

1) พื้นที่ศึกษา

การกำหนดขอบเขตการศึกษาอยู่ภายในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และมีชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา จำนวน 5 แห่ง ดังนี้

- (1) สหกรณ์เคหะสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด
- (2) ชุมชนคู้ผ้าพับ
- (3) ชุมชนซอยรัตนะ
- (4) หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้าน เอคิวเซติ พหลโยธิน-รังสิต
- (5) ชุมชนศิริภาพ

2) วิธีการศึกษาและการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาเลือกใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเลือกกลุ่มตัวแทนจากจำนวนประชากรทั้งหมด ให้ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 3 ระดับ คือ ระดับหน่วยงานในพื้นที่ ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และครัวเรือน รายละเอียดดังนี้

2.1) ระดับพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็นทุกแห่งในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 6 แห่ง ดังนี้ (ดูรูปที่ 3.4.1-10 และ 3.4.1-11)

(1) พื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา (รัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) ประกอบด้วย สถาบันการศึกษา และสถาบันศาสนา ดังนี้

(1.1) สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่

- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ตั้งอยู่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศเหนือ ระยะทางประมาณ 250 เมตร

(1.2) สถาบันศาสนา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่

- คริสตจักรแบปติสต์ร่มพระคุณ ตั้งอยู่ซอยคลองหลวง 33 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะทางประมาณ 920 เมตร

(2) หน่วยงานรับผิดชอบ (นอกรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) จำนวน 4 แห่ง ได้แก่

1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต ตั้งอยู่ที่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะทางประมาณ 2.1 กิโลเมตร

2. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลองหลวง ตั้งอยู่ที่ถนน คลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออก ระยะทางประมาณ 3.8 กิโลเมตร

3. เทศบาลเมืองคลองหลวง ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง ตำบลคลองสอง อำเภอ คลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออก ระยะทางประมาณ 3.9 กิโลเมตร

4. การประปาส่วนภูมิภาคสาขาคลองหลวง ตั้งอยู่ที่ซอยรังสิต-ปทุมธานี 8 ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะทาง ประมาณ 11 กิโลเมตร

2.2) ระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็นทุกชุมชน/หมู่บ้าน ภายในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่มีจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด ชุมชนคุ้มผ้าพับ ชุมชนซอยรัตนะ หมู่บ้านกล้วยตา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเวติ พหลโยธิน-รังสิต และ ชุมชนศิริภาพ โดยสอบถามประธานหรือผู้ได้รับมอบหมายทุกชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา (ดูรูปที่ 3.4.1-12)

2.3) ระดับครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา (รัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) บริษัทที่ ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์รายครัวเรือน และให้ความสำคัญตามระยะห่างจากพื้นที่ตั้งโครงการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากโครงการแตกต่างกันไป โดยแบ่งกลุ่มดังนี้

(1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่

(1.1) พื้นที่ติดโครงการ บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็นทุกแห่ง จำนวน 5 แห่ง ดังนี้ (ดูรูปที่ 3.4.1-13)

1. ทิศตะวันออก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)

2. ทิศใต้ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)

3. ทิศตะวันตก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่

- พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคอนโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร
- สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร
- ภัตตาคาร (เรสเทอรั เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (เลขที่

(1.2) บ้าน/อาคารที่ตั้งอยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็นหัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส และเจ้าของกิจการ หรือ ตัวแทนที่ได้รับมอบหมายทุกหลัง จำนวน 17 หลัง (ดูรูปที่ 3.4.1-14)

นอกจากนี้ สอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ และที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยสอบถามหน้าอาคารและเป็นการสุ่มแบบบังเอิญ โดย ผู้พักอาศัยที่ตอบแบบสอบถามต้องมีอายุตั้งแต่ 20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป

(2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่

(2.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(2.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000
เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ในการสอบถามความคิดเห็นเก็บตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างให้กระจายครอบคลุม
กลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินโครงการ โดยพื้นที่ประกอบด้วย 1 ตำบล (1 อำเภอ) คือ
ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง จังหวัดปทุมธานี กำหนดขนาดตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง ดังนี้

1) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง

1. การกำหนดขนาดตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาใช้การนับจำนวนบ้าน/อาคาร จากแผนที่ Google Earth
(ข้อมูล ณ เดือนมิถุนาคม 2565) มาเปรียบเทียบกับ ในบริเวณที่มีความแตกต่างกันของทั้ง 2 ผัง บริษัทที่ปรึกษาได้
ลงพื้นที่สำรวจภาคสนาม (เดือนพฤษภาคม 2566) เพื่อตรวจสอบการใช้พื้นที่ในการนับจำนวนหลังให้สอดคล้องกับ
สภาพพื้นที่ให้มากที่สุด โดยสรุปขั้นตอนการนับจำนวน ได้ดังนี้

1.1 กำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาให้มีรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่
โครงการ โดยวัดระยะจากขอบเขตพื้นที่โครงการ แบ่งพื้นที่ศึกษาทั้งหมดเป็น 2 ระยะ คือ ระยะมากกว่า 100-500
เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1.2 ทำการนับหลังคาเรือนในแต่ละส่วนโดยละเอียด 3 ครั้ง ซึ่งในการ
นับจำนวนได้กำหนดกรอบย่อยของแต่ละส่วน และขยายภาพเพื่อบันทึกจำนวนไม่ให้คลาดเคลื่อนหรือเกิดความ
คลาดเคลื่อนน้อยที่สุด โดยบ้าน/อาคารในระยะ 100-500 เมตร เท่ากับ 231 หลังคาเรือน และบ้าน/อาคารในระยะ
500-1,000 เมตร เท่ากับ 825 หลังคาเรือน ดังนั้น รวมเท่ากับ 1,056 หลังคาเรือน

การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้สูตร Taro Yamane ความเชื่อมั่นร้อยละ
95 ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร จำนวน 1,056
หลังคาเรือน นำมาคำนวณตามสูตร ต้องการขนาดตัวอย่างจำนวน 291 ชุด รายละเอียดการคำนวณมีดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่	n	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างที่ต้องการทราบ
	N	หมายถึง	จำนวนบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในพื้นที่ศึกษา (1,056 หลังคาเรือน)
	e	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในที่นี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{1,056}{1 + (1,056 \times 0.05^2)} \\ &= 290.109 \quad \text{ชุด} \\ &\approx 291 \quad \text{ชุด} \end{aligned}$$

บริษัทที่ปรึกษาแบ่งความเข้มข้น ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องการตัวอย่าง ร้อยละ 80 ของขนาดตัวอย่าง คิดเป็นจำนวน 233 ชุด

1.2 กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องการตัวอย่าง ร้อยละ 20 ของขนาดตัวอย่าง คิดเป็นจำนวน 58 ชุด

2. การเลือกตัวอย่าง

การเลือกตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่ กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาเข้าสำรวจทุกหลัง เนื่องจากมีจำนวนบ้านที่อนุญาตให้เข้าสำรวจน้อยกว่าจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

สำหรับกลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการเลือกตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Sampling) คือเลือกตัวอย่างโดยให้มีช่วงห่างในการคัดเลือกแต่ละหน่วยเท่ากัน ซึ่งหน่วยแรกที่เป็นจุดเริ่มต้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายและเลือกตัวอย่างทุกๆ หน่วย โดยมีช่วงห่างในการสุ่มเท่ากับ K (Sampling Interval) คำนวณค่า K โดยการหารจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยขนาดตัวอย่างที่กำหนด แบ่งตัวอย่างที่ต้องเก็บตามสัดส่วนจำนวนหลังคาเรือน

ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่จริง บริษัทที่ปรึกษาแบ่งทีมงานออกเป็น 2 ทีม ทีมละ 2 คน แต่ละทีมเริ่มสอบถามทีละซอย โดยใช้วิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืนเพื่อเลือกหลังแรกของซอยนั้นจากจำนวนบ้านของแต่ละซอย* และสำรวจบ้าน/อาคารหลังต่อไปโดยเว้นช่วงห่างตามค่า K ที่คำนวณได้ โดยทำหลังที่ถัดจากหลังแรกไปจนถึงท้ายซอย และหากเก็บตัวอย่างไม่ครบก็จะเก็บจากท้ายซอยมาต้นซอยอีก ทำแบบนี้ทุกซอยจนครบ (ดูรูปที่ 3.4.1-9 และภาคผนวกที่ 24) รายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 231 หลังคาเรือน จำนวนที่ต้องการเท่ากับ 233 ชุด (คำนวณจาก $291 \times 80 / 100 = 232.8$ ปัดเศษเท่ากับ 233) แต่เนื่องจากหมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเว ซิตี้ พหลโยธิน รัชสิด เป็นเฟสต่อเนื่องกันโดยใช้ชื่อโครงการคนละชื่อ (ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการจัดตั้งประธานและคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยในการบริหารจัดการ มีผู้จัดการหมู่บ้านฯ ยังคงอยู่ในความดูแลของบริษัทผู้พัฒนาหมู่บ้าน) มีจำนวน 101 หลัง ไม่อนุญาตให้ทีมงานเข้าพื้นที่สำรวจความคิดเห็น จึงคงเหลือบ้าน/อาคารที่ทีมงานเข้าพื้นที่สอบถามได้ จำนวน 130 หลัง ($231 - 101 = 130$) บริษัทที่ปรึกษาจึงให้ทีมงานเข้าสำรวจความคิดเห็นทุกหลังที่อนุญาตให้เข้าพื้นที่ได้ และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามได้รับผลสำรวจจำนวน 129 ชุด

หมายเหตุ : * การจับฉลากบ้านหลังแรกที่จะสำรวจเป็นการจับฉลากแบบไม่ใส่ฉลากคืน และหลังถัดไปเว้นช่วงห่างตามค่า K ที่คำนวณ (ทำลักษณะเดียวกันในทุกซอย) โดยทีมงานกำหนดหมายเลขให้กับบ้านแต่ละหลัง (ของแต่ละซอย) เขียนหมายเลขใส่กระดาษตามจำนวนบ้าน แล้วนำมารวมกัน แล้วจับขึ้นมา 1 อัน เพื่อให้เป็นหลังแรกที่จะสำรวจของแต่ละซอย

สำหรับหมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเว เซติ พลลโยอิน-รังสิต (เป็นเฟสต่อเนื่องกันโดยใช้ชื่อโครงการคนละชื่อ) ที่อยู่ในระยะ 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ผู้จัดการหมู่บ้านฯ ไม่อนุญาตให้เข้าสำรวจ และไม่อนุญาตให้ตั้งโต๊ะทำแบบสอบถามความคิดเห็นในหมู่บ้าน แต่อนุญาตให้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ตอบรับเท่ากับจำนวนบ้าน 101 ชุด บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งแบบสอบถามไปทุกหลัง จากการติดตามจนถึงปัจจุบันไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด

ดังนั้น รวมได้รับแบบสอบถามในกลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เท่ากับ 129 ชุด คงเหลืออีก 104 ชุด บริษัทที่ปรึกษาจึงเก็บผลสำรวจจากกลุ่มบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

2) กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 825 หลังคาเรือน จำนวนที่ต้องการเท่ากับ 58 ชุด (คำนวณจาก $(291 \times 20) / 100 = 58.2$ ปัดเศษเท่ากับ 58) แต่เนื่องด้วยจำนวนแบบสอบถามในระยะมากกว่า 100-500 เมตร ยังขาดอีก 104 ชุด บริษัทที่ปรึกษาจึงนำมาเก็บรวมกับบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร รวมที่ต้องเก็บแบบสอบถาม จำนวน 162 ชุด ($58 + 104$) ค่า K คือ $825 / 162$ เท่ากับ 5.09/1 หรือเท่ากับ 5/1 หมายถึงสอบถาม 1 หลัง และเว้น 5 หลัง (ดูตารางที่ 3.4.1-13) โดยแบ่งออกเป็น 2 ทีม ดังนี้

- ทีมที่ 1 หลังแรกที่เข้าสอบถาม ได้แก่ บ้านเลขที่ [REDACTED]

หลังสุดท้ายบ้านเลขที่ [REDACTED]

- ทีมที่ 2 หลังแรกที่เข้าสอบถาม ได้แก่ บ้านเลขที่ [REDACTED]

หลังสุดท้ายบ้านเลขที่ [REDACTED]

สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สอบถามความคิดเห็น แสดงดังตารางที่

3.4.1-13

ตารางที่ 3.4.1-13 สรุปจำนวนตัวอย่างที่ต้องการภายในพื้นที่ศึกษา (กลุ่มพื้นที่ระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ		จำนวนบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) (หลัง)	จำนวนที่สำรวจได้ (หลัง)	Sampling Interval (K:N/n)
	ร้อยละ	จุด			
บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	80	233	231	129*	สำรวจทุกหลัง
รวม	-	-	231	129	-
บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	20	58	825	162 (58+104)**	5/1
รวม	-	-	825	162	-
รวมทั้งหมด	100	291	1,056	291	-

หมายเหตุ : * มีบ้าน/อาคาร จำนวน 231 หลัง โดยในจำนวนนี้เป็นบ้านในหมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอควี เซติ พหลโยธิน-รังสิต (เป็นแฟลตต่อเนื่องกันโดยใช้ชื่อโครงการคนละชื่อ) จำนวน 101 หลัง ที่ไม่อนุญาตให้เข้าสำรวจความคิดเห็น จึงเหลือ 130 หลัง บริษัทที่ปรึกษาจึงให้ทีมงานเข้าสำรวจความคิดเห็นทุกหลังที่อนุญาตให้เข้าพื้นที่ได้ และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามได้รับผลสำรวจจำนวน 129 จุด

** เนื่องด้วยจำนวนแบบสอบถามในระยะมากกว่า 100-500 เมตร อีกจากอีก 104 จุด บริษัทที่ปรึกษาจึงนำมารวมกับบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร รวมที่ตรงกับแบบสอบถาม จำนวน 162 จุด (58+104)

รูปที่ 3.4.1-9 แสดงการสำรวจในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร



บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนแบบสอบถาม 291 ชุด




กลุ่มตัวอย่างในระยะมากกว่า 100-500 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 129 ชุด

กลุ่มตัวอย่าง	ส่วนที่	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)
>100-500 เมตร	ส่วนที่ 1	129
รวม		129

กลุ่มตัวอย่างในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 162 ชุด

กลุ่มตัวอย่าง	ส่วนที่	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)
>500-1,000 เมตร	ส่วนที่ 1	162
รวม		162

สัญลักษณ์

-  พื้นที่โครงการ
-  ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
-  มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

จุดสอบถามความคิดเห็นบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

-  ทีม 1
-  ทีม 2
-  ตำแหน่งบ้านหลักแรกและหลังสุดท้าย

รูปที่ 3.4.1-9 แสดงการสำรวจในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ส่วนที่ 1 ระยะมากกว่า 100-500 เมตร
จำนวนแบบสอบถาม 129 ชุด



หมายเหตุ : ● (สีฟ้า) ทีม 1 จำนวน 85 ชุด
● (สีแดง) ทีม 2 จำนวน 44 ชุด

ส่วนที่ 1
จำนวนแบบสอบถาม 129 ชุด

สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

จุดสอบถามความคิดเห็นบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



ทีม 1



ทีม 2

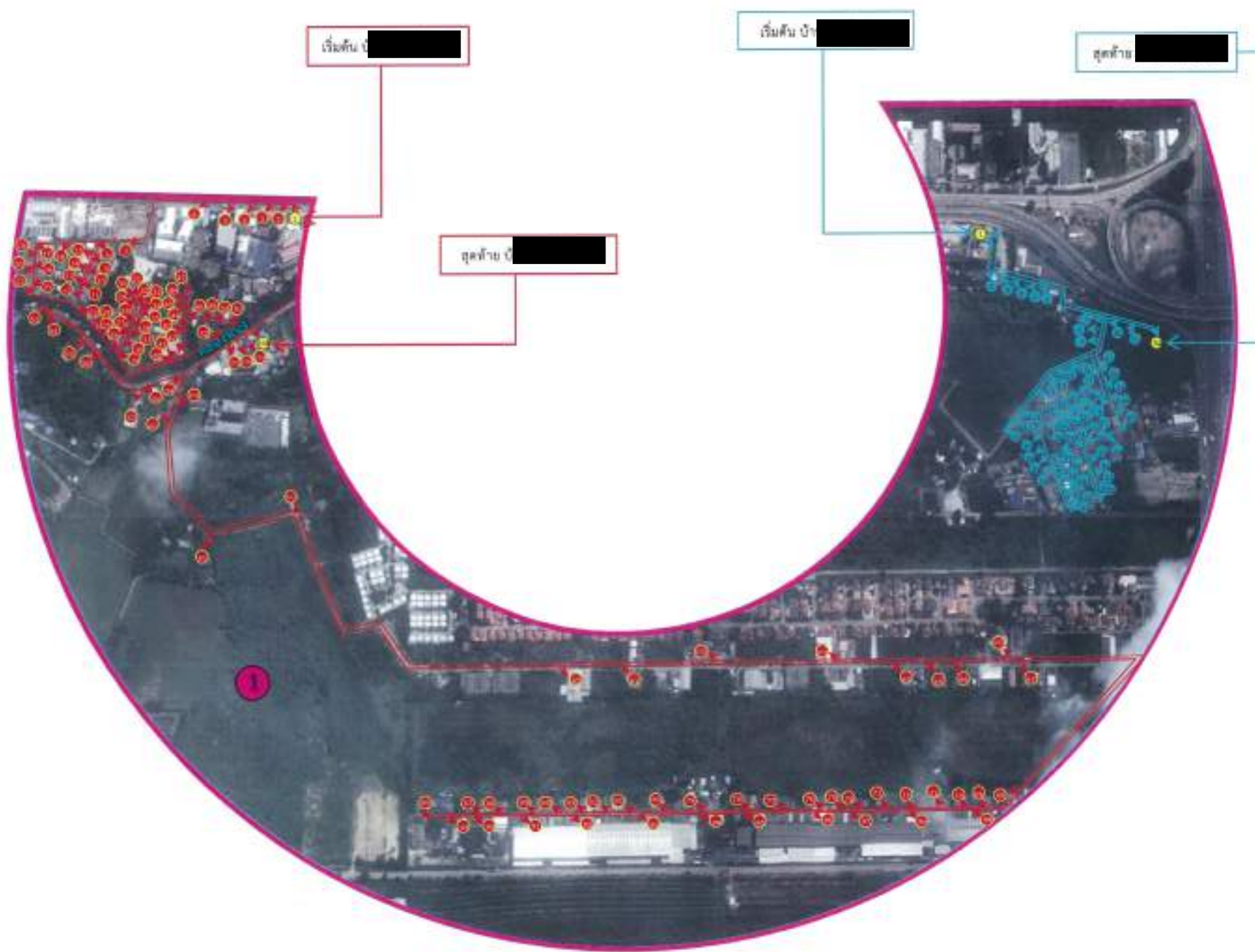


กลุ่มตัวอย่างในระยะมากกว่า 100-500 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 129 ชุด

กลุ่มตัวอย่าง	ส่วนที่	จำนวน แบบสอบถาม (ชุด)
>100-500 เมตร	ส่วนที่ 1	129
รวม		129



ส่วนที่ 1 ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร
จำนวนแบบสอบถาม 162 ชุด



หมายเหตุ : ● (สีฟ้า) ทีม 1 จำนวน 54 ชุด
● (สีแดง) ทีม 2 จำนวน 108 ชุด

ส่วนที่ 1
จำนวนแบบสอบถาม 162 ชุด

สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จุดสอบถามความคิดเห็นบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

● ทีม 1

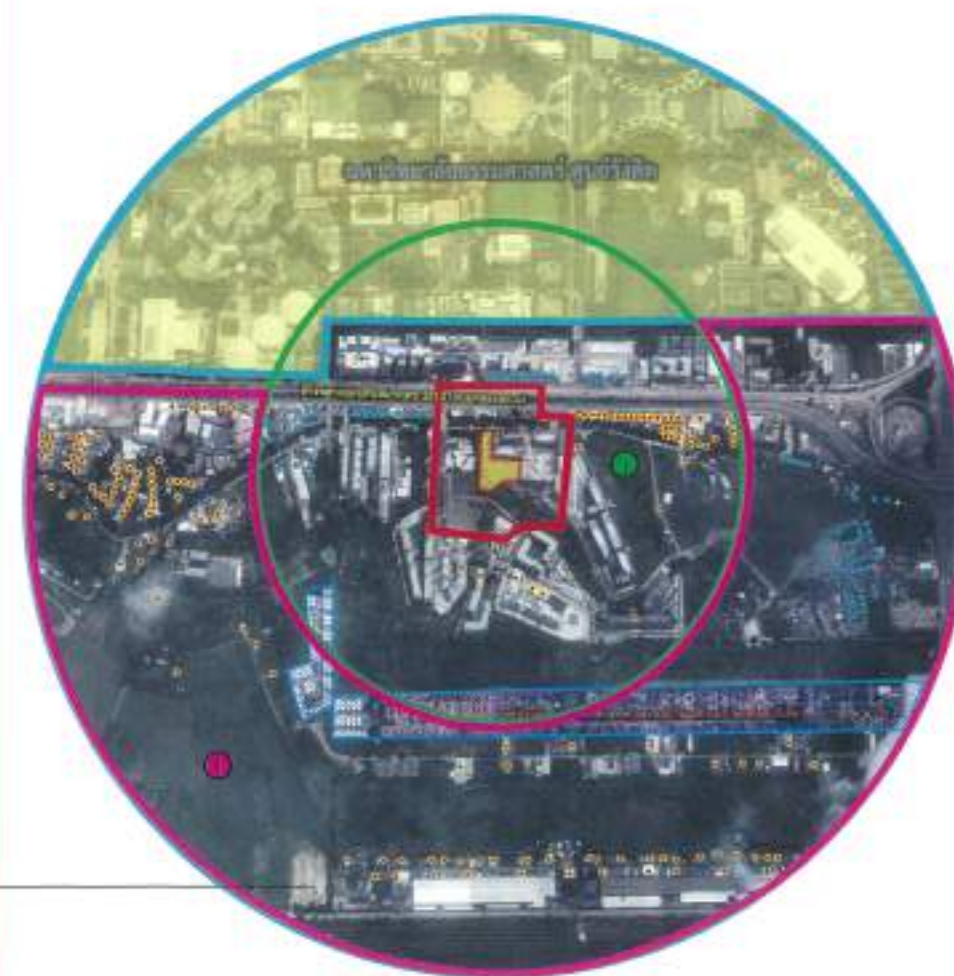
● ทีม 2

● ตำแหน่งบ้านหลักแรก และหลังสุดท้าย



กลุ่มตัวอย่างในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 162 ชุด

กลุ่มตัวอย่าง	ส่วนที่	จำนวน แบบสอบถาม (ชุด)
>500-1,000 เมตร	ส่วนที่ 1	162
รวม		162



รูปที่ 3.4.1-9 แสดงการสำรวจในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 2)

3) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสอบถามด้านเศรษฐกิจและสังคม แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ หน่วยงานในพื้นที่ศึกษา ระดับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และระดับครัวเรือน โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแน่นอน ชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด รายละเอียดดังนี้ (ดูภาคผนวกที่ 26)

(1) แบบสอบถามสำหรับหน่วยงาน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

(2) แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ปัญหาภายในชุมชน/หมู่บ้าน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ
- สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน/หมู่บ้าน
- ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

(3) แบบสอบถามสำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สุขอนามัยและการบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน
- ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

4) การสรุปผลการสอบถามและการนำเสนอข้อมูล

สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นตามกลุ่มเป้าหมายข้อมูลที่ได้จากการสอบถาม ประกอบด้วย หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และครัวเรือน ซึ่งการสรุปผลตามกลุ่มเป้าหมายต่างๆ มีรูปแบบการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

(1) การบรรยายพร้อมสรุปสาระสำคัญ ได้แก่ กลุ่มพื้นที่หลัก ประกอบด้วย พื้นที่ติดโครงการ บ้าน/อาคารในระยะ 100 เมตร (รวมสถานประกอบการ) พื้นที่อ่อนไหวและหน่วยงานรับผลกระทบ และ ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

(2) นำเสนอเป็นตารางและการบรรยายการอ่านผลตาราง ได้แก่ บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร

5) การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการก่อนการสอบถามความคิดเห็น

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ได้มีการให้ข้อมูลก่อนสอบถามความคิดเห็น โดยใช้เอกสารประชาสัมพันธ์นำเสนอต่อกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษา สำหรับหน่วยงานในพื้นที่ได้มีหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมแนบเอกสารประชาสัมพันธ์ไปถึงผู้มีอำนาจสูงสุดของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งรายละเอียดในเอกสารประชาสัมพันธ์ประกอบด้วย (ดูภาคผนวกที่ 25) วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตและวิธีการศึกษา ความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ แนวทางเลือกในการออกแบบโครงการ การกำหนดการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาโครงการ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา ผังบริเวณโครงการ วิธีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่เพื่อติดต่อสอบถาม ได้อย่างสะดวก โดยในการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการในช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566

นอกจากนี้ ได้มีการเข้าพบประธานชุมชน นำเสนอรายละเอียดและอธิบายการดำเนินโครงการ รวมทั้งได้ติดป้ายประชาสัมพันธ์การพัฒนาโครงการบริเวณด้านหน้าโครงการ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์โครงการขยายวงกว้างครอบคลุมทั่วพื้นที่ศึกษา (ดูรูปที่ 3.4.1-15)

บริษัทที่ปรึกษาได้ประมวลภาพถ่ายการลงพื้นที่ตั้งแต่การเริ่มประชาสัมพันธ์โครงการ และการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นความคิดเห็นต่อโครงการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-16 และ 3.4.1-17

รูปที่ 3.4.1-10 ผังแสดงตำแหน่งพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

รูปที่ 3.4.1-11 ผังแสดงตำแหน่งหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบพื้นที่โครงการ

รูปที่ 3.4.1-12 ผังแสดงตำแหน่งชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา

รูปที่ 3.4.1-13 ผังแสดงพื้นที่ติดโครงการ

รูปที่ 3.4.1-14 ผังแสดงบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ภาคผนวกที่ 24 ตารางสรุปบ้านเลขที่สำรวจความคิดเห็นระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร

ภาคผนวกที่ 25 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ

ภาคผนวกที่ 26 แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ภาคผนวกที่ 27 เอกสารการจัดส่งไปรษณีย์ตอบรับ

ภาคผนวกที่ 28 หนังสือขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยอาคารพักอาศัยติดโครงการ และอาคารพักอาศัยที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร

ภาคผนวกที่ 29 แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ภาคผนวกที่ 30 แสดงรายละเอียดภาพถ่ายการสอบถามผู้พักอาศัยภายในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร

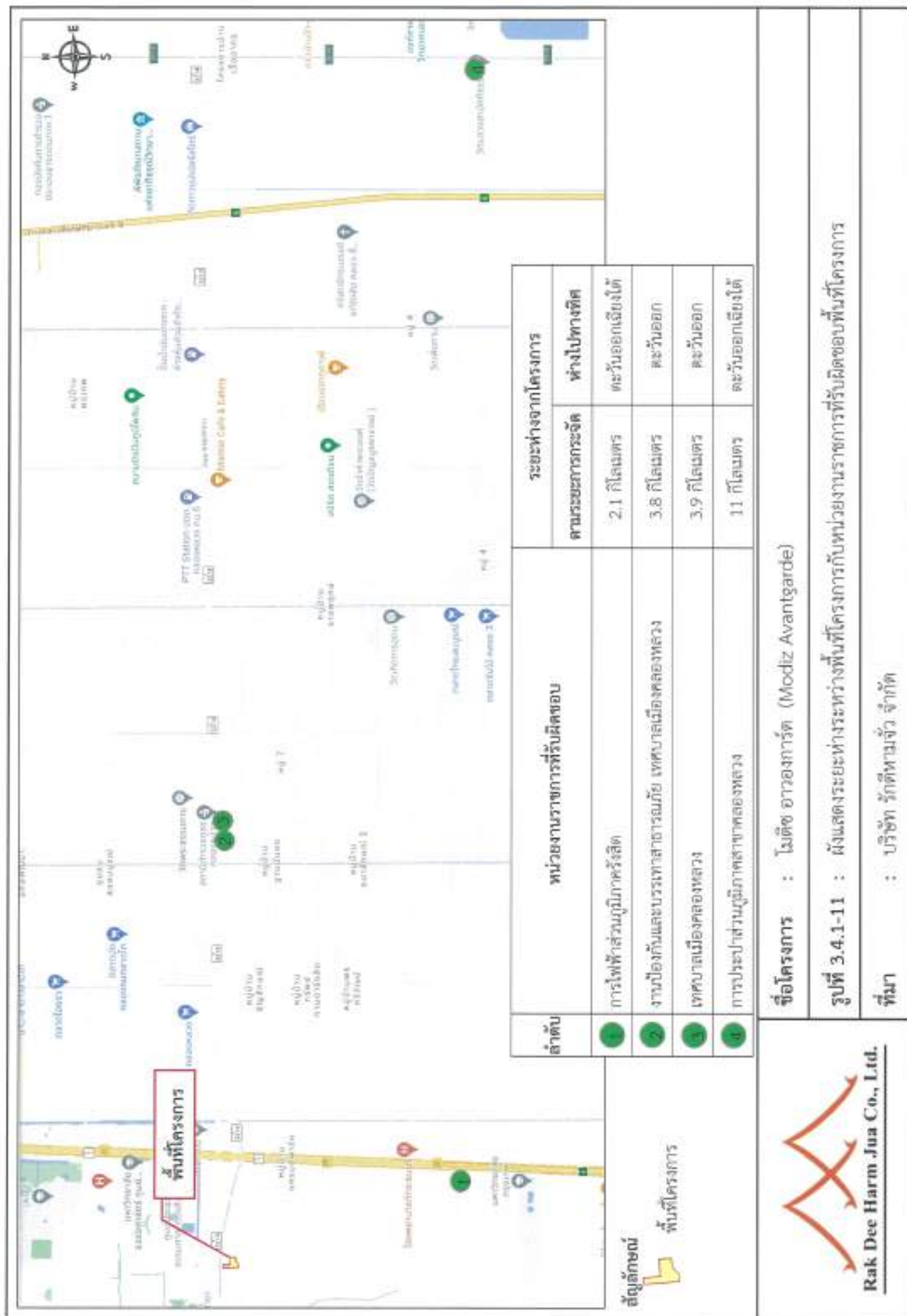


สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ

สัญลักษณ์/สถานที่	ระยะห่างจากโครงการ	
	ตามระยะกระจัด (เมตร)	ห่างไปทางทิศ
1. สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง		
① มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	250	เหนือ
2. สถานับศาสนา จำนวน 1 แห่ง		
② คริสตจักรแบ็บติสต์ร่วมพระคุณ	920	ตะวันออกเฉียงใต้





สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ

1	สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด	2	หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้าน เอคิเวคิ พหลโยธิน-รังสิต
2	ชุมชนคู้ผ้าพับ	3	ชุมชนศิริภาพ
3	ชุมชนซอยรัตนะ		



ชื่อโครงการ : โมดิส อวองการ์ด (Modiz Avantgarde)

รูปที่ 3.4.1-12 : ผังแสดงตำแหน่งชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา

ที่มา : บริษัท รักดีฮามจู จำกัด

หน้า 3-150



สัญลักษณ์



- ① โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)



- ② พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุ ของกรมสรรพากรคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถาน/ชุมชนโมเดล จำกัด)



- ③ พื้นที่ให้เช่าและสถานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคคอนโต (เชียงราก)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร



- ④ สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร



- ⑤ ภัตตาคาร (เรสเคอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร





รูปที่ 3.4.1-15 ภาพการติดป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณโครงการ (วันที่ 22 พฤษภาคม 2566)



ผู้ดำเนินการ : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด

รูปที่ 3.4.1-16 ประมวลภาพการประชาสัมพันธ์โครงการ (ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566)



ผู้ดำเนินการ : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด

รูปที่ 3.4.1-17 ประมวลภาพการสอบถามข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
(วันที่ 26 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 11 กรกฎาคม 2566)

6) ผลการสอบถามสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

(1) พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ

บริษัทที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ จำนวนรวม 6 แห่ง โดยสรุปจำนวนผลการสอบถามดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-14 สรุปการดำเนินการสอบถามความคิดเห็นดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-15 และสรุปความคิดเห็นของหน่วยงานแยกรายหน่วยงาน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-16 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.1-14 สรุปจำนวนผลการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ

ผลสอบถามพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
- หน่วยงานที่ได้รับความคิดเห็น	6	100.0
รวม	6	100.0

ที่มา : บริษัท วัคคิยามจิ๋ว จำกัด, 2566

ตารางที่ 3.4.1-15 สรุปการดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการสอบถาม
1) พื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา	
1.1) สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง	
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	- สถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต (<i>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี</i>)
1.2) สถาบันศาสนา จำนวน 1 แห่ง	
- คริสตจักรแบปติสต์ร่มพระคุณ	- สถาบันศาสนาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ คริสตจักรแบปติสต์ร่มพระคุณ (<i>ผู้ดูแล ได้รับมอบหมายจากศิษยาภิบาล</i>)
2) หน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 4 แห่ง	
1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ 2. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลองหลวง 3. เทศบาลเมืองคลองหลวง 4. การประปาส่วนภูมิภาคสาขาคลองหลวง	- หน่วยงานรับผิดชอบที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ (<i>เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการ</i>) 2. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลองหลวง (<i>หัวหน้า</i>) 3. เทศบาลเมืองคลองหลวง (<i>เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรี</i>) 4. การประปาส่วนภูมิภาคสาขาคลองหลวง (<i>หัวหน้างานบริการและควบคุมน้ำสูญเสีย 2 ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการ</i>)

ตารางที่ 3.4.1-16 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>1) พื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา</p> <p>1.1) สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง</p> <p>- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต</p> <p>1) ตั้งอยู่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>2) เปิดสอนระดับปริญญาตรีถึงปริญญาโท</p> <p>3) จำนวนนักศึกษา 36,718 คน อาจารย์ 2,079 คน และเจ้าหน้าที่ 5,783 คน</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดี หามจั่ว จำกัด</p>	<p>1) ห่างจากโครงการไปทางทิศเหนือ</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 250 เมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี)</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 29 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหากลิ่นเหม็น จากน้ำเน่าเสีย ชะเน่าเสีย และโอเลียงจากรถยนต์ อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาขยะมูลฝอย จากบ้านเรือน และอาคาร/สำนักงาน อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาน้ำเสีย จากบ้านเรือน และอาคาร/สำนักงาน อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาเขม่า/ควัน จากโอเลียงจากรถยนต์ และการเผาขยะ อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาฝุ่นละออง จากการจราจร อยู่ในระดับมาก - ปัญหาเสียงดังรบกวน จากการจราจร อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาความสั่นสะเทือน จากการก่อสร้าง อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาการจราจรติดขัด จากปริมาณความหนาแน่น และอัตราการระบายรถ อยู่ในระดับมาก - ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย จากการอพยพ อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการบดบังแสงแดดของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาการบดบังลมของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ จากฝนตก และท่อระบายน้ำอุดตัน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.4.1-16 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 1)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
1.2) สถาบันศาสนา จำนวน 1 แห่ง			
<p>- คริสตจักรแบปติสต์ร่วมพระคุณ</p> <p>- ตั้งอยู่ซอยคลองหลวง 33 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> 	<p>1) ห่างจากโครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 920 เมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : ผู้ดูแล (ได้รับมอบหมายจากศิษยาภิบาล)</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 73 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม</p>
<p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดี หามจั่ว จำกัด</p>			

ตารางที่ 3.4.1-16 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 2)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>2) หน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 4 แห่ง</p> <p>1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคศรีสะเกษ</p> <p>- ตั้งอยู่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดี หามจิว จำกัด</p>	<p>1) ห่างจากโครงการไปทางทิศ ตะวันออกเฉียงใต้</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะกระจัด ประมาณ 2.1 กิโลเมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : เจ้าหน้าที่ความ ปลอดภัยวิชาชีพ (ได้รับมอบหมายจาก ผู้จัดการ เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษาทำ หนังสือถึงผู้จัดการโดยตรง) เพศ : หญิง อายุ : 32 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหากลิ่นเหม็น ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับ ปานกลาง - ปัญหาน้ำเสีย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาเขม่า/ควัน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาเสียงดังรบกวน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาความสั่นสะเทือน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับ ปานกลาง - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับ มากที่สุด - ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการบดบังแสงของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการบดบังลมของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหา น้ำท่วม/การระบายน้ำ ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.4.1-16 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 3)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>2. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลองหลวง</p> <p>- ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> 	<p>1) ห่างจากโครงการไปทางทิศตะวันออก</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 3.8 กิโลเมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าเทศ : ชาย</p> <p>อายุ : 46 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ไม่ระบุ</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาเขม่า/ควัน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดี หามจิว จำกัด

ตารางที่ 3.4.1-16 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 4)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>3. เทศบาลเมืองคลองหลวง</p> <p>- ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีแฮมချီ จำกัด</p>	<p>1) ห่างจากโครงการไปทางทิศตะวันออก</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 3.9 กิโลเมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน (ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรี)</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 41 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหากลิ่นเหม็น จากโรงงานกระตุก อยู่ในระดับมาก - ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาเขม่า/ควัน จากการสัญจรในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาความสั่นสะเทือน จากการจราจรบนถนนพหลโยธิน อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการจราจรติดขัด จากสถาบันการศึกษาใกล้เคียง อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย จากชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.4.1-16 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 5)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>4. การประปาส่วนภูมิภาคสาขาลองหลวง</p> <p>- ตั้งอยู่ซอยรังสิต-ปทุมธานี 8 ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดี หามจิว จำกัด</p>	<p>1) ห่างจากโครงการไปทางทิศ ตะวันออกเฉียงใต้</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะกระจัด ประมาณ 11 กิโลเมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้างานบริการและ ควบคุมน้ำสูญเสีย 2 (ได้รับมอบหมาย จากผู้จัดการ เนื่องจากบริษัทที่ปรึกษา ทำหนังสือแจ้งผู้จัดการโดยตรง)</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 46 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ไม่ระบุ</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้าน สิ่งแวดล้อม</p>

ที่มา : บริษัท รักดีหามจิว จำกัด, 2566

(2) ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

บริษัทที่ปรึกษาสอบถามสภาพเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ ประธาน และผู้จัดการหมู่บ้าน โดยสรุปจำนวนผลการสอบถามดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-17 สรุปการดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของชุมชน/หมู่บ้านในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-18 และสรุปความคิดเห็นของชุมชน/หมู่บ้านแยกรายแห่ง ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-19 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.1-17 สรุปจำนวนผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา

ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) ชุมชนที่ได้รับความคิดเห็นที่ตอบแบบสอบถาม	4	80.0
2) หมู่บ้านที่ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม	1	20.0
รวม	5	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีฮามจี จำกัด, 2568

ตารางที่ 3.4.1-18 สรุปการดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของชุมชน/หมู่บ้านในภาพรวม

ชุมชน/หมู่บ้าน	ผลการสอบถาม
1. สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด 2. ชุมชนคุ้มผ้าพับ 3. ชุมชนซอยรัตนะ 4. หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเวซี พลอยอิน-รังสิต 5. ชุมชนศิริภาพ	1. ชุมชนที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1) สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด (ประธาน) 2) ชุมชนคุ้มผ้าพับ (ประธาน) 3) ชุมชนซอยรัตนะ (ประธาน) 4) ชุมชนศิริภาพ (ประธาน) 2. หมู่บ้านที่ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเวซี พลอยอิน-รังสิต (ผู้จัดการหมู่บ้าน)

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (แยกรายแห่ง)

ชุมชน/หมู่บ้าน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน/ หมู่บ้าน	ปัญหาที่พบในชุมชน/หมู่บ้าน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>1. สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด ที่ตั้ง : ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัด ปทุมธานี จำนวนครัวเรือน : 187 ครัวเรือน จำนวนประชากร : 400 คน ผู้ตอบแบบสอบถาม : ประธาน เพศ : หญิง อายุ : 51 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>  <p>ภาพการประสานฝากแบบสอบถามให้ประธานสหกรณ์ เคหสถาน ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพักอาศัย ประชากร ส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก การประกอบอาชีพของครัวเรือนในชุมชน ส่วนใหญ่รับราชการ รับจ้างทั่วไป และ ค้าขาย</p>	<p>ปัญหาดังคมที่พบ - ปัญหาการลักขโมย ปัญหาสังแวดล้อม - ปัญหาน้ำท่วมขัง</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหากลิ่นเหม็น ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด - ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ใน ระดับน้อยที่สุด - ปัญหาน้ำเสีย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับ ปานกลาง - ปัญหาเขม่า/ควัน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด - ปัญหาเสียงดังรบกวน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ใน ระดับน้อยที่สุด - ปัญหาความสั่นสะเทือน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ใน ระดับน้อยที่สุด - ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ไม่ระบุ แหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (แยกรายแห่ง) (ต่อ 1)

ชุมชน/หมู่บ้าน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน/หมู่บ้าน	ปัญหาที่พบในชุมชน/หมู่บ้าน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>2. ชุมชนคิ่งผ้าพับ</p> <p>ที่ตั้ง : ถนนคลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>จำนวนครัวเรือน : 550 ครัวเรือน</p> <p>จำนวนประชากร : 2,000 คน</p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถาม : ประธานชุมชน</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 64 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <div> </div> <p>ภาพการประสานฝากแบบสอบถามให้ประธานชุมชน</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัทรักดีหามข้าว จำกัด</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ และบ้านพักอาศัย ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก</p> <p>การประกอบอาชีพของประชาชน ในชุมชนส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้างและรับจ้างทั่วไป</p>	<p>ปัญหาสังคมที่พบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ระบุ <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ระบุ 	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม</p>

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (แยกรายแห่ง) (ต่อ 2)

ชุมชน/หมู่บ้าน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน/ หมู่บ้าน	ปัญหาที่พบในชุมชน/หมู่บ้าน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>3. ชุมชนซอยวัดตะ</p> <p>ที่ตั้ง : ถนนคลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>จำนวนครัวเรือน : ประมาณ 243 ครัวเรือน</p> <p>จำนวนประชากร : ประมาณ 730 คน</p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถาม : ประธานชุมชน</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 64 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p>  <p>ภาพการประสานฝากแบบสอบถามให้ประธานชุมชน</p> <p>สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีทามजू จำกัด</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ และบ้านพักอาศัย ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก</p> <p>การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง รับจ้างทั่วไป และค้าขาย</p>	<p><u>ปัญหาล้างคัมที่ปน</u></p> <p>- ไม่ระบุ</p> <p><u>ปัญหาสิ่งแวดล้อม</u></p> <p>- ไม่ระบุ</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรศัพท์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ โดยไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (แยกรายแห่ง) (ต่อ 3)

ชุมชน/หมู่บ้าน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน/ หมู่บ้าน	ปัญหาที่พบในชุมชน/หมู่บ้าน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>4. หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเว เซดดี พหลโยธิน-รังสิต ที่ตั้ง : ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p>  <p>ภาพการประสานผ่านแบบสอบถามให้ผู้จัดการหมู่บ้าน</p> <p>ผู้จัดการหมู่บ้าน แจ้งด้วยวาจาไม่ประสงค์แสดงความ ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งแบบสอบถามไปทาง ไปรษณีย์ตอบรับเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ (ดูภาคผนวกที่ 27)</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีห้ามจั่ว จำกัด</p>			

ตารางที่ 3.4.1-19 สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (แยกรายแห่ง) (ต่อ 4)

ชุมชน/หมู่บ้าน	ภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน/หมู่บ้าน	ปัญหาที่พบในชุมชน/หมู่บ้าน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>5. ชุมชนศิริภาพ</p> <p>ที่ตั้ง : ซอยคลองหลวง 35 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>จำนวนครัวเรือน : 600 ครัวเรือน</p> <p>จำนวนประชากร : 1,000 คน</p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถาม : ประธานชุมชน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 47 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>  <p>ภาพการสอบถามประธานชุมชน</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ บ้านพักอาศัย และสถานประกอบการ ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก</p> <p>การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง รับจ้างทั่วไป แม่บ้าน และค้าขาย</p>	<p>ปัญหาสังคมที่พบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการลักขโมย <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาน้ำท่วมขัง 	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาสังคม ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก

(3) คริวเรือนในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร

(3.1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก

1. พื้นที่ติดโครงการ

1.1 หัวหน้าคริวเรือน คู่สมรส เจ้าของหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย

บริษัทที่ปรึกษาสอบถามสภาพเศรษฐกิจและสังคม จากหัวหน้าคริวเรือน คู่สมรส เจ้าของหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย พื้นที่ติดโครงการทุกแห่ง จำนวน 5 แห่ง โดยสรุปจำนวนผลการสอบถามดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-20 สรุปการดำเนินการสอบถามความคิดเห็นดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-21 และสรุปความคิดเห็นของพื้นที่ติดโครงการแยกแยะแห่ง ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-22 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.1-20 สรุปจำนวนผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่ติดโครงการ

ผลการสอบถามพื้นที่ติดโครงการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
- อาคาร/พื้นที่ที่ติดแบบสอบถาม	5	100.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 3.4.1-21 สรุปการดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่ติดโครงการในภาพรวม

พื้นที่ติดโครงการ	ผลการสอบถาม
<p>ทิศตะวันออก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่</p> <p>1. โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) (■■■■■) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)</p> <p>ทิศใต้ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่</p> <p>2. พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)</p> <p>ทิศตะวันตก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่</p> <p>3. พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคคอนโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>4. สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>5. กัดดาการ (เรสเตอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (เลขที่ ■■■■■)</p>	<p>- พื้นที่ติดโครงการที่ติดแบบสอบถาม จำนวน 5 แห่ง ได้แก่</p> <p>1.1 โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) (■■■■■) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E) (ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด)</p> <p>1.2 พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด) (ประธาน)</p> <p>1.3 พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคคอนโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ))</p> <p>1.4 สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ))</p> <p>1.5 กัดดาการ (เรสเตอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (■■■■■) (พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ))</p>


1.2 ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

พื้นที่ติดโครงการด้านทิศตะวันออก เป็นที่ตั้งของอาคารพักอาศัย จำนวน 1 อาคาร ได้แก่ อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (เลขที่ 169) มีจำนวนห้องพัก 1,046 ห้อง และมีผู้พักอาศัยประมาณ 840 ห้อง ในการสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยใน อาคารชุดพักอาศัยดังกล่าว นอกจากจะสอบถามความคิดเห็นจากผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด บริษัทที่ปรึกษาได้ ทำหนังสือขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยภายในอาคาร ซึ่งผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดอนุญาตให้ฝาก แบบสอบถาม จำนวน 50 ชุด ในวันที่ 13 สิงหาคม 2566 (ดูภาคผนวกที่ 30) จากการติดตามไม่ได้รับ แบบสอบถามแต่อย่างใด ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามหน้าอาคารในวันศุกร์ที่ 1 กันยายน 2566 ตั้งแต่ 11.00-19.00 น. ได้รับแบบสอบถาม จำนวน 99 ชุด

ตารางที่ 3.4.1-22 สรุปสภาพเศรษฐกิจและสังคมพื้นที่ติดโครงการ (แจกแจงรายแห่ง)

พื้นที่ติดโครงการ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>ทิศตะวันออก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่</p> <p>1. โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) () เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 34 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : สูงกว่าปริญญาตรี</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดี หามจิว จำกัด</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหากลิ่นเหม็น ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาน้ำเสีย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาเขม่า/ควัน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาเสียงดังรบกวน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาความสั่นสะเทือน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการบดบังแสงของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการบดบังลมของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาการบดบังทัศนวิสัย/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง
<p>ทิศใต้ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่</p> <p>2. พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : ประธานสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 51 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดี หามจิว จำกัด</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหากลิ่นเหม็น ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาน้ำเสีย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง - ปัญหาเขม่า/ควัน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาเสียงดังรบกวน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาความสั่นสะเทือน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.4.1-22 สรุปสภาพเศรษฐกิจและสังคมพื้นที่ติดโครงการ (แจกแจงรายหลัง) (ต่อ 1)

พื้นที่ติดโครงการ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการบดบังแสงของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาการบดบังลมของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับน้อยที่สุด - ปัญหาสังคม ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง
ทิศตะวันตก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่	
<p>3. พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคองโต (เชียงราก)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ)</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : อาชีวศึกษา/อนุปริญญา</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดี หามจิว จำกัด</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม</p>

ตารางที่ 3.4.1-22 สรุปสภาพเศรษฐกิจและสังคมพื้นที่ติดโครงการ (แจกแจงรายหลัง) (ต่อ 2)

พื้นที่ติดโครงการ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>4. สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ) เพศ : ชาย อายุ : 49 ปี ระดับการศึกษา : อาชีวศึกษา/อนุปริญญา</p>  <p>หมายเหตุ : เจ้าของร้านให้ใช้ความเห็นเดียวกับพื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคอบโต (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดี หามจิว จำกัด</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม</p>
<p>5. กิตติาคาร (เรสเตอร์ เคย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (เลขที่ [REDACTED])</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ) เพศ : ชาย อายุ : 49 ปี ระดับการศึกษา : อาชีวศึกษา/อนุปริญญา</p>  <p>หมายเหตุ : เจ้าของร้านให้ใช้ความเห็นเดียวกับพื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคอบโต (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดี หามจิว จำกัด</p>	<p>ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม</p>

2. บ้าน/อาคารถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

2.1 หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของกิจการ หรือตัวแทนที่ได้รับ

มอบหมาย

บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของกิจการหรือตัวแทนบ้าน/อาคารที่ตั้งอยู่ติดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 17 หลัง (ดูรูปที่ 3.4.1-14) โดยบริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นทุกหลัง สรุปผลได้ดังตารางที่ 3.4.1-23

ตารางที่ 3.4.1-23 สรุปจำนวนผลการสอบถามบ้าน/อาคารที่อยู่ติดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผลการสำรวจ	จำนวน (หลัง)	ร้อยละ
1. บ้าน/อาคารที่ตอบแบบสอบถาม	16	94.1
2. พื้นที่ว่างที่ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	5.9
รวม	17	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีสามจี จำกัด, 2566

อนึ่ง จากการติดตามผลการสอบถามโดยการเปิดช่องทางการแสดงความคิดเห็น ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ติดป้ายแสดงช่องทางการแสดงความคิดเห็นโดยแจ้งชื่อ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ โทรสาร E-mail ID Line ประชาสัมพันธ์บริเวณด้านหน้าโครงการ และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลโครงการ รายละเอียดแบบสอบถาม โดยแสดง QR Code ไว้อย่างชัดเจน จากการติดตามได้รับผลการสำรวจทั้งสิ้น 16 หลัง โดยตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 หลัง รายละเอียดดังที่จะนำเสนอต่อไป

สำหรับพื้นที่ว่างที่ไม่ตอบแบบสอบถาม บริษัทที่ปรึกษาได้แสดงรายละเอียดการติดตาม และได้จัดส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ตอบรับไปยังพื้นที่ว่างที่ไม่ได้ตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังแสดงในภาคผนวกที่ 27

2.2 ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เป็นที่ตั้งของ
อาคารพักอาศัย จำนวน 3 อาคาร ได้แก่

1. อาคารชุดพักอาศัย (ยู บ้านสุขสบาย) (■■■■■) เป็น
อาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร มีจำนวนห้องพัก 264 ห้อง และมีผู้พักอาศัยทั้งหมด

ในการสอบถามความคิดเห็นนอกจากจะสอบถามความ
คิดเห็นจากผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด บริษัทที่ปรึกษาได้ทำหนังสือขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัย
ภายในอาคาร ซึ่งผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดไม่อนุญาตให้สอบถามหน้าอาคาร และฝากแบบสอบถาม

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามหน้าอาคารในวันศุกร์ที่ 1
กันยายน 2566 ตั้งแต่ 10.00-14.00 น. ได้รับแบบสอบถาม จำนวน 9 ชุด

2. อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Campus Resort-Rangsit
เฟส 1) (■■■■■) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร มีจำนวนห้องพัก 837 ห้อง และมี
ผู้พักอาศัยประมาณ 670 ห้อง

ในการสอบถามความคิดเห็นนอกจากจะสอบถามความ
คิดเห็นจากผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด บริษัทที่ปรึกษาได้ทำหนังสือขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัย
ภายในอาคาร ซึ่งผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดไม่อนุญาตให้สอบถามหน้าอาคาร แต่อนุญาตให้ฝากแบบสอบถาม
จำนวน 20 ชุด ในวันที่ 13 สิงหาคม 2566 (ดูภาคผนวกที่ 30) จากการติดตามไม่ได้รับแบบสอบถามแต่อย่างใด

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามหน้าอาคารในวันศุกร์ที่ 1
กันยายน 2566 ตั้งแต่ 10.00-14.00 น. ได้รับแบบสอบถาม จำนวน 3 ชุด

3. อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Resort Dome-Rangsit)
(■■■■■) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร จำนวนห้องพัก 482 ห้อง และมีผู้พัก
อาศัยประมาณ 434 ห้อง

ในการสอบถามความคิดเห็นนอกจากจะสอบถามความ
คิดเห็นจากผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด บริษัทที่ปรึกษาได้ทำหนังสือขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัย
ภายในอาคาร ซึ่งผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดอนุญาตให้ฝากแบบสอบถาม จำนวน 20 ชุด ในวันที่ 13 สิงหาคม
2566 (ดูภาคผนวกที่ 30) จากการติดตามไม่ได้รับแบบสอบถามแต่อย่างใด

ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามหน้าอาคารในวันศุกร์ที่ 1
กันยายน 2566 ตั้งแต่ 10.00-14.00 น. ได้รับแบบสอบถาม จำนวน 45 ชุด

รวมทั้งได้รับแบบสอบถามผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ
100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 57 ชุด รายละเอียดดังที่จะนำเสนอต่อไป

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (แยกรายแห่ง)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
1	พื้นที่ป่าโยธนา	<p>ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและธุรกิจสัมพันธ์ (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ)</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 28 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
2	โกดังรับซื้อของเก่า ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	<p>ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 30 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
3	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	<p>ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าครัวเรือน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 73 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 1)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
4	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : คู่สมรส เพศ : หญิง อายุ : 37 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีไหมจิว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้ - ปัญหากลิ่นเหม็น ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาน้ำเสีย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมากที่สุด
5	ร้านอาหาร ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 63 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีไหมจิว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้ - ปัญหากลิ่นเหม็น จากน้ำในคลอง อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาน้ำเสีย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาเขม่า/ควัน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาเสียงดังรบกวน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาความสั่นสะเทือน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก
6	ร้านรับซ่อมรถยนต์ ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 63 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีไหมจิว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้ - ปัญหากลิ่นเหม็น จากน้ำในคลอง อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาน้ำเสีย ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาเขม่า/ควัน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาฝุ่นละออง ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาเสียงดังรบกวน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาความสั่นสะเทือน ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก - ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 2)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
7	ร้านรับซ่อมรถยนต์ (ปีตบริการ) ขนาด ชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง [REDACTED]	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 32 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามजू จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
8	ร้านขายล้อรถยนต์ ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 35 ปี ระดับการศึกษา : สูงกว่าปริญญาตรี ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามजू จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
9	ร้านอาหาร ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง อายุ : 30 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามजू จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม


ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 3)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
10	ร้านอาหาร (ลาบอุตร) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง อายุ : 66 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจั่ว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
11	ร้านอาหาร (ก๋วยเตี๋ยวปัดคูน) ขนาดชั้น เดียว จำนวน 1 หลัง (ไม่มีเลขที่)	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง อายุ : 56 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจั่ว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
12	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง [REDACTED]	ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าครัวเรือน เพศ : หญิง อายุ : 50 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจั่ว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 4)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
13	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าครัวเรือน เพศ : หญิง อายุ : 50 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
14	อาคารชุดพักอาศัย (ยู บ้านสุขสบาย) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด เพศ : ชาย อายุ : 25 ปี ระดับการศึกษา : อาชีวศึกษา/อนุปริญญา ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
15	อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Campus Resort – Rangsit เฟส 1) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : ผู้ช่วยผู้จัดการอาคาร เพศ : ชาย อายุ : 32 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้ - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.4.1-24 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 5)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
16	พื้นที่ว่าง	บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบเอกสารที่ดิน ที่สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาคลองหลวง และได้ทราบชื่อ ที่อยู่ ของเจ้าของกรรมสิทธิ์ จึงได้จัดส่งเอกสารแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการทางไปรษณีย์ตอบรับเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ต่อไป (ดังภาคผนวกที่ 27) 	-
17	อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Resort Dome - Rangsit) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร XXXXXXXXXX	ผู้ให้ความเห็น : ผู้จัดการนิติบุคคล เพศ : หญิง อายุ : 42 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีทามजू จำกัด	ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้ - ปัญหาการจราจรติดขัด ไม่ระบุแหล่งที่มาและระดับผลกระทบ

(3.2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง

1. บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งความคิดเห็นต่อโครงการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายกลุ่มบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 129 ชุด แบ่งเป็น บ้าน/อาคารพักอาศัย จำนวน 40 ชุด และสถานประกอบการ จำนวน 89 ชุด

2. บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งความคิดเห็นต่อโครงการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายกลุ่มบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 162 ชุด แบ่งเป็น บ้าน/อาคารพักอาศัย จำนวน 152 ชุด และสถานประกอบการ จำนวน 10 ชุด

สำหรับผลการสอบถามด้านเศรษฐกิจและสังคม บริษัทที่ปรึกษาได้รวมตารางสรุปผลการสอบถามความคิดเห็นที่แปรผลเป็นร้อยละ ดังนี้

1. กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่
 - 1) พื้นที่ติดโครงการ
 - ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย แบบสอบถาม จำนวน 99 ชุด (N)
 - 2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
 - ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย แบบสอบถาม จำนวน 57 ชุด (N)
2. กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่
 - 1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
 - 1.1) บ้าน/อาคารพักอาศัย แบบสอบถาม จำนวน 40 ชุด (N)
 - 1.2) สถานประกอบการ แบบสอบถาม จำนวน 89 ชุด (N)
 - 2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
 - 2.1) บ้าน/อาคารพักอาศัย แบบสอบถาม จำนวน 152 ชุด (N)
 - 2.2) สถานประกอบการ แบบสอบถาม จำนวน 10 ชุด (N)

หมายเหตุ : N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ผลสำรวจความคิดเห็นมีรายละเอียด ดังนี้

1. กลุ่มพื้นที่หลัก

(1) ข้อมูลทั่วไปและสภาพเศรษฐกิจและสังคม

(1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(1.1.1) พื้นที่ติดโครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพ เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.6) มีอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 89.9) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 81.8) สถานภาพการสมรสส่วนใหญ่โสด (ร้อยละ 96.0) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-2 คน (ร้อยละ 87.9) โดยในด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 78.8) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านการประกอบอาชีพส่วนมากไม่ระบุ (ร้อยละ 67.7) ที่ระบุส่วนมากประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง (ร้อยละ 22.2) ด้านภูมิลำเนาส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 87.9) โดยย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 42.6) ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี (ร้อยละ 95.4) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาศึกษาต่อ (ร้อยละ 82.8) และลักษณะของที่พักอาศัยทั้งหมดเป็นตึก (ร้อยละ 100.0)

สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่ไม่ประสงค์ให้ข้อมูลรายได้และรายจ่าย (ร้อยละ 67.7) เท่ากัน ที่ระบุมีรายได้มากกว่า 50,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 18.2) สำหรับรายจ่ายที่ให้ข้อมูลมีรายจ่ายอยู่ในช่วง 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 12.1) โดยส่วนมากมีเงินพอใช้ มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 69.7)

ส่วนสุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 64.6) และมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 35.4) โดยผู้เจ็บป่วยส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด (ร้อยละ 85.7) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ร้อยละ 77.8) และไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 44.4) ปัจจุบันในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่มีความเครียด (ร้อยละ 70.7) และมีความเครียด (ร้อยละ 29.3) สาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดเป็นปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 69.7) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.1-25

(1.1.2) บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการ ในระยะ 100 เมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพ เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.6) มีอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 84.2) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 80.7) สถานภาพการสมรสส่วนใหญ่โสด (ร้อยละ 89.5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-2 คน (ร้อยละ 73.7) โดยในด้านการศึกษามากกว่าครึ่งได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 73.6) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.2) ด้านการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ไม่ระบุ (ร้อยละ 84.2) ที่ระบุประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง (ร้อยละ 8.8) ด้านภูมิสำเนาส่วนมากย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 68.4) โดยย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 28.2) ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี (ร้อยละ 94.9) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาศึกษาต่อ (ร้อยละ 79.5) และลักษณะของที่พักอาศัยทั้งหมดเป็นตึก (ร้อยละ 100.0)

สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนมากไม่ประสงค์ให้ข้อมูลรายได้และรายจ่าย (ร้อยละ 63.1) เท่ากัน ส่วนที่ให้ข้อมูลส่วนมากมีรายได้และรายจ่ายอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 14.0) เท่ากัน โดยมีเงินพอใช้ มีเหลือเก็บ และไม่พอใช้ (ร้อยละ 42.1) เท่ากัน

ส่วนสุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 77.2) และมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 22.8) โดยผู้เจ็บป่วยส่วนมากป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด และโรคผิวหนัง/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 53.8) เท่ากัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากใช้บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ร้อยละ 54.4) และไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 45.6) เท่ากัน ปัจจุบันในครอบครัวไม่มีความเครียด (ร้อยละ 68.4) ส่วนมากมีสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดเป็นปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 63.2) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.1-25

ตารางที่ 3.4.1-25 ข้อมูลพื้นฐานของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	พื้นที่ติดโครงการ		ระยะ 100 เมตร	
	ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 99)		ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	44	44.4	23	40.4
(2) หญิง	55	55.6	34	59.6
รวม	99	100.0	57	100.0
2. อายุ				
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	89	89.9	48	84.2
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	9	9.1	7	12.2
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	1	1.0	1	1.8
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	0	0.0	1	1.8
(5) อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0
รวม	99	100.0	57	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือน				
(1) หัวหน้าครัวเรือน	81	81.8	46	80.7
(2) คู่สมรส	3	3.0	2	3.5
(3) บิดา มารดา บุตร (ที่ไม่ได้รวมเฉพาะ)	15	15.2	9	15.8
รวม	99	100.0	57	100.0
4. สถานภาพการสมรส^{1/}				
(1) โสด	95	96.0	51	89.5
(2) สมรส	4	4.0	6	10.5
รวม	99	100.0	57	100.0
5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
(1) 1-2 คน	87	87.9	42	73.7
(2) 3-5 คน	12	12.1	5	8.8
(3) มากกว่า 5 คน	0	0.0	10	17.5
รวม	99	100.0	57	100.0
6. การศึกษาสูงสุด				
(1) ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0
(2) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	2	3.5
(3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	78	78.8	42	73.6
(4) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	1	1.0	11	19.3
(5) ระดับปริญญาตรี	14	14.1	1	1.8
(6) สูงกว่าปริญญาตรี	6	6.1	1	1.8
รวม	99	100.0	57	100.0
7. ศาสนา				
(1) พุทธ	99	100.0	56	98.2
(2) อิสลาม	0	0.0	1	1.8
รวม	99	100.0	57	100.0
8. การประกอบอาชีพหลัก^{1/}				
(1) รับราชการ	3	3.0	1	1.8
(2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	22	22.2	5	8.8
(3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	7	7.1	3	5.2
(4) ไม่ระบุ	67	67.7	48	84.2
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 3.4.1-25 ข้อมูลพื้นฐานของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 1)

รายละเอียด	พื้นที่ติดโครงการ		ระยะ 100 เมตร	
	ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 99)		ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. การประกอบอาชีพเสริม^{1/}				
(1) เกษตรกร	1	11.1	0	0.0
(2) รับจ้างทั่วไป	98	98.9	1	1.8
(3) ไม่มีอาชีพเสริม	99	100.0	56	98.2
รวม	12	12.1	57	100.0
10. ภูมิสำเนา^{1/}				
(1) เกิดที่นี่ (จังหวัดปทุมธานี)	12	12.1	11	19.3
(2) ย้ายมาจากที่อื่น	87	87.9	39	68.4
- ภาคเหนือ	5	5.7	5	12.8
- ภาคกลาง	37	42.6	11	28.2
- ภาคตะวันออก	14	16.1	5	12.8
- ภาคตะวันตก	4	4.6	3	7.7
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	22	25.3	10	25.6
- ภาคใต้	5	5.7	5	12.8
(3) ไม่ระบุ	0	0.0	7	12.3
รวม	99	100.0	57	100.0
11. ระยะเวลาการย้ายเข้ามาในพื้นที่				
(1) ช่วงระยะเวลา 1-5 ปี	83	95.4	37	94.9
(2) ช่วงระยะเวลา 6-10 ปี	4	4.6	2	5.1
(3) ช่วงระยะเวลา 11-20 ปี	0	0.0	0	0.0
(4) มากกว่า 20 ปี	0	0.0	0	0.0
รวม	87	100.0	39	100.0
12. สาเหตุการย้าย				
(1) ทำงาน	15	17.2	8	20.5
(2) ศึกษาต่อ	72	82.8	31	79.5
รวม	87	100.0	39	100.0
13. ลักษณะของที่พักอาศัย^{1/}				
- ตึก	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
14. รายได้ของครอบครัว^{1/}				
(1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	0	0.0	1	1.7
(2) 10,001-20,000 บาท/เดือน	0	0.0	8	14.0
(3) 20,001-30,000 บาท/เดือน	3	3.0	5	8.8
(4) 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0	1	1.8
(5) 40,001-50,000 บาท/เดือน	11	11.1	5	8.8
(6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	18	18.2	1	1.8
(7) ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล	67	67.7	36	63.1
รวม	99	100.0	57	100.0
15. รายจ่ายของครอบครัว^{1/}				
(1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	0	0.0	1	1.8
(2) 10,001-20,000 บาท/เดือน	0	0.0	8	14.0
(3) 20,001-30,000 บาท/เดือน	10	10.1	5	8.8
(4) 30,001-40,000 บาท/เดือน	12	12.1	2	3.5
(5) 40,001-50,000 บาท/เดือน	7	7.1	4	7.0
(6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	3	3.0	1	1.8
(7) ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล	67	67.7	36	63.1
รวม	99	100.0	57	100.0

ตารางที่ 3.4.1-25 ข้อมูลพื้นฐานของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 2)

รายละเอียด	พื้นที่ติดโครงการ		ระยะ 100 เมตร	
	ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 99)		ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. การการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน ^{1/}				
(1) พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ	29	29.3	9	15.8
(2) พอใช้ มีเหลือเก็บ	69	69.7	24	42.1
(3) ไม่พอใช้	1	1.0	24	42.1
รวม	99	100.0	57	100.0
17. การป่วยของตนในครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา ^{1/}				
(1) มีการป่วยของตนในครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	35	35.4	13	22.8
- โรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด	30	85.7	7	53.8
- โรคผิวหนัง/โรคภูมิแพ้	9	25.7	7	53.8
- โรคทางเดินอาหาร	1	2.9	1	7.7
(2) ไม่มีผู้เจ็บป่วย	64	64.6	44	77.2
18. ท่านมีสวัสดิการทางสุขภาพในช่องทางใดบ้าง ^{1/}				
(1) บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า	77	77.8	31	54.4
(2) ประกันชีวิต	6	6.1	3	5.3
(3) สิทธิข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	1.0	1	1.7
(4) สิทธิประกันสังคม	14	14.1	3	5.3
(5) สวัสดิการของหน่วยงาน	1	1.0	19	33.3
รวม	99	100.0	57	100.0
19. สถานที่รักษาเมื่อมีการเจ็บป่วย ^{1/} (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1) โรงพยาบาลของรัฐ	44	44.4	26	45.6
(2) โรงพยาบาลเอกชน	28	28.3	16	28.1
(3) คลินิก	29	29.3	18	31.6
(4) ซิโยยาภิบาล	38	38.4	26	45.6
20. ปัจจุบันท่านและครอบครัวของท่านมีความเครียดหรือไม่ ^{1/}				
(1) ไม่มี	70	70.7	39	68.4
(2) มี	29	29.3	18	31.6
รวม	99	100.0	57	100.0
21. อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้ท่านและคนในครอบครัวเกิดความเครียด ^{1/}				
(1) บังคับทางด้านเรื่องส่วนตัว	19	19.2	18	31.6
(2) บังคับทางด้านครอบครัว	11	11.1	1	1.7
(3) บังคับทางเศรษฐกิจ	0	0.0	2	3.5
(4) บังคับทางด้านสิ่งแวดล้อม	69	69.7	36	63.2
รวม	99	100.0	57	100.0
22. สถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันมีความเพียงพอหรือไม่ ^{1/}				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

n = ผลรวมของค่าตอบกรณีตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

^{1/} คำถามข้อ 4,8-22 เป็นคำถามของบ้าน/อาคารพักอาศัย

(1.2) สถานภาพการถือครองที่ดิน/สภาพบ้านพักอาศัย

(1.2.1) พื้นที่ติดโครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีสภาพที่พักอาศัยเป็นอาคารพักอาศัย (ร้อยละ 100.0) และส่วนมากมีการถือครองเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 51.5) สำหรับในด้านการรับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ส่วนมากติดตั้งอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 38.4) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ (ร้อยละ 100.0) ในพื้นที่ไม่มีการใช้ Solar roof (ร้อยละ 100.0) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีกิจกรรมการตากผ้า (ร้อยละ 93.9) และส่วนใหญ่ไม่มีการใช้แสงแดดในการปลูกต้นไม้ (ร้อยละ 80.8) รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 3.4.1-26

(1.2.2) บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร

จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีสภาพที่พักอาศัยเป็นอาคารพักอาศัย (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่มีการถือครองเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 73.7) สำหรับในด้านการรับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ส่วนมากติดตั้งอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 45.6) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ (ร้อยละ 96.5) ในพื้นที่ไม่มีการใช้ Solar roof (ร้อยละ 100.0) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีกิจกรรมการตากผ้า (ร้อยละ 84.2) และส่วนใหญ่ไม่มีการใช้แสงแดดในการปลูกต้นไม้ (ร้อยละ 84.2) รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 3.4.1-26

ตารางที่ 3.4.1-26 สถานภาพการถือครองที่ดิน/สภาพบ้านพักอาศัยของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่
ติดโครงการ และผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร

รายละเอียด	พื้นที่ติดโครงการ		ระยะ 100 เมตร	
	ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 99)		ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพที่พักอาศัย				
- อาคารพักอาศัย	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
2. สถานภาพการถือครอง				
(1) เจ้าของ	51	51.5	15	26.3
(2) เช่า	48	48.5	42	73.7
รวม	99	100.0	57	100.0
3. บ้าน/อาคารของท่าน ปัจจุบันติดตั้งเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์แบบใด				
(1) จานรับสัญญาณดาวเทียม/เคเบิลทีวี	22	22.2	12	21.1
(2) กล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัล	21	21.2	1	1.7
(3) อินเทอร์เน็ต	38	38.4	26	45.6
(4) ไม่ได้ติดตั้ง	17	17.2	18	31.6
รวม	99	100.0	57	100.0
4. ปัจจุบันท่านมีปัญหาในการรับคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์หรือไม่				
(1) ไม่มีปัญหา	99	100.0	55	96.5
(2) มีปัญหา	0	0.0	2	3.5
รวม	99	100.0	57	100.0
5. อาคารของท่านมีการใช้ Solar roof หรือไม่				
- ไม่มี	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
6. อาคารของท่านมีกิจกรรมการตากผ้า หรือไม่				
(1) ไม่มี	6	6.1	9	15.8
(2) มี	93	93.9	48	84.2
รวม	99	100.0	57	100.0
7. ท่านต้องใช้แสงแดดในการปลูกต้นไม้หรือไม่				
(1) ไม่มี	80	80.8	48	84.2
(2) มี	19	19.2	9	15.8
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

(1.3) ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนหรือหมู่บ้าน

(1.3.1) พื้นที่ติดโครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ (ร้อยละ 79.8) ส่วนปัญหาสังคมที่พบในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 98.0) ที่มีปัญหา มีปัญหายากจน และ ปัญหาว่างงาน (ร้อยละ 1.0) เท่ากัน สำหรับในด้านความน่าอยู่อาศัยของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 100.0) และส่วนมากเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 44.4) สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในปัจจุบันด้านระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุข เห็นว่ามีความเพียงพอทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-27

(1.3.2) บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ (ร้อยละ 71.9) ส่วนปัญหาสังคมที่พบในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 89.5) ที่มีปัญหาส่วนมากมีปัญหาการ ลักขโมย (ร้อยละ 8.8) สำหรับในด้านความน่าอยู่อาศัยของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 100.0) และส่วนมากเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 43.9) สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในปัจจุบันด้านระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุข เห็นว่ามีความเพียงพอทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-27

ตารางที่ 3.4.1-27 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนหรือหมู่บ้านของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย พื้นที่ติดโครงการ และผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร

รายละเอียด	พื้นที่ติดโครงการ		ระยะ 100 เมตร	
	ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 99)		ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน/หมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1) มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	18	18.2	15	26.3
(2) เพื่อนบ้านไม่มาหาหรือซึ่งกันและกัน	2	2.0	2	3.5
(3) ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	79	79.8	41	71.9
(4) ชุมชนเข้มแข็ง ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน	0	0.0	1	1.7
2. ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1) ปัญหาการลักขโมย	0	0.0	5	8.8
(2) ปัญหายาเสพติด	0	0.0	2	3.5
(3) ปัญหาการจมน้ำ	1	1.0	0	0.0
(4) ปัญหาว่างงาน	1	1.0	0	0.0
(5) ไม่มีปัญหา	97	98.0	51	89.5
3. ความรู้สึกต่อชุมชน/หมู่บ้าน				
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
4. วิธีการเดินทางไปทำงาน/ทำภารกิจประจำวัน				
(1) รถยนต์ส่วนตัว	44	44.4	25	43.9
(2) รถจักรยานยนต์	31	31.3	20	35.1
(3) รถโดยสาร	24	24.3	12	21.0
รวม	99	100.0	57	100.0
5. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน				
(1) ระบบไฟฟ้า				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
(2) ระบบประปา				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
(3) ระบบการกำจัดมูลฝอย				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
(4) บริการสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาล				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น จะทำการศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 14 ด้าน ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเขม่า/ควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงแดดของอาคารต่าง ๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมของตัวอาคารต่าง ๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ และปัญหาสังคม

(2.1.1) พื้นที่ติดโครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย จากผลการสอบถามผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 69.7)
- ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 29.3)
- ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 20.2)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาเสียงดังรบกวน อยู่ในช่วงร้อยละ 2.1 ถึงร้อยละ 7.1

สำหรับปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงแดดของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ และปัญหาสังคม ไม่มีผลกระทบ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-28

(2.1.2) บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย จากผลการสอบถามผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ (ร้อยละ 71.9)
- ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 70.2)
- ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 40.4)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาเขม่า/ควัน และปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย อยู่ในช่วงร้อยละ 1.8 ถึงร้อยละ 7.0

สำหรับปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหาการบดบังแสงแดดของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมของตัวอาคารต่างๆ ใกล้เคียง และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต และปัญหาสังคม ไม่ได้ได้รับผลกระทบ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-29

ตารางที่ 3.4.1-28 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดพื้นที่โครงการ (N = 99 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		ระดับผลกระทบ									
					มากที่สุด=5		มาก=4		ปานกลาง=3		น้อย=2		น้อยที่สุด=1	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ปัญหากลิ่นเหม็น	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	79	79.8	20	20.2	0	0.0	14	70.0	6	30.0	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาหมอกควัน	87	87.9	2	2.1	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
5) ปัญหาฝุ่นละออง	70	70.7	29	29.3	0	0.0	2	6.9	15	51.7	12	41.4	0	0.0
6) ปัญหาเสียงรบกวน	92	92.9	7	7.1	0	0.0	1	14.3	5	71.4	1	14.3	0	0.0
7) ปัญหาความสั่นสะเทือน	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	30	30.3	69	69.7	2	2.9	25	36.2	37	53.6	5	7.3	0	0.0
9) ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาการคับคั่งแสงแดดของอาคารต่าง ๆ ใกล้เคียง	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11) ปัญหาการคับคั่งของตัวอาคารต่าง ๆ ใกล้เคียง	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาการคับคั่งกลิ่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเตอร์เน็ต	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14) ปัญหาสังคม	99	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ระดับน้อยที่สุด
 N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 57 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		ระดับผลกระทบ									
					มากที่สุด=5		มาก=4		ปานกลาง=3		น้อย=2		น้อยที่สุด=1	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ปัญหากลิ่นเหม็น	57	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	57	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	45	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาฝน/พายุ	56	98.2	1	1.8	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาฝุ่นละออง	34	59.6	23	40.4	16	69.6	0	0.0	6	26.1	1	4.3	0	0.0
6) ปัญหาเสียงดังรบกวน	57	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาความสั่นสะเทือน	57	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	17	29.8	40	70.2	23	57.5	14	35.0	3	7.5	0	0.0	0	0.0
9) ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	53	93.0	4	7.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0
10) ปัญหาการรบกวนสิ่งแวดล้อมของอาคารต่าง ๆ ใกล้เคียง	45	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11) ปัญหาการรบกวนของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ใกล้เคียง	45	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาการรบกวนสิ่งแวดล้อมวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต	45	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาไฟท่วม/การระบายน้ำ	16	28.1	41	71.9	18	43.9	2	4.9	20	48.8	1	2.4	0	0.0
14) ปัญหาสังคม	57	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ระดับน้อยที่สุด
 N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

(3) การรับรู้ข่าวสาร

(3.1) กลุ่มพื้นที่หลัก

(3.1.1) พื้นที่ติดโครงการ

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

การศึกษาการรับรู้ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่า จะมีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 88.9) และไม่ทราบว่า จะมีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 11.1) ซึ่งโครงการต้องเพิ่มมาตรการประชาสัมพันธ์ให้ได้รับทราบต่อไป

(3.1.2) บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

3) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

การศึกษาการรับรู้ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบว่า จะมีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 22.8) และทราบว่า จะมีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 77.2) ซึ่งโครงการต้องเพิ่มมาตรการประชาสัมพันธ์ให้ได้รับทราบต่อไป

ตารางที่ 3.4.1-30 การรับรู้โครงการของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ และผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	พื้นที่ติดโครงการ		ระยะ 100 เมตร	
	ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 99)		ผู้พักอาศัย ในอาคารพักอาศัย (N = 57)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ท่านทราบหรือไม่ว่าจะมีการพัฒนาโครงการ				
(1) ไม่ทราบ	11	11.1	13	22.8
(2) ทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ และ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	88	88.9	44	77.2
รวม	99	100.0	57	100.0

2. กลุ่มพื้นที่รอง

(1) ข้อมูลทั่วไปและสภาพเศรษฐกิจและสังคม

(1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(1.1.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) บ้าน/อาคารพักอาศัย

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพ เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.5) มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 37.5) สถานภาพในครัวเรือนส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 62.5) สถานภาพการสมรสส่วนใหญ่สมรสแล้ว (ร้อยละ 75.0) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 3-5 คน (ร้อยละ 70.0) โดยในด้านการศึกษาก่อนมากได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 42.5) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.5) ด้านภูมิลำเนาส่วนใหญ่เป็นคนจังหวัดปทุมธานีโดยกำเนิด (ร้อยละ 70.0) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 30.0) หากย้ายมาจากที่อื่นส่วนมากจะย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 58.4) ในช่วงระยะ 1-5 ปี (ร้อยละ 41.7) โดยส่วนมากย้ายมาทำงาน (ร้อยละ 58.4) และลักษณะของที่พักอาศัยส่วนมากเป็นบ้านไม้ (ร้อยละ 52.5)

สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่ไม่ประสงค์ให้ข้อมูลรายได้ (ร้อยละ 92.5) ส่วนที่ให้ข้อมูลส่วนมากมีรายได้ 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 5.0) สำหรับรายจ่ายส่วนใหญ่ไม่ประสงค์ให้ข้อมูลรายจ่าย (ร้อยละ 90.0) ส่วนที่ให้ข้อมูลส่วนมากมีรายจ่าย 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 7.5) โดยส่วนมากมีเงินพอใช้ มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 45.0)

ส่วนสุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 25.0) และมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 75.0) โดยผู้เจ็บป่วยส่วนมากป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหัวใจ (ร้อยละ 46.7) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ร้อยละ 85.0) เมื่อเจ็บป่วยไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 67.5) ปัจจุบันในครอบครัวมีความเครียด (ร้อยละ 67.5) สาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดคือเรื่องส่วนตัว (ร้อยละ 30.0) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.1-31

2) สถานประกอบการ

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพ เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.8) มีช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี (ร้อยละ 34.8) สถานภาพส่วนใหญ่เป็นผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รองผู้จัดการ จูรกร ผู้ดูแล และพนักงาน (ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ) (ร้อยละ 71.9) มีจำนวนสมาชิกลูกจ้าง 3-5 คน (ร้อยละ 50.6) โดยในด้านการศึกษาก่อนมากได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 47.2) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.1-31

(1.1.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) บ้าน/อาคารพักอาศัย

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพ เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.9) มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 33.6) สถานภาพในครัวเรือนส่วนมากเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 51.3) สถานภาพการสมรสส่วนใหญ่สมรสแล้ว (ร้อยละ 85.5) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 3-5 คน (ร้อยละ 76.3) โดยในด้านการศึกษามากได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.3) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.6) ส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 34.9) ด้านภูมิลำเนาส่วนใหญ่เป็นคนจังหวัดปทุมธานีโดยกำเนิด (ร้อยละ 79.6) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 20.4) หากย้ายมาจากที่อื่นส่วนมากจะย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 45.1) ในช่วงระยะเวลาเวลามากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 54.8) โดยส่วนมากย้ายมาทำงาน (ร้อยละ 45.1) และลักษณะของที่พักอาศัยส่วนมากเป็นตึก (ร้อยละ 49.3)

สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่ไม่ประสงค์ให้ข้อมูลรายได้ และรายจ่าย (ร้อยละ 67.7) เท่ากัน ส่วนที่ให้ข้อมูลมีรายได้ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 19.1) และมีรายจ่ายอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 23.1) โดยส่วนมากมีเงินพอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 38.2)

ส่วนสุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 46.7) และมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 53.3) โดยผู้เจ็บป่วยส่วนมากป่วยเป็นโรคความดันและไขมัน (ร้อยละ 64.2) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ร้อยละ 77.7) ปัจจุบันในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่มีความเครียด (ร้อยละ 81.6) และมีความเครียด (ร้อยละ 18.4) โดยสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดคือเรื่องส่วนตัว (ร้อยละ 46.1) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.1-31

2) สถานประกอบการ

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพ เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.0) มีช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี และช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี (ร้อยละ 40.0) เท่ากัน สถานภาพทั้งหมดเป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 100.0) มีจำนวนสมาชิกลูกจ้าง 3-5 คน (ร้อยละ 60.0) โดยในด้านการศึกษามากได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 60.0) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.1-31

ตารางที่ 3.4.1-31 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
(1) ชาย	17	42.5	26	29.2	67	44.1	4	40.0
(2) หญิง	23	57.5	63	70.8	85	55.9	6	60.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
2. อายุ								
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	1	2.5	7	7.9	2	1.3	0	0.0
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	6	15.0	31	34.8	15	9.8	2	20.0
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	7	17.5	29	32.6	39	25.7	4	40.0
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	11	27.5	20	22.5	45	29.6	4	40.0
(5) อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	15	37.5	2	2.2	51	33.6	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือน								
(1) หัวหน้าครัวเรือน	25	62.5	0	0.0	74	48.7	0	0.0
(2) คู่สมรส	11	27.5	0	0.0	78	51.3	0	0.0
(3) อื่นๆ ได้แก่ บิดา มารดา บุตร (ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าครัวเรือน)	4	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(4) เจ้าของกิจการ	0	0.0	25	28.1	0	0.0	10	100.0
(5) อื่นๆ ได้แก่ ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รองผู้จัดการ ธุรการ ผู้ดูแล และพนักงาน (ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ)	0	0.0	64	71.9	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
4. สถานภาพการสมรส ^U								
(1) โสด	7	17.5	0	0.0	19	12.5	0	0.0
(2) สมรส	30	75.0	0	0.0	130	85.5	0	0.0
(3) หม้าย	3	7.5	0	0.0	3	2.0	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-31 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร) (ต่อ 1)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน/พนักงาน								
(1) 1-2 คน	9	22.5	8	9.0	19	12.5	0	0.0
(2) 3-5 คน	28	70.0	45	50.6	116	76.3	6	60.0
(3) มากกว่า 5 คน	3	7.5	36	40.4	17	11.2	4	40.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
6. การศึกษา								
(1) ไม่ได้ศึกษา	1	2.5	0	0.0	1	0.7	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	17	42.5	9	10.1	43	28.3	0	0.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	8	20.0	4	4.5	38	25.0	0	0.0
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	15.0	20	22.5	29	19.1	0	0.0
(5) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	6	15.0	14	15.7	23	15.1	4	40.0
(6) ระดับปริญญาตรี	2	5.0	42	47.2	18	11.8	6	60.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
7. ศาสนา								
(1) พุทธ	40	100.0	89	100.0	150	98.6	10	100.0
(2) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
(3) คริสต์	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
8. การประกอบอาชีพหลัก ^v								
(1) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	5.0	0	0.0	5	3.3	0	0.0
(2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	16	40.0	0	0.0	40	26.3	0	0.0
(3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1	2.5	0	0.0	16	10.5	0	0.0
(4) ค้าขาย	4	10.0	0	0.0	35	23.0	0	0.0
(5) รับจ้างทั่วไป	17	42.5	0	0.0	53	34.9	0	0.0
(6) อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0
(7) ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	100.0

ตารางที่ 3.4.1-31 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร) (ต่อ 2)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. การประกอบอาชีพเสริม ^{1/}								
(1) ค้าขาย	1	2.5	0	0.0	3	2.0	0	0.0
(2) รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0
(3) ไม่มีอาชีพเสริม	39	97.5	0	0.0	147	96.7	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
10. ภูมิถิ่นกำเนิด ^{1/}								
(1) เกิดที่นี่ (จังหวัดปทุมธานี)	28	70.0	0	0.0	121	79.6	0	0.0
(2) ย้ายมาจากที่อื่น	12	30.0	0	0.0	31	20.4	0	0.0
- ภาคเหนือ	0	0.0	0	0.0	3	9.7	0	0.0
- ภาคกลาง	7	58.4	0	0.0	10	32.3	0	0.0
- ภาคตะวันออก	1	8.3	0	0.0	3	9.7	0	0.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	33.3	0	0.0	14	45.1	0	0.0
- ภาคใต้	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
11. ระยะเวลาการย้ายเข้ามาในพื้นที่ ^{1/}								
(1) ช่วงระยะเวลา 1-5 ปี	5	41.7	0	0.0	3	9.7	0	0.0
(2) ช่วงระยะเวลา 6-10 ปี	2	16.7	0	0.0	3	9.7	0	0.0
(3) ช่วงระยะเวลา 11-20 ปี	1	8.3	0	0.0	6	19.4	0	0.0
(4) ช่วงระยะเวลามากกว่า 20 ปี	4	33.3	0	0.0	17	54.8	0	0.0
(5) ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	6.4	0	0.0
รวม	12	100.0	0	0.0	31	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-31 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร) (ต่อ 3)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. สาเหตุการย้าย ^{1/}								
(1) ทำงาน	7	58.4	0	0.0	14	45.1	0	0.0
(2) หาที่อยู่ใหม่	1	8.3	0	0.0	2	6.5	0	0.0
(3) ย้ายตามครอบครัว	4	33.3	0	0.0	13	41.9	0	0.0
(4) ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	6.5	0	0.0
รวม	12	100.0	0	0.0	31	100.0	0	0.0
13. ลักษณะของที่พักอาศัย ^{1/}								
(1) บ้านไม้	21	52.5	0	0.0	55	36.2	0	0.0
(2) ตึก	12	30.0	0	0.0	75	49.3	0	0.0
(3) ครึ่งตึก ครึ่งไม้	7	17.5	0	0.0	22	14.5	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
14. รายได้ของครอบครัว ^{1/}								
(1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
(2) 10,001-20,000 บาท/เดือน	1	2.5	0	0.0	29	19.1	0	0.0
(3) 20,001-30,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	9	5.9	0	0.0
(4) 30,001-40,000 บาท/เดือน	2	5.0	0	0.0	7	4.6	0	0.0
(5) 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	3	2.0	0	0.0
(7) ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล	37	92.5	0	0.0	103	67.7	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
15. รายจ่ายของครอบครัว ^{1/}								
(1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0
(2) 10,001-20,000 บาท/เดือน	1	2.5	0	0.0	35	23.1	0	0.0
(3) 20,001-30,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	7	4.6	0	0.0
(4) 30,001-40,000 บาท/เดือน	3	7.5	0	0.0	2	1.3	0	0.0
(5) 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
(6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0
(7) ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล	36	90.0	0	0.0	103	67.7	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-31 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร) (ต่อ 4)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. การการเดินทางของครัวเรือนในปัจจุบัน ^{VI}								
(1) ไม่พอใช้	10	25.0	0	0.0	42	27.6	0	0.0
(2) พอใช้ แต่ไม่เหลือเก็บ	11	27.5	0	0.0	58	38.2	0	0.0
(3) พอใช้ มีเหลือเก็บ	18	45.0	0	0.0	48	31.6	0	0.0
(4) ไม่ระบุ	1	2.5	0	0.0	4	2.6	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
17. การป่วยของคนในครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา ^{VI}								
(1) มีการป่วยของคนในครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	30	75.0	0	0.0	81	53.3	0	0.0
- โรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด	14	46.7	0	0.0	49	60.5	0	0.0
- โรคผิวหนัง/โรคภูมิแพ้	3	10.0	0	0.0	15	18.5	0	0.0
- โรคเกี่ยวกับตา หู ฟัน	1	3.3	0	0.0	5	6.2	0	0.0
- โรคทางเดินอาหาร	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	2	6.7	0	0.0	5	6.2	0	0.0
- อุบัติเหตุ	1	3.3	0	0.0	3	3.7	0	0.0
- โรคอื่นๆ ได้แก่ ความดันและไขมัน	11	36.7	0	0.0	52	64.2	0	0.0
(2) ไม่มีผู้เจ็บป่วย	10	25.0	0	0.0	71	46.7	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
18. ท่านมีสวัสดิการทางสุขภาพในช่องทางใดบ้าง ^{VI}								
(1) บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า	34	85.0	0	0.0	118	77.7	0	0.0
(2) ประกันชีวิต	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0
(3) สิทธิข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	2.5	0	0.0	2	1.3	0	0.0
(4) สิทธิประกันสังคม	4	10.0	0	0.0	28	18.4	0	0.0
(5) ไม่ระบุ	1	2.5	0	0.0	2	1.3	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
19. สถานที่รักษาเมื่อมีการเจ็บป่วย ^{VI} (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
(1) โรงพยาบาลของรัฐ	27	67.5	0	0.0	30	19.7	0	0.0
(2) โรงพยาบาลเอกชน	5	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(3) คลินิก	7	17.5	0	0.0	70	46.1	0	0.0
(4) ซื้อยากินเอง	12	30.0	0	0.0	78	51.3	0	0.0

ตารางที่ 3.4.1-31 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร) (ต่อ 5)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20. ปัจจุบันท่านและครอบครัวของท่านมีความเครียดหรือไม่ ^{1/}								
(1) ไม่มี	13	32.5	0	0.0	124	81.6	0	0.0
(2) มี	27	67.5	0	0.0	28	18.4	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
21. อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้ท่านและคนในครอบครัวเกิดความเครียด ^{1/}								
(1) เรื่องส่วนตัว	12	30.0	0	0.0	70	46.1	0	0.0
(2) ปัญหาด้านครอบครัว	9	22.5	0	0.0	16	10.5	0	0.0
(3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ	8	20.0	0	0.0	34	22.4	0	0.0
(4) ไม่ระบุ	11	27.5	0	0.0	32	21.0	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
22. สถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันมีความเพียงพอหรือไม่ ^{1/}								
- เพียงพอ	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0
รวม	40	100.0	0	0.0	152	100.0	0	0.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

n = ผลรวมของคำตอบกรณีตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

^{1/} ค่าตามข้อ 4,8-22 เป็นคำถามของบ้าน/อาคารพักอาศัย

(1.2) สถานภาพการถือครองที่ดิน/สภาพบ้านพักอาศัย

(1.2.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะ
มากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) บ้าน/อาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีสภาพที่พักอาศัยเป็น
บ้านเดี่ยว (ร้อยละ 100.0) และมีการถือครองเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 70.0) สำหรับในด้านการรับสัญญาณวิทยุ
โทรทัศน์ ส่วนมากติดตั้งกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล (ร้อยละ 55.0) และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ
(ร้อยละ 97.5) สำหรับการใช้ประโยชน์จากแสงอาทิตย์ในพื้นที่ทั้งหมดไม่มีการใช้ Solar roof (ร้อยละ 100.0)
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีการตากผ้า (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่มีการปลูกต้นไม้ (ร้อยละ 77.5)
รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 3.4.1-32

2) สถานประกอบการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีสภาพอาคารเป็น
เรือนแถวหรืออาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 61.8) และมีการถือครองเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 56.2) สำหรับการใช้ประโยชน์
ของบ้านและอาคาร พบว่า ส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสถานประกอบการ (ร้อยละ 73.0) สำหรับในด้านการรับ
สัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ส่วนมากใช้อินเตอร์เน็ต (ร้อยละ 30.3) และทั้งหมดไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ (ร้อยละ
100.0) สำหรับการใช้ประโยชน์จากแสงอาทิตย์ในพื้นที่ทั้งหมดไม่มีการใช้ Solar roof (ร้อยละ 100.0) ผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนมากมีการตากผ้า (ร้อยละ 50.6) และส่วนมากไม่มีการปลูกต้นไม้ (ร้อยละ 67.4) รายละเอียดดัง
แสดงตามตารางที่ 3.4.1-32

(1.2.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะ
มากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) บ้าน/อาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสภาพที่พักอาศัยเป็น
บ้านเดี่ยว (ร้อยละ 90.8) และมีการถือครองเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 73.7) สำหรับในด้านการรับสัญญาณวิทยุ
โทรทัศน์ ส่วนมากติดตั้งกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล (ร้อยละ 53.9) และทั้งหมดไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ
(ร้อยละ 100.0) สำหรับการใช้ประโยชน์จากแสงอาทิตย์ในพื้นที่ทั้งหมดไม่มีการใช้ Solar roof (ร้อยละ 100.0)
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการตากผ้า (ร้อยละ 99.3) และส่วนใหญ่ไม่มีการปลูกต้นไม้ (ร้อยละ 73.7)
รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 3.4.1-32

2) สถานประกอบการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพอาคารเป็นเรือนแถว
หรืออาคารพาณิชย์ (ร้อยละ 80.0) และมีการถือครองเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 90.0) สำหรับการใช้ประโยชน์
ส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์เป็นบ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ (ร้อยละ 70.0) สำหรับในด้านการรับสัญญาณ
วิทยุโทรทัศน์ ส่วนมากติดตั้งจานรับสัญญาณดาวเทียม/เคเบิลทีวี และอินเตอร์เน็ต (ร้อยละ 40.0) เท่ากัน และ
ทั้งหมดไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ (ร้อยละ 100.0) สำหรับการใช้ประโยชน์จากแสงอาทิตย์ในพื้นที่ทั้งหมดไม่ม
ีการใช้ Solar roof (ร้อยละ 100.0) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการตากผ้า (ร้อยละ 70.0) และส่วนใหญ่ไม่มี
การปลูกต้นไม้ (ร้อยละ 80.0) รายละเอียดดังแสดงตามตารางที่ 3.4.1-32

ตารางที่ 3.4.1-32 สถานภาพการถือครองที่ดิน/สภาพบ้านพักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/ อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพบ้านพักอาศัย								
(1) บ้านเดี่ยว	40	100.0	2	2.2	138	90.8	0	0.0
(2) ทาวน์เฮาส์	0	0.0	0	0.0	8	5.3	0	0.0
(3) เวียนแถวหรืออาคารพาณิชย์	0	0.0	55	61.8	2	1.3	8	80.0
(4) อื่นๆ เช่น อาคารพักอาศัย ร้านอาหาร ร้านค้า และสำนักงานขาย	0	0.0	32	36.0	4	2.6	2	20.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
2. สถานภาพการถือครอง								
(1) เจ้าของ	28	70.0	39	43.8	112	73.7	9	90.0
(2) เช่า	12	30.0	50	56.2	40	26.3	1	10.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
3. การใช้ประโยชน์ที่ดิน ^V								
(1) สถานประกอบการ	0	0.0	65	73.0	0	0.0	3	30.0
(2) บ้านพักอาศัยและสถานประกอบการ	0	0.0	24	27.0	0	0.0	7	70.0
รวม	0	0.0	89	100.0	0	0.0	10	100.0
4. บ้าน/อาคารของท่าน ปัจจุบันติดตั้งเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์แบบใด								
(1) จานรับสัญญาณดาวเทียม/เคเบิลทีวี	14	35.0	17	19.1	37	24.3	4	40.0
(2) กล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล	22	55.0	8	9.0	82	53.9	2	20.0
(3) เสืออากาศ	0	0.0	1	1.1	4	2.6	0	0.0
(3) ทางอินเทอร์เน็ต	3	7.5	27	30.3	25	16.5	4	40.0
(4) ไม่ติดตั้ง	1	2.5	24	27.0	3	2.0	0	0.0
(5) ไม่ระบุ	0	0.0	12	13.5	1	0.7	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0

ตารางที่ 3.4.1-32 สถานภาพการถือครองที่ดิน/สภาพบ้านพักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/ อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร) (ต่อ)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัจจุบันท่านมีปัญหาในการรับคลื่นสัญญาณวิทยุ/ โทรศัพท์หรือไม่								
(1) ไม่มีปัญหา	39	97.5	89	100.0	152	100.0	10	100.0
(2) มีปัญหา	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
6. อาคารของท่านมีการใช้ Solar roof หรือไม่								
- ไม่มี	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
7. อาคารของท่านมีกิจกรรมการตากผ้าหรือไม่								
(1) ไม่มี	0	0.0	44	49.4	1	0.7	3	30.0
(2) มี	40	100.0	45	50.6	151	99.3	7	70.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
8. อาคารของท่านมีกิจกรรมปลูกต้นไม้หรือไม่								
(1) ไม่มี	9	22.5	60	67.4	112	73.7	8	80.0
(2) มี	31	77.5	29	32.6	40	26.3	2	20.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

^u = ค่าตาม ข้อ 3 เป็นค่ารวมของสถานประกอบการ

(1.3) ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนหรือหมู่บ้าน

(1.3.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะ
มากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) บ้าน/อาคารพักอาศัย

การศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนพบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 77.5) ส่วนปัญหาสังคมที่พบในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 75.0) ที่มีปัญหาส่วนมากมีปัญหาว่างงาน (ร้อยละ 25.0) สำหรับในด้านความน่าอยู่อาศัยของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 95.0) และส่วนมากเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 67.5) สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในปัจจุบันด้านระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุขมีความเพียงพอทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-33

2) สถานประกอบการ

การศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนพบว่า ส่วนมากมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 55.1) ส่วนปัญหาสังคมที่พบในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 98.9) ที่มีปัญหา มีปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 1.1) สำหรับในด้านความน่าอยู่อาศัยของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 98.9) และส่วนมากเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 55.0) สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในปัจจุบันด้านระบบไฟฟ้า ระบบประปา และการบริการสาธารณสุขมีความเพียงพอทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) และระบบการกำจัดมูลฝอยมีความเพียงพอ (ร้อยละ 98.9) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.1) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-33

(1.3.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะ
มากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) บ้าน/อาคารพักอาศัย

การศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนพบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 85.5) ส่วนปัญหาสังคมที่พบในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 75.7) ที่มีปัญหาส่วนมากมีปัญหาการยากจน (ร้อยละ 14.5) สำหรับในด้านความน่าอยู่อาศัยของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 98.0) และส่วนมากเดินทางโดยรถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 59.2) สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในปัจจุบันด้านระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุขมีความเพียงพอทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-33

2) สถานประกอบการ

การศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนพบว่า ส่วนมากมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 60.0) ส่วนปัญหาสังคมที่พบในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 80.0) ที่มีปัญหา มีปัญหาการยากจน (ร้อยละ 20.0) สำหรับในด้านความน่าอยู่อาศัยของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่เดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 70.0) สำหรับความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในปัจจุบันด้านระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุขมีความเพียงพอทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-33

ตารางที่ 3.4.1-33 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนหรือหมู่บ้านของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชน/หมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
(1) มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	31	77.5	49	55.1	130	85.5	6	60.0
(2) เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน	0	0.0	5	5.6	14	9.2	3	20.0
(3) ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	9	22.5	37	41.6	22	14.5	4	40.0
(4) ไม่ระบุ	0	0.0	3	3.4	0	0.0	0	0.0
2. ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)								
(1) ปัญหาการลักขโมย	0	0.0	0	0.0	18	11.8	1	10.0
(2) ปัญหาเสียดสิด	2	5.0	0	0.0	5	3.3	1	10.0
(3) ปัญหาการจมน	8	20.0	0	0.0	22	14.5	2	20.0
(4) ปัญหาว่างงาน	10	25.0	1	1.1	20	13.2	0	0.0
(5) ปัญหาทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(6) ไม่มีปัญหา	30	75.0	88	98.9	115	75.7	8	80.0
3. ความรู้สึกต่อชุมชน/หมู่บ้าน								
(1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่	38	95.0	88	98.9	149	98.0	10	100.0
(2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	2	5.0	1	1.1	3	2.0	0	0.0
- มีปัญหาด้านสังคม	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0
- มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม	1	50.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0

ตารางที่ 3.4.1-33 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนหรือหมู่บ้านของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร) (ต่อ)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร				ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 40 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 89 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (N = 152 ชุด)		สถานประกอบการ (N = 10 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีการเดินทางไปทำงาน/ทำภารกิจประจำวัน								
(1) รถยนต์ส่วนตัว	8	20.0	49	55.0	57	37.5	7	70.0
(2) รถจักรยานยนต์	27	67.5	32	36.0	90	59.2	3	30.0
(3) รถโดยสารประจำทาง	5	12.5	4	4.5	5	3.3	0	0.0
(4) ไม่ระบุ	0	0.0	4	4.5	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
5. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน								
(1) ระบบไฟฟ้า								
- เพียงพอ	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
(2) ระบบประปา								
- เพียงพอ	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
(3) ระบบการกำจัดมูลฝอย								
- เพียงพอ	40	100.0	88	98.9	152	100.0	10	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
(4) บริการด้านสาธารณสุข								
- เพียงพอ	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0
รวม	40	100.0	89	100.0	152	100.0	10	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ครัวเรือนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น จะทำการศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 14 ด้าน ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเขม่า/ควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงแดดของอาคารต่าง ๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมของตัวอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ และปัญหาสังคม

1. บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากผลการสอบถามผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 72.1)
- ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 60.5)
- ปัญหาเขม่า/ควัน (ร้อยละ 17.8)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาน้ำเสีย อยู่ในช่วงร้อยละ 0.8 ถึงร้อยละ 12.4

สำหรับปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงแดดของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต และปัญหาสังคม ไม่มีผลกระทบ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-34

2. บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากผลการสอบถามผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 72.2)
- ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 42.0)
- ปัญหาเขม่า/ควัน (ร้อยละ 20.4)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาการบดบังแสงแดดของตัวอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาเสียงดังรบกวน อยู่ในช่วงร้อยละ 1.2 ถึงร้อยละ 14.8

สำหรับปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการบดบังลมของอาคารต่างๆ ใกล้เคียง ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต และปัญหาสังคม ไม่มีผลกระทบ รายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-35

ตารางที่ 3.4.1-34 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับเป็นปัจจุบันของกลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 129 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		ระดับผลกระทบ									
	จำนวน		ร้อยละ		มากที่สุด=5		มาก=4		ปานกลาง=3		น้อย=2		น้อยที่สุด=1	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ปัญหากลิ่นเหม็น	122	94.6	7	5.4	0	0.0	0	0.0	5	71.4	2	28.6	0	0.0
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	128	99.2	1	0.8	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	113	87.6	16	12.4	0	0.0	8	50.0	6	37.5	2	12.5	0	0.0
4) ปัญหาแรงสั่น/ควั่น	106	82.2	23	17.8	1	4.4	9	39.1	9	39.1	4	17.4	0	0.0
5) ปัญหาฝุ่นละออง	51	39.5	78	60.5	7	9.0	20	25.6	46	59.0	4	5.1	1	1.3
6) ปัญหาเสียงดังรบกวน	120	93.0	9	7.0	4	40.5	3	33.3	2	22.2	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาความสั่นสะเทือน	127	98.4	2	1.6	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	36	27.9	93	72.1	23	24.7	29	31.2	31	33.3	10	10.8	0	0.0
9) ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	129	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาการคับแคบของอาคารต่าง ๆ ใกล้เสียง	129	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11) ปัญหาการคับแคบของตัวอาคารต่าง ๆ ใกล้เสียง	129	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาการคับแคบสัญญาณวิทยุ/โทรศัพท์/โทรทัศน์/อินเทอร์เน็ต	129	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	126	97.7	3	2.3	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
14) ปัญหาสังคม	129	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 ระดับน้อยที่สุด

N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 3.4.1-35 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของหมู่บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N = 162 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		ระดับผลกระทบ									
	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		มาก=5		มาก=4		ปานกลาง=3		น้อย=2		น้อยที่สุด=1	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ปัญหากลิ่นเหม็น	160	98.8	2	1.2	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	162	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	146	90.1	16	9.9	4	25.0	7	43.8	4	25.0	1	6.2	0	0.0
4) ปัญหาแมลง/สัตว์	129	79.6	33	20.4	11	33.3	18	54.6	1	3.0	3	9.1	0	0.0
5) ปัญหาฝุ่นละออง	45	2.8	117	72.2	54	46.2	41	35.0	19	16.2	3	2.6	0	0.0
6) ปัญหาเสียงดังรบกวน	138	85.2	24	14.8	12	50.0	9	37.5	3	12.5	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาความสั่นสะเทือน	150	92.6	12	7.4	7	58.3	5	41.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	94	58.0	68	42.0	44	64.7	10	14.7	14	20.6	0	0.0	0	0.0
9) ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	148	91.4	14	8.6	4	28.6	0	0.0	10	71.4	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาการปนเปื้อนของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ใกล้เคียง	159	98.1	3	1.9	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
11) ปัญหาการปนเปื้อนของสัตว์อาคารต่าง ๆ ใกล้เคียง	162	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาการปนเปื้อนสิ่งแวดล้อมวิทยุ/โทรศัพท์/โทรทัศน์/โทรทัศน์และอินเตอร์เน็ต	162	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ	148	91.4	14	8.6	2	14.3	4	28.6	5	35.7	3	21.4	0	0.0
14) ปัญหาสังคม	162	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ระดับน้อยที่สุด
 N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

(3) การรับรู้ข่าวสาร

(3.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

การศึกษาการรับรู้ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมดทราบว่า จะมีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 100.0)

(3.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

การศึกษาการรับรู้ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมดทราบว่า จะมีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4.1-36 การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการกลุ่มพื้นที่รอง (ระยะมากกว่า 100-500 เมตร และ ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร		ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (รวมสถานประกอบการ) (N = 129 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (รวมสถานประกอบการ) (N = 162 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ท่านทราบหรือไม่ว่าจะมีการพัฒนาโครงการ				
- ทราบ จากเอกสารและป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	129	100.0	162	100.0
รวม	129	100.0	162	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

อนึ่ง สามารถสรุปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้ง ความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มต่างๆ ทุกกลุ่ม ได้ดังตารางที่ 3.4.1-37

ตารางที่ 3.4.1-37 สรุปจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจสังคมแต่ละกลุ่ม

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่างที่ ต้องสอบถาม	จำนวนตัวอย่างที่ได้รับความคิดเห็น		รวม	ไม่ตอบแบบสอบถาม
		ตอบแบบสอบถาม	ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม		
<p>1) กลุ่มครัวเรือน</p> <p>1. พื้นที่หลัก</p> <p>1.1 พื้นที่ติดโครงการ</p> <p>(1) อาคาร/พื้นที่ติดโครงการ</p> <p>(2.1) โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)</p> <p>(2.2) พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุ ของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจ ในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนาม สหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)</p> <p>(2.3) พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาตึกคอนโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>(2.4) สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>(2.5) กิตติาคาร (เรสเทอรั เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (เลขที่ [REDACTED])</p>	5 แห่ง	<p>จำนวน 5 แห่ง ได้แก่</p> <p>1. โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) (เลขที่ [REDACTED]) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E) (ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด)</p> <p>2. พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุ ของ กระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มี อำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้าน มั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด) (ประธานสหกรณ์เคหสถาน ปทุมธานี โมเดล จำกัด)</p> <p>3. พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคาร พักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขา ตึกคอนโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (พนักงาน (ได้รับมอบหมายจาก เจ้าของ))</p> <p>4. สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้น เดียว จำนวน 1 อาคาร (พนักงาน (ได้รับ มอบหมายจากเจ้าของ))</p> <p>5. กิตติาคาร (เรสเทอรั เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร ([REDACTED]) (พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ))</p>	-	5 (ร้อยละ 100.0)	-
(2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย	99	99	-	99	-

ตารางที่ 3.4.1-37 สรุปจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจสังคมแต่ละกลุ่ม (ต่อ 1)

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่างที่ ต้องสอบถาม	จำนวนตัวอย่างที่ได้รับความคิดเห็น		รวม	ไม่ตอบแบบสอบถาม
		ตอบแบบสอบถาม	ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม		
1.2 บ้าน/อาคารติดจากพื้นที่ติด โครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ (1) บ้าน/อาคาร (รวมสถาน ประกอบการ) จำนวน 17 หลัง	17 หลัง	จำนวน 16 หลัง (แบ่งเป็นบ้าน/อาคารพักอาศัย จำนวน 4 ชุด และสถานประกอบการ จำนวน 12 ชุด)	-	16 (ร้อยละ 94.1)	1 หลัง (ร้อยละ 5.9)
(2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย	57	57	-	57	-
2. พื้นที่รอง 2.1 บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100- 500 เมตรจำนวน 244 หลังคาเรือน	129 ชุด	จำนวน 129 หลัง (แบ่งเป็นบ้าน/อาคารพักอาศัย จำนวน 40 ชุด และสถานประกอบการ จำนวน 89 ชุด)	-	129	-
2.2 บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500- 1,000 เมตร จำนวน 825 หลังคาเรือน	162 ชุด	จำนวน 162 หลัง (แบ่งเป็นบ้าน/อาคารพักอาศัย จำนวน 152 ชุด และสถานประกอบการ จำนวน 10 ชุด)	-	162	-
2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานรับผิดชอบ 2.1 พื้นที่อ่อนไหว (1) สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	1 แห่ง	จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต (<i>นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ</i>)	-	1 (ร้อยละ 100.0)	-
(2) สถาบันศาสนา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ คริสตจักรแบปติสต์ร่วมพระคุณ	1 แห่ง	จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ - คริสตจักรแบปติสต์ร่วมพระคุณ (<i>ผู้ดูแล</i>)	-	1 (ร้อยละ 100.0)	-
2.2 หน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 4 แห่ง (1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคครั้งสิต (2) งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลเมืองคลองหลวง (3) เทศบาลเมืองคลองหลวง	4 แห่ง	จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคครั้งสิต (<i>เจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยวิชาชีพ</i>) 2. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลเมืองคลองหลวง (<i>หัวหน้า</i>)	-	4 (ร้อยละ 100.0)	-

ตารางที่ 3.4.1-37 สรุปจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจสังคมแต่ละกลุ่ม (ต่อ 2)

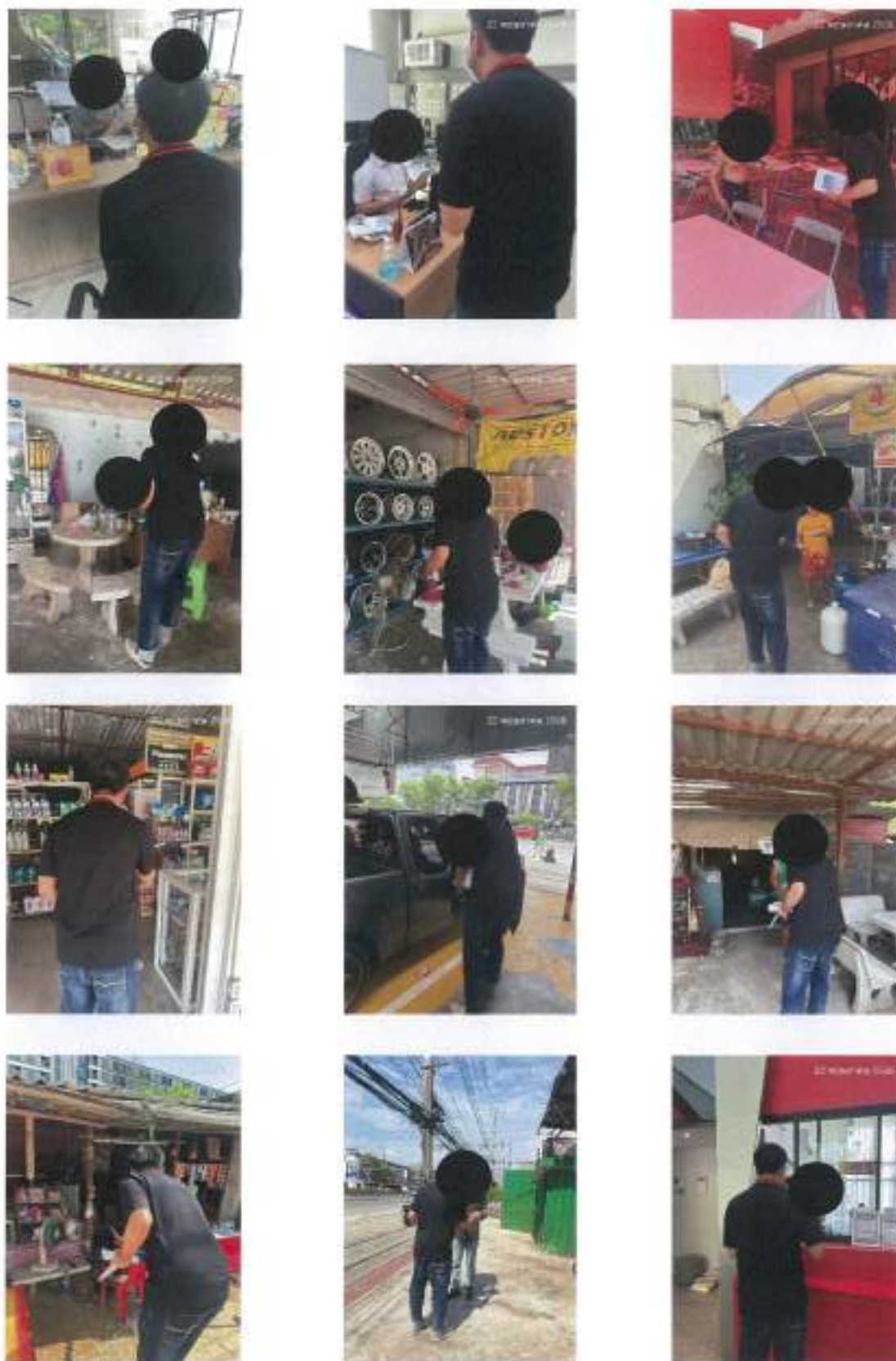
กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่างที่ ต้องสอบถาม	จำนวนตัวอย่างที่ได้รับความคิดเห็น		รวม	ไม่ตอบแบบสอบถาม
		ตอบแบบสอบถาม	ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม		
(4) การประปาส่วนภูมิภาคสาขาลอง หลวง		3. เทศบาลเมืองคลองหลวง (เจ้าพนักงาน ธุรการชำนาญงาน) 4. การประปาส่วนภูมิภาคสาขาลองหลวง (หัวหน้างานบริการและควบคุมน้ำสูญเสีย 2)			
3) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ 1. สหกรณ์เคหะสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด 2. หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และ หมู่บ้านเอคิเวติ พหลโยธิน-รังสิต 3. ชุมชนคุ้มผ้าพับ 4. ชุมชนศิริภาพ 5. ชุมชนซอยรัตนะ	5 แห่ง	จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1. สหกรณ์เคหะสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด (ประธาน) 2. ชุมชนคุ้มผ้าพับ (ประธาน) 3. ชุมชนซอยรัตนะ (ประธาน) 4. ชุมชนศิริภาพ (ประธาน)	จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ - หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเวติ พหลโยธิน- รังสิต (ผู้จัดการหมู่บ้าน)	5 (ร้อยละ 100.0)	-

3.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการศึกษาการมีส่วนร่วม 5 รูปแบบ ได้แก่ เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษาลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ การแสดงความคิดเห็นผ่านโทรศัพท์/โทรสาร บริษัทที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม การแสดงความคิดเห็นผ่านไปรษณีย์ตอบรับตามชื่อที่อยู่ การแสดงความคิดเห็นผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การแสดงความคิดเห็นผ่านแอปพลิเคชันไลน์ โดยก่อนศึกษาได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการก่อนไม่น้อยกว่า 15 วัน และดำเนินการศึกษาด้านการมีส่วนร่วม 2 ครั้ง ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สรุปขั้นตอนการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-1

ตารางที่ 3.4.2-1 ขั้นตอนการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ช่วงเวลาการศึกษา	รายละเอียดวิธีการ
1) ประชาสัมพันธ์โครงการ	ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566	<ul style="list-style-type: none"> ให้ข้อมูลโดยใช้เอกสารประชาสัมพันธ์นำเสนอต่อกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษา สำหรับหน่วยงานในพื้นที่ได้มีหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมแนบเอกสารประชาสัมพันธ์ ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตและวิธีการศึกษา ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ แนวทางเลือกในการออกแบบโครงการ กำหนดการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาโครงการ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา ฝั่งบริเวณโครงการ วิธีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่เพื่อติดต่อสอบถามได้อย่างสะดวก รวมทั้งติดป้ายประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับโครงการบริเวณด้านหน้าโครงการ นอกจากนี้ ได้มีการเปิดช่องทางในการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลโดยแนก Qr Code ที่มีรายละเอียดโครงการทั้งหมด และช่องทางติดต่อ ได้แก่ ชื่อ เบอร์โทรศัพท์ โทรสาร E-mail ID Line ในการติดต่อกับบริษัทที่ปรึกษาและโครงการ
2) การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1	ช่วงวันที่ 9-25 มิถุนายน 2566	<ul style="list-style-type: none"> เลือกใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือกในการออกแบบโครงการ และสอบถามข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ โดยสอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
3) การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2	ช่วงวันที่ 12-14 กรกฎาคม 2566	<ul style="list-style-type: none"> การประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการของโครงการ
	ช่วงวันที่ 1-31 สิงหาคม 2566	<ul style="list-style-type: none"> เลือกใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการ โดยสอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มในระยะ 1 กิโลเมตร



ผู้ดำเนินการ : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามजू จำกัด

รูปที่ 3.4.2-1 ประมวลภาพการประชาสัมพันธ์โครงการ (ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566)



ผู้ดำเนินการ : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด

รูปที่ 3.4.2-2 ประมวลภาพการสอบถามความคิดเห็นข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1) (ช่วงวันที่ 9-25 มิถุนายน 2566)



ผู้ดำเนินการ : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจั่ว จำกัด

รูปที่ 3.4.2-3 ภาพการประชาสัมพันธ์ร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
จากการพัฒนาโครงการ (วันที่ 12-14 กรกฎาคม 2566)



ผู้ดำเนินการ : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด

รูปที่ 3.4.2-4 ภาพการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม (ช่วงวันที่ 1-31 สิงหาคม 2566)

5) รายละเอียดการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

การศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อโครงการ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ซึ่งมีการนำเสนอรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาโครงการ แนวทางเลือกในการออกแบบโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนในกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการศึกษา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นวางแผน และขั้นนำไปสู่การปฏิบัติ รายละเอียดดังนี้

5.1) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และสื่อประชาสัมพันธ์

ก่อนบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของโครงการต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบเอกสารประชาสัมพันธ์ ป้ายประชาสัมพันธ์ และหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์ กำหนดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ รายละเอียดดังนี้

(1) เอกสารประชาสัมพันธ์

บริษัทที่ปรึกษาจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งเอกสารประชาสัมพันธ์ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตและวิธีการศึกษา ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ แนวทางเลือกในการออกแบบโครงการ การกำหนดการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอบเขตพื้นที่ศึกษา ผังบริเวณโครงการ วิธีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ ชื่อ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ติดต่อสอบถามได้อย่างสะดวก และช่องทางการติดต่อข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ประชาชนโดยรอบทราบถึงรายละเอียด และข้อมูลเบื้องต้นของโครงการแสดงรายละเอียดข้อมูลเอกสารประชาสัมพันธ์ดังรูปที่ 3.4.2-5 (ดูภาคผนวกที่ 25)

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการให้กับกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ กลุ่มบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร กลุ่มบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และกลุ่มบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการ

บริษัท ไบโอสาย 17 จำกัด ผู้ดำเนินการพัฒนาสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม (จีเอ็มโอ) เพื่อใช้ในการถนอมอาหาร ซึ่งเป็นที่ขึ้นชื่อในวงการอาหารสุขภาพ กำลังเตรียมที่จะนำสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์พืชอย่างถาวร และมีความพร้อมทางด้านมาตรฐานความปลอดภัยและการดูแลการปล่อยสู่สาธารณะ เพื่อลดปริมาณความเสียหายที่เกิดจากศัตรูพืช ซึ่งเป็นสาเหตุของการสูญเสียผลผลิตทางการเกษตรที่ไม่ทราบสาเหตุที่แน่นอน กลุ่มผู้ประท้วงของนักวิทยาศาสตร์มีความประสงค์ที่จะยื่นข้อกล่าวหาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า การนำสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมมาใช้ในอาหารที่จำหน่ายแก่สาธารณะเป็นสิ่งที่อันตรายถึงกับเกิดการปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม และก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน การใช้สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่จำหน่ายแก่สาธารณะจะเป็น

รวมคณะผู้จัดทำ

1. **ขนาดพื้นที่ดินโครงการ :** 3 ไร่เศษ (ดูรูปที่ 1)
2. **ประเภทและขนาดที่ดินขาย :** โครงการประกอบด้วย อาคารชุดพาณิชย์ ขนาดความสูง 20 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีจำนวนห้องพักอาศัยรวมทั้งสิ้น 750 ห้อง อาคารจอดรถยนต์ ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ทางเชื่อม จำนวน 1 แห่ง และ停車場
3. **ถึงส่วนรวมความเสียหาย :** ส่วน เบื้องต้นการใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายอื่น ที่เกี่ยวข้อง ที่จะต้องดำเนินการ
4. **พื้นที่สีเขียว :** จัดให้มีพื้นที่สีเขียวเพื่อประโยชน์สาธารณะ ทบวงการโครงการ ในลักษณะที่ไม่ใช่ของส่วนรวมของชุมชน โดยตั้งไว้ในบริเวณที่ดินของที่ดินอื่น ไม่สูง ไม่ต่ำเกินไป โดยส่วนนี้จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด และมีความจำเป็นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. **ระบบสาธารณูปโภค-สิ่งอำนวยความสะดวก :** โครงการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่ใช่ของส่วนรวมของอาคารชุดพาณิชย์ ระบบสาธารณูปโภค ระบบป้องกันอัคคีภัย ระบบรักษาความปลอดภัย การจัดการมูลฝอยและการจัดการน้ำเสีย ของอาคารชุด
6. **การจัดการมูลฝอยและน้ำเสีย :** ประชาชนในโครงการขนมูลฝอยของตนเองมาเก็บด้วยตนเอง มาเก็บจนเต็มรถไปกำจัด และใช้ระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้นภายในโครงการไปใช้สอยตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดและบรรณาธิการผู้รับจะดำเนินการตามเขตโครงการ
7. **ระบบป้องกันอัคคีภัย-การรักษาความปลอดภัย :** จัดตั้งอุปกรณ์ป้องกันและชุดป้องกันต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์แจ้งเหตุสัญญาณเตือนเพลิงไหม้ อุปกรณ์ตรวจหาสัญญาณเตือน อุปกรณ์ตรวจหาสัญญาณเตือน ไฟฟ้าถูกเดินระบบกันแรงดันไฟฟ้าผิดปกติ อุปกรณ์ป้องกันและดับเพลิง ตู้เก็บยาชนิดน้ำดับเพลิงและชุดอุปกรณ์ดับเพลิงชนิดมือถือ เป็นต้นที่มีไฟเตือน รวมทั้งจัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยและกองระวังภัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องความปลอดภัยในความปลอดภัยของโครงการ
8. **ระบบความปลอดภัย :** ประมาณ 20 แห่ง

3

การประเมินทางเลือกในการออกแบบโครงการ

[illegible]

รายละเอียดฉบับสมบูรณ์ และแบบฟอร์มในการใช้คะแนนแบบวัดผลการออกแบบในประเทศไทย
อาจส่งแบบร่างทางอิเล็กทรอนิกส์มายัง รามละเอียดได้ที่

- [illegible]

10

รายละเอียดการดำเนินงานที่ คณะอนุกรรมการติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล ของคณะกรรมการศึกษาธิการ (ต่อ 3)	
4.3 การทำวิจัยโครงการและนิตสารจากภายในโครงการ มีองค์ประกอบดังนี้ 1-5 คะแนน ดังนี้	
1) ผลสัมฤทธิ์ของงานโครงการ	
5 หมายถึง	ครบถ้วนตรงตามต้องการภายในโครงการได้เป็นอย่างดี
4 หมายถึง	ครบถ้วนตรงตามต้องการภายในโครงการได้เป็นอย่างดี
3 หมายถึง	ครบถ้วนตรงตามต้องการภายในโครงการได้เป็นอย่างดี
2 หมายถึง	ครบถ้วนตรงตามต้องการภายในโครงการได้เป็นอย่างดี
1 หมายถึง	ครบถ้วนตรงตามต้องการภายในโครงการได้เป็นอย่างดี
2) ผลกระทบต่อสังคม	
5 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืนอย่างสูง
4 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน
3 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืนปานกลาง
2 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน
1 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน
4.4 การปฏิบัติงานตาม มีองค์ประกอบดังนี้ 1-5 คะแนน ดังนี้	
1) ผลกระทบต่อสังคม	
5 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืนอย่างสูง
4 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน
3 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืนปานกลาง
2 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน
1 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน
4.5 การปฏิบัติงานตาม มีองค์ประกอบดังนี้ 1-5 คะแนน ดังนี้	
1) ผลกระทบต่อสังคม	
5 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืนอย่างสูง (จำนวนบ้าน/อาคารที่เข้าโครงการโครงการผ่านมาตรฐาน 80-100 ของบ้าน/อาคารในปี 2561) หรือ มากกว่า จากเกณฑ์พื้นที่โครงการ
4 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน (จำนวนบ้าน/อาคารที่เข้าโครงการโครงการผ่านมาตรฐาน 20-80 ของบ้าน/อาคารในปี 2561) หรือ มากกว่า จากเกณฑ์พื้นที่โครงการ
3 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืนปานกลาง (จำนวนบ้าน/อาคารที่เข้าโครงการโครงการผ่านมาตรฐาน 10-20 ของบ้าน/อาคารในปี 2561) หรือ มากกว่า จากเกณฑ์พื้นที่โครงการ
2 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน (จำนวนบ้าน/อาคารที่เข้าโครงการโครงการผ่านมาตรฐาน 0-10 ของบ้าน/อาคารในปี 2561) หรือ มากกว่า จากเกณฑ์พื้นที่โครงการ
1 หมายถึง	มีผลกระทบต่อยั่งยืน (จำนวนบ้าน/อาคารที่เข้าโครงการโครงการผ่านมาตรฐาน 0-10 ของบ้าน/อาคารในปี 2561) หรือ มากกว่า จากเกณฑ์พื้นที่โครงการ

<p>รายงานเขียนสหกรณ์เกษรฯ และเหตุผลในการให้คะแนนตามวิธีการออกแบบใบประเมินต่างๆ</p> <p>ของคณะบริหารเชิงกลยุทธ์ (ต่อ ๕)</p>	
<p>5. ด้านมาตรฐานการบริการลูกค้า มีเกณฑ์คะแนนดังนี้ 1-5 คะแนน ดังนี้</p> <p>5.1 จำนวนลูกค้าเฉลี่ย</p> <p>1. เกษรชัย 1000-1500 ราย</p> <p>2. เกษรชัย 750-1000 ราย</p> <p>3. เกษรชัย 500-750 ราย</p> <p>4. เกษรชัย 250-500 ราย</p> <p>5. เกษรชัย ไม่เกิน 250 ราย</p> <p>5.2 ระยะเวลาในการจัดส่ง</p> <p>1. เกษรชัย ไม่เกิน 12 เดือน</p> <p>2. เกษรชัย 12 - 24 เดือน</p> <p>3. เกษรชัย 24 - 36 เดือน</p> <p>4. เกษรชัย 36 - 48 เดือน</p> <p>5. เกษรชัย 48 เดือนขึ้นไป</p>	
<p>6. ด้านความพึงพอใจในบริการ มีเกณฑ์คะแนนดังนี้ 1-5 คะแนน ดังนี้</p> <p>5. เกษรชัย มีอัตราความพึงพอใจเกิน 80% หรือโครงการ เกษรชัย 5 ปีโดยเฉลี่ย</p> <p>4. เกษรชัย มีอัตราความพึงพอใจเกิน 70% หรือโครงการ เกษรชัย 4 ปีโดยเฉลี่ย</p> <p>3. เกษรชัย มีอัตราความพึงพอใจเกิน 60% หรือโครงการ เกษรชัย 3 ปีโดยเฉลี่ย</p> <p>2. เกษรชัย มีอัตราความพึงพอใจเกิน 50% หรือโครงการ เกษรชัย 2 ปีโดยเฉลี่ย</p> <p>1. เกษรชัย มีอัตราความพึงพอใจเกิน 40% หรือโครงการ เกษรชัย 1 ปีโดยเฉลี่ย</p>	
<p>7. ด้านสังคม มีเกณฑ์คะแนนดังนี้ 1-5 คะแนน ดังนี้</p> <p>5. เกษรชัย มีจำนวนคนในองค์กรไม่เกิน 500 คน คาดว่าจะมีปัญหาด้านสังคมน้อยที่สุด</p> <p>4. เกษรชัย จำนวนคนในองค์กรมากกว่า 500 - 2,000 คน คาดว่าจะมีปัญหาด้านสังคมปานกลาง</p> <p>3. เกษรชัย จำนวนคนในองค์กรมากกว่า 2,000 - 3,500 คน คาดว่าจะมีปัญหาด้านสังคมปานกลาง</p> <p>2. เกษรชัย จำนวนคนในองค์กรมากกว่า 3,500 - 5,000 คน คาดว่าจะมีปัญหาด้านสังคมปานกลาง</p> <p>1. เกษรชัย จำนวนคนในองค์กรมากกว่า 5,000 คน คาดว่าจะมีปัญหาด้านสังคมมากที่สุด</p>	


รูปที่ 3.4.2-5 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566) (ต่อ 3)

รายละเอียดกิจกรรมที่ และแหล่งในการใช้คะแนนแนวทางการออกแบบโปรแกรมต่างๆ ของต้นแบบทางสื่อโครงการ (ต่อ 5)	
8. สำนักวิทยบริการฯ ราชภัฏวชิรเวศน์	มีงานที่ครอบคลุมตั้งแต่ 1-5 คะแนน ดังนี้
5. หมวดที่ 1	ภายในห้องสมุด : กิจกรรม มีการใช้โปรแกรมเป็นงานอาคารส่วนในอยู่คนเล็กน้อย และมีความสูงชันเล็กน้อย ซึ่งภาพรวมโดยเฉลี่ยแล้วโครงการมีระบบนิเวศวิทยาที่จัดได้ว่ามีระบบนิเวศวิทยาแบบยั่งยืน
4. หมวดที่ 2	ภายในห้องสมุด : กิจกรรม มีการใช้โปรแกรมเป็นงานอาคารส่วนในอยู่คนเล็กน้อย และมีความสูงชันเล็กน้อย ซึ่งภาพรวมโดยเฉลี่ยแล้วโครงการมีระบบนิเวศวิทยาที่จัดได้ว่ามีระบบนิเวศวิทยาแบบยั่งยืน
3. หมวดที่ 3	ภายในห้องสมุด : กิจกรรม มีการใช้โปรแกรมเป็นงานอาคารส่วนในอยู่คนเล็กน้อย และมีความสูงชันเล็กน้อย ซึ่งภาพรวมโดยเฉลี่ยแล้วโครงการมีระบบนิเวศวิทยาที่จัดได้ว่ามีระบบนิเวศวิทยาแบบยั่งยืน
2. หมวดที่ 4	ภายในห้องสมุด : กิจกรรม มีการใช้โปรแกรมเป็นงานอาคารส่วนในอยู่คนเล็กน้อย และมีความสูงชันเล็กน้อย ซึ่งภาพรวมโดยเฉลี่ยแล้วโครงการมีระบบนิเวศวิทยาที่จัดได้ว่ามีระบบนิเวศวิทยาแบบยั่งยืน
1. หมวดที่ 5	ภายในห้องสมุด : กิจกรรม มีการใช้โปรแกรมเป็นงานอาคารส่วนในอยู่คนเล็กน้อย และมีความสูงชันเล็กน้อย ซึ่งภาพรวมโดยเฉลี่ยแล้วโครงการมีระบบนิเวศวิทยาที่จัดได้ว่ามีระบบนิเวศวิทยาแบบยั่งยืน

แนวทางการเลือกในการออกแบบโครงการ	
1. ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<p>ออกแบบเป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 20 ชั้น จำนวน 1 อาคาร และอาคารจอดรถยนต์ ขนาดความสูง 3 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎกระทรวงฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2535) แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงฉบับที่ 30 (พ.ศ. 2533) และกฎกระทรวงฉบับที่ 38 (พ.ศ. 2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 - กฎกระทรวงฉบับที่ 55 (พ.ศ. 2533) แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงฉบับที่ 31 (พ.ศ. 2530) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 - กฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงที่ 54 ของกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการปรับปรุงอาคาร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 - ประกาศกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแก้ไขข้อบัญญัติการ และเงื่อนไขในการพิจารณาขออนุญาตใช้ที่ดิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 - ประกาศกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแก้ไขข้อบัญญัติการ และเงื่อนไขในการพิจารณาขออนุญาตใช้ที่ดิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 - ประกาศกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแก้ไขข้อบัญญัติการ และเงื่อนไขในการพิจารณาขออนุญาตใช้ที่ดิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 - ประกาศกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแก้ไขข้อบัญญัติการ และเงื่อนไขในการพิจารณาขออนุญาตใช้ที่ดิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 - กฎกระทรวงแก้ไขข้อบัญญัติเมืองระยองฉบับที่ 1 พ.ศ. 2553 ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 - กฎกระทรวงแก้ไขข้อบัญญัติเมืองระยองฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553
2. ด้านวิศวกรรม	<p>การออกแบบอาคารโครงการจะต้องมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ และแบบมีความปลอดภัยเหมาะสมใน 1/2500</p>

รูปที่ 3.4.2-5 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566) (ต่อ 4)

[illegible]

แนวทางการจัดการระบบโครงการ (ต่อ ๔)	
๑.๖ การเข้าถึงโครงการผ่านเส้นทางจากภายนอกโครงการ	
<p>แนวทางการที่ ๑</p>  <p>จัดให้มีทางเข้า - ออก จำนวน ๑ แห่ง เพื่อเป็นช่องทางจราจรเข้า-ออกโครงการผ่านภายนอกโครงการ จากทางเข้า-ออกโครงการปกติที่เชื่อมระหว่างพื้นที่ถนนเดิม จัดแบ่งให้การจราจรของถนนปกติโครงการไม่ติดขัด (เช่นในรูป)</p> <p>การที่โครงการมีจุดรวมคันต่างในโครงการเป็นการเพิ่มความสะดวกต่อการเดินทางของทางผู้โดยสารที่เดินทางมาโครงการตามปกติ เป็นการเพิ่มความสะดวกที่สะดวก</p> <p>การประเมิน ผลกระทบของการจัดการถนนในโครงการได้มีมากที่สุด (คะแนน 5/5) และมีผลกระทบต่องานอื่นน้อย (คะแนน 4/5)</p>	
<p>แนวทางการที่ ๒</p>  <p>จัดให้มีทางเข้า - ออก จำนวน ๑ แห่ง เพื่อเป็นช่องทางจราจรเข้า-ออกโครงการผ่านภายนอกโครงการ จากทางเข้า-ออกโครงการปกติที่เชื่อมระหว่างพื้นที่ถนนเดิม มีการจัดวางเพื่อลดความแออัด และเพิ่มความสะดวกสบายขึ้น ให้ผู้ใช้รถใช้ทางที่เดินทางมาโครงการมีความสะดวกมากขึ้น (เช่นในรูป) จัดวางให้มีโครงการและพื้นที่ของถนนต่างในโครงการ จัดให้มีโครงการที่ผู้โดยสารเข้ามาในโครงการ</p> <p>การประเมิน ผลกระทบของการจัดการถนนในโครงการได้ปานกลาง (คะแนน 3/5) และมีผลกระทบต่องานอื่นน้อย (คะแนน 4/5)</p>	
<p>แนวทางการที่ ๓</p>  <p>จัดให้มีทางเข้า - ออก จำนวน ๑ แห่ง เพื่อเป็นช่องทางจราจรเข้า-ออกโครงการผ่านภายนอกโครงการ จากทางเข้า-ออกโครงการปกติที่เชื่อมระหว่างพื้นที่ถนนเดิม จัดวางเพื่อลดความแออัดมากขึ้น จัดวางเพื่อลดความแออัดมากขึ้นให้เข้าโครงการ การจัดการถนนและพื้นที่ของถนนต่างในโครงการ จัดวางเพื่อลดความแออัดมากขึ้นในโครงการ</p> <p>การประเมิน ผลกระทบของการจัดการถนนในโครงการได้ปานกลาง (คะแนน 4/5) และมีผลกระทบต่องานอื่นน้อย (คะแนน 4/5)</p>	

รูปที่ 3.4.2-5 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566) (ต่อ 7)

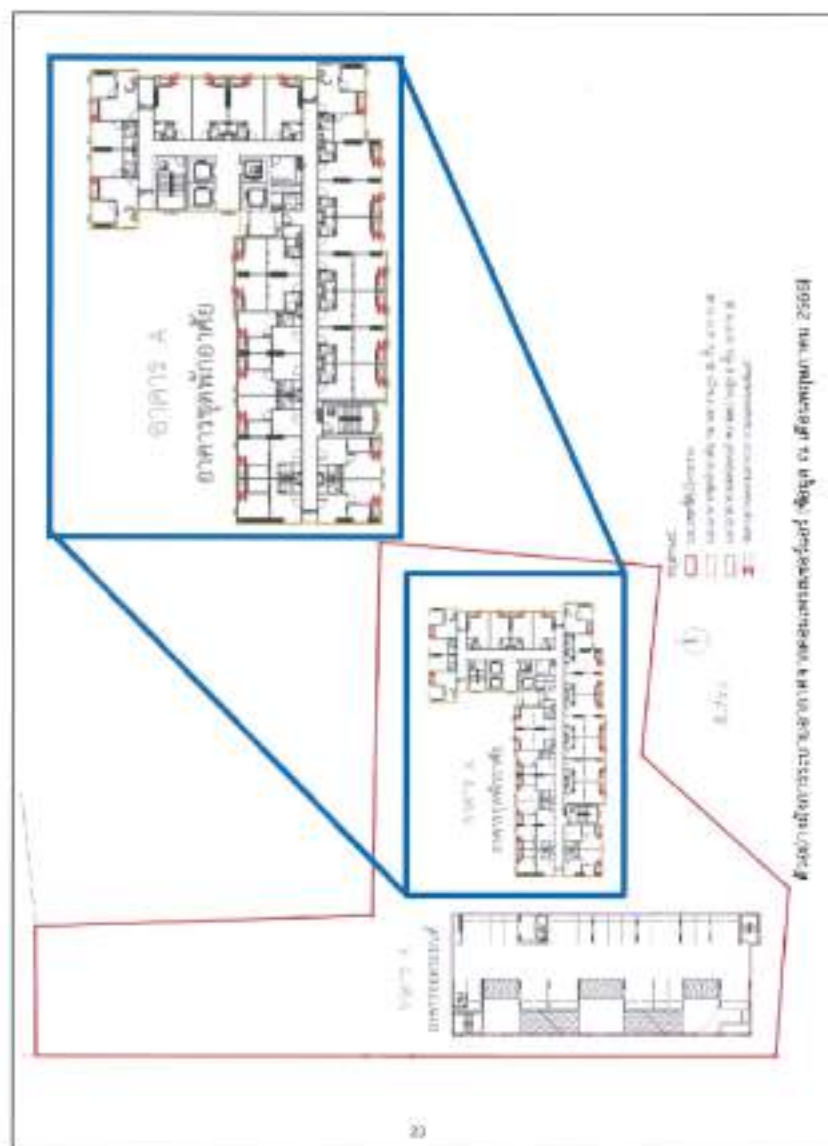
แนวทางการเลือกในการออกแบบโครงการ (ต่อ 7)	
5. คำนวณมูลค่าผลประโยชน์ทางตรง	
สมการเลือกที่ 1	
<p>จัดให้มีข้อมูลปริมาณโครงการจำนวน 750 แห่ง ผลการมีผลกระทบต่อนักเรียน 600+ คนๆ เพื่อวัดต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อผู้เรียน ต่อปีในการกระตุ้นการเข้าถึงของนักเรียนและค่าใช้จ่ายรวมของทั้ง 7 พื้นที่ของผลกระทบของพื้นที่ที่มีพื้นที่ส่วนกลางของสถาบันแบบเต็มรูปแบบ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเลือก และใช้ตามได้แก่การพิจารณาต้นทุนประสิทธิภาพ รวมถึงการตัดสินใจเลือกตามข้อดีที่พิจารณาโดยผู้ให้พิจารณาแล้ว ไม่พิจารณาเฉพาะเพียงความจำเป็นแล้ว เพื่อตอบข้อคำถามจากงานวิจัยว่ากลุ่มกว่าร้อยละสามของนักเรียน ส่วนการเลือกวิธีที่จะลดผลกระทบด้านลบ ประมาณ 26 เดือน</p> <p>การประเมิน: จำนวนโรงเรียนที่เข้าถึงประมาณ 350-750 แห่ง (ประมาณ 3/5) และระยะเวลาในการก่อสร้าง 24-36 เดือน (ประมาณ 3/5)</p>	
สมการเลือกที่ 2	
<p>จัดให้มีข้อมูลปริมาณโครงการจำนวน 752 แห่ง ผลการมีผลกระทบต่อนักเรียน 600+ คนๆ เพื่อวัดต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อผู้เรียน ต่อปีในการกระตุ้นการเข้าถึงของนักเรียนและค่าใช้จ่ายรวมของทั้ง 7 พื้นที่ของผลกระทบของพื้นที่ที่มีพื้นที่ส่วนกลางของสถาบันแบบเต็มรูปแบบ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเลือก และใช้ตามได้แก่การพิจารณาต้นทุนประสิทธิภาพ รวมถึงการตัดสินใจเลือกตามข้อดีที่พิจารณาโดยผู้ให้พิจารณาแล้ว ไม่พิจารณาเฉพาะเพียงความจำเป็นแล้ว เพื่อตอบข้อคำถามจากงานวิจัยว่ากลุ่มกว่าร้อยละสามของนักเรียน ส่วนการเลือกวิธีที่จะลดผลกระทบด้านลบ ประมาณ 26 เดือน</p> <p>การประเมิน: จำนวนโรงเรียนที่เข้าถึงประมาณ 751-1000 แห่ง (ประมาณ 4/5) และระยะเวลาในการก่อสร้าง 24 - 36 เดือน (ประมาณ 3/5)</p>	
สมการเลือกที่ 3	
<p>จัดให้มีข้อมูลปริมาณโครงการจำนวน 752 แห่ง ผลการมีผลกระทบต่อนักเรียน 600+ คนๆ เพื่อวัดต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อผู้เรียน ต่อปีในการกระตุ้นการเข้าถึงของนักเรียนและค่าใช้จ่ายรวมของทั้ง 7 พื้นที่ของผลกระทบของพื้นที่ที่มีพื้นที่ส่วนกลางของสถาบันแบบเต็มรูปแบบ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเลือก และใช้ตามได้แก่การพิจารณาต้นทุนประสิทธิภาพ รวมถึงการตัดสินใจเลือกตามข้อดีที่พิจารณาโดยผู้ให้พิจารณาแล้ว ไม่พิจารณาเฉพาะเพียงความจำเป็นแล้ว เพื่อตอบข้อคำถามจากงานวิจัยว่ากลุ่มกว่าร้อยละสามของนักเรียน ส่วนการเลือกวิธีที่จะลดผลกระทบด้านลบ ประมาณ 26 เดือน</p> <p>การประเมิน: จำนวนโรงเรียนที่เข้าถึงประมาณ 751-1000 แห่ง (ประมาณ 4/5) และระยะเวลาในการก่อสร้าง 24 - 36 เดือน (ประมาณ 3/5)</p>	

[illegible]

แนวทางการลดผลกระทบ	มาตรการป้องกันที่ 1 (คะแนน)	มาตรการป้องกันที่ 2 (คะแนน)	มาตรการป้องกันที่ 3 (คะแนน)
1. ด้านกฎหมายข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	5	5	5
2. ด้านที่ติดต่อราชการ (การคมนาคม และความพร้อมทางเศรษฐกิจ)	5	5	5
3. ด้านความปลอดภัยสำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดิน	5	5	5
4. ด้านการลดผลกระทบ			
4.1 มุ่งลดจากภายนอกอาคาร			
1. ควบคุมแสงส่องภายในอาคาร	5	3	4
2. มาตรการต่อข้างเคียง	4	2	3
4.2 พื้นที่ว่างและพื้นที่สีเขียว			
1. ควบคุมแสงส่องภายในอาคาร	5	4	4
2. มาตรการต่อข้างเคียง	4	3	3
4.3 การเข้าถึงโครงการและเส้นทางจราจรภายในอาคาร			
1. ควบคุมแสงส่องภายในอาคาร	5	3	4
2. มาตรการต่อข้างเคียง	4	4	3
4.4 การควบคุมทิศทางลม			
- มาตรการต่อข้างเคียง	4	3	3
4.5 การควบคุมสภาพ			
- มาตรการต่อข้างเคียง	2	2	2
5. ด้านความคุ้มค่าต่อการลงทุน			
5.1 จำนวนห้องพักอาศัย	3	4	3
5.2 ระยะเวลาในการก่อสร้าง	3	3	3
6. ด้านความปลอดภัยและสุขภาพ	4	4	4
7. ด้านสังคม	3	3	3
8. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	5	5	5
รวม	55	55	53

29





[illegible][illegible]

การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ 3)
โครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgard)

5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมภาพชีวิต	
- ผลกระทบธุรกิจ สังคม	- ศึกษาหาข้อมูลชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพื้นที่โครงการ (ใกล้เคียง จากชุมชนในพื้นที่โครงการ) - การสำรวจภาคสนามของพื้นที่บริเวณที่ศึกษา
- การใช้ประโยชน์ที่ดิน	- ศึกษาความสอดคล้องของกฎกระทรวงใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานี พ.ศ.2558 และกฎกระทรวงใช้บังคับผังเมืองรวมทั่วไป พ.ศ. - ค.ศ.พ.พ.พ. - วิสัยทัศน์จังหวัดปทุมธานี พ.ศ. 2558
- ผลกระทบทางสุขภาพ	- ความเสี่ยงของสถานประกอบการ โรงงานฯ ที่อยู่ในใกล้เคียง
- ผลกระทบด้านทัศนียภาพ	- วิธีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางทัศนียภาพ (VPI) ดังนี้ 1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2. การคาดการณ์ผลกระทบเบื้องต้น 3. การศึกษามุมการรบกวนทางสายตา 4. การกำหนดจุดควบคุมการมองเห็น 5. การสร้างภาพจำลองเพื่อแสดงผลกระทบทางทัศนียภาพ
- ผลกระทบด้านการบังคับแผนผังเมือง	- การใช้แบบจำลองการคำนวณผลกระทบโดยใช้โปรแกรม ArcGIS Pro และโปรแกรมศึกษาการเปลี่ยนแปลงความไวแสงโดยใช้โปรแกรม Design Builder
- การมีสิ่งรบกวนของประชาชน	- การให้แบบสอบถามประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านเสียง หรือวิธีการอื่นๆ ตามความเหมาะสม

หมายเหตุ : ผลกระทบจากการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของโครงการในบริเวณรอบ โรงงาน 5 กิโลเมตรจากโรงงาน

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กำหนดให้แบบสอบถามที่ศึกษา : 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังนี้

หมู่	รายละเอียด	วิธีการเผยแพร่ความคิดเห็น
1. หมู่บ้านใกล้เคียง	- หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี - หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี - หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี	- การให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - ให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - จัดตั้งศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน
2. หมู่บ้านใกล้เคียง	- หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี - หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี	- การให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - ให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - จัดตั้งศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน
3. หมู่บ้านใกล้เคียง	- หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี - หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี	- การให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - ให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - จัดตั้งศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน
4. หมู่บ้านใกล้เคียง	- หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี - หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี	- การให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - ให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - จัดตั้งศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน
5. หมู่บ้านใกล้เคียง	- หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี - หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี	- การให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - ให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - จัดตั้งศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน
6. หมู่บ้านใกล้เคียง	- หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี - หมู่บ้านใกล้เคียงตามประกาศเขตตำบล/เขตเทศบาลเมืองปทุมธานี	- การให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - ให้แบบสอบถามประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง - จัดตั้งศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน

รูปที่ 3.4.2-5 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566) (ต่อ 13)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเริ่มต้นในการ

ดูแลตัวอย่าง เช่น

1 ด้านการบำบัดน้ำเสีย

- จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น โดยไม่ก่อให้เกิดการบำบัดแล้วจะมีค่า BOD ต่ำกว่ามาตรฐานไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งสามารถบำบัดน้ำเสียให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานน้ำทิ้ง ก่อนระบายลงสู่แหล่งน้ำตามข้อกำหนดโครงการ
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความชำนาญ ดูแลรักษาและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ ให้ทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

2 ด้านการขุดลอกน้ำ

- จัดให้มีรถขุดลอกน้ำ เพื่อขุดลอกน้ำ บริเวณพื้นที่โครงการ โดยสามารถขุดลอกน้ำตามส่วนพื้นที่ที่เกิดขึ้นในโครงการได้ตลอดเวลา
- ตรวจสอบคุณภาพของระบบระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อน้ำในบ่อพัก ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดการอุดตันซึ่งฉุดรั้งการระบายน้ำ

3 ด้านการจัดการมูลฝอย

- จัดให้มีพนักงานทำความสะอาด จัดเก็บมูลฝอยจากบริเวณริมมูลฝอยทั้งบริเวณทาง ข้าง และริมถนนมูลฝอย จากนั้นจะนำมูลฝอยไปรวมไว้ที่กองพักมูลฝอยรวมของโครงการต่อไป
- จัดให้มีกองพักมูลฝอยรวม แบ่งเป็น เพื่อพักมูลฝอยที่นำไป เพื่อพักมูลฝอยที่ยังไม่ได้ เพื่อพักมูลฝอยที่รับมา และเพื่อพักมูลฝอยที่ยังไม่คัด แยกจากกันอย่างชัดเจน สามารถรองรับมูลฝอยแต่ละประเภทได้ไม่น้อยกว่า 3 สัปดาห์ในานมูลฝอย
- ติดตามประสานงานจากบริษัทเก็บมูลฝอยของหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาเก็บมูลฝอยจากโครงการอย่างสม่ำเสมอไม่มีการลักลอบ

4 ด้านการจราจร

- จัดให้มีทั้งรถบรรทุกของและตามกฎจราจรกำหนด
- จัดทำป้ายและสัญญาณจราจรบนพื้นทางให้ชัดเจน และไม่ก่อให้เกิดความสับสนแก่ผู้ขับขี่ ที่ไม่มีการเคลื่อนที่ของรถในโครงการและถนนบริเวณด้านหน้าโครงการที่ไม่ได้ขุดขุดและขุดขุด
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่จราจรคอยควบคุม ด้านความสะดวกด้านการจราจรให้แก่ผู้สัญจรในการเข้า-ออกโครงการ โดยเป็นให้พยานจราจรเข้าโครงการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งคอยควบคุมรถไม่ให้ผู้สัญจรในโครงการมีความสะดวกในการจัดการจราจรอย่างปลอดภัย เพื่อความสะดวกและปลอดภัยในการสัญจร

5) การบริหารจัดการ

- จัดให้มีพื้นที่สำหรับภายในพื้นที่โครงการ เพื่อทำที่พักพิงสำหรับให้ความร่มเย็นภายในโครงการ
- ดูแลสภาพพื้นที่ที่ติดกับโครงการให้มีความสมบูรณ์อยู่ตลอดเวลา
- ออกแบบอาคารภายในโครงการด้วยสีโทนสีที่ไม่เป็นมลพิษทางสายตาของผู้คนเดิน

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะเริ่มต้นในการ (ต่อ)

6) การลดเสียงรบกวนและสั่นสะเทือน

- โครงการก่อสร้างมีเสียงจากบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะประชิด และระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ หากได้วิธีบรรเทาผลกระทบจาก การลดเสียงรบกวนและสั่นสะเทือนจากอาคารโครงการตามการพิจารณาจาก 4 ชนิด ที่อยู่ในโครงการในการแก้ไขผลกระทบดังกล่าว ได้จนเรียบร้อยแล้ว เป็นที่จะขอเขียนเอกสารชุด โดยติดต่อกับที่ ศูนย์สุขภาพ ชีวทัศน์ มอชโรตส์ฟิสิกส์ 081-081-0800 (ผู้จัดการโครงการ) ศูนย์สุขภาพ ชีวทัศน์ มอชโรตส์ฟิสิกส์ 080-080-0800 (ผู้บริหารงานก่อสร้าง) กรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการต้องแจ้งชื่อผู้รับผิดชอบมาขอทราบที่ติดต่อบริษัทผู้พักอาศัยโดยรอบ เพื่อขอรับการแก้ไขปัญหานี้ แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ให้แจ้งผู้รับผิดชอบการตรวจพระราชบัญญัติการปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2562 โดยมีโครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าตรวจประเมินที่เพิ่มขึ้น ได้แล้ว


7) การดูแลสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการ

- โครงการก่อสร้างมีเสียงจากบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะประชิด และระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ หากได้วิธีบรรเทาผลกระทบจากบ้าน/อาคารที่มีปัญหาโดยโครงการโครงการ สามารถหาวิธีกับเจ้าพนักงานที่โครงการในการแก้ไขผลกระทบดังกล่าว ได้จนเรียบร้อยแล้ว เป็นที่จะขอเขียนเอกสารชุด โดยติดต่อกับที่ ศูนย์สุขภาพ ชีวทัศน์ มอชโรตส์ฟิสิกส์ 081-081-0800 (ผู้จัดการโครงการ) ศูนย์สุขภาพ ชีวทัศน์ มอชโรตส์ฟิสิกส์ 080-080-0800 (ผู้บริหารงานก่อสร้าง) กรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการต้องแจ้งชื่อผู้รับผิดชอบมาขอทราบที่ติดต่อบริษัทผู้พักอาศัยโดยรอบเพื่อขอรับการแก้ไขปัญหานี้ โดยโครงการจะดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ให้กับผู้รับผิดชอบการตรวจพระราชบัญญัติการปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2562 โดยมีโครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าตรวจประเมินที่เพิ่มขึ้น ได้แล้ว



รูปที่ 3.4.2-5 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566) (ต่อ 16)

(2.2) แจ้งเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โครงการแจ้งเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จากเดิมเป็น “โครงการประกอบด้วย อาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีจำนวนห้องชุดพักอาศัยรวมทั้งสิ้น 750 ห้อง อาคารจอดรถยนต์ ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ทางเชื่อม จำนวน 1 แห่ง และบิโอมยาม” เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการเป็น “อาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีจำนวนห้องชุดรวมทั้งสิ้น 751 ห้อง (แบ่งเป็น ห้องชุดพักอาศัยจำนวน 750 ห้อง และห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ (ร้านค้า) จำนวน 1 ห้อง) อาคารจอดรถยนต์ ขนาดความสูง 9 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ทางเชื่อม จำนวน 1 แห่ง และบิโอมยาม” โดยแจ้งในวันที่ 9 มิถุนายน 2566 (ดูรูปที่ 3.4.2-7)



บริษัท รักดีฮาร์มจู จำกัด
93/251 ซอยเสรีไทย 23 ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10200
โทร 02-3756717 โทรสาร 02-3756717 ต่อ 14 E-mail : Rakdee_hj@hotmail.com

9 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอนแจ้งเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

เรียน คณะกรรมการผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดพักอาศัย KAVE AVA

ที่ซึ่งมีเนื้อที่ - คือบริเวณโครงการก่อน และหลังการปรับปรุง

ด้วยบริษัท ไวต์ เอสเตท 17 จำกัด สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 9 ซอยรามอินทรา 5 แยก 23 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร มีความประสงค์ที่จะก่อสร้างโครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde) ตั้งอยู่ที่ดินเลขที่ 9/251 ซอยเสรีไทย 23 ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

อนึ่ง ตามที่โครงการได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ช่วงวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566 ที่ผ่านมานั้น ได้ระบุรายละเอียดโครงการเป็น “โครงการประกอบด้วย อาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีจำนวนห้องชุดพักอาศัยรวมทั้งสิ้น 750 ห้อง อาคารจอดรถยนต์ ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ทางเชื่อม จำนวน 1 แห่ง และบิโอมยาม” ปัจจุบันโครงการมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ดังนี้

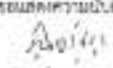
1. เพิ่มห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ ขนาดพื้นที่ประมาณ 25.4 ตารางเมตร จำนวน 1 ห้อง เพื่อให้ได้บริการแก่ผู้พักอาศัยภายในอาคารชุดเป็นสำคัญ จึงทำให้มีจำนวนห้องชุด จากเดิม “มีจำนวนห้องชุดพักอาศัยรวมทั้งสิ้น 750 ห้อง โดยเป็นห้องชุดพักอาศัยทั้งหมด” เป็น “มีจำนวนจำนวนห้องชุดรวมทั้งสิ้น 751 ห้อง (แบ่งเป็น ห้องชุดพักอาศัยจำนวน 750 ห้อง และห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ (ร้านค้า) จำนวน 1 ห้อง)” ซึ่งยังคงรวมอาคารชุดอาคารชุดพักอาศัยรวมทั้งหมดที่ใช้รวมภายในอาคารชุดเดิม
2. ปรับปรุงการเรียกชื่อชั้นของอาคารจอดรถยนต์ให้สอดคล้องกับแบบแปลน จากเดิม “ขนาดความสูง 8 ชั้น” เป็น “ขนาดความสูง 9 ชั้น” โดยที่การขยายอาคาร และความสูงอาคารจอดรถยนต์ รวมถึงจำนวนห้องจอดรถยนต์ยังคงเท่าเดิม

จึงสามารถสรุปรายละเอียดของโครงการภายหลังการปรับปรุงเป็น “อาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีจำนวนห้องชุดรวมทั้งสิ้น 751 ห้อง (แบ่งเป็น ห้องชุดพักอาศัยจำนวน 750 ห้อง และห้องชุดเพื่อการพาณิชย์ (ร้านค้า) จำนวน 1 ห้อง) อาคารจอดรถยนต์ ขนาดความสูง 9 ชั้น จำนวน 1 อาคาร ทางเชื่อม จำนวน 1 แห่ง และบิโอมยาม”

ทั้งนี้ หากท่านมีข้อสงสัยหรือต้องการสอบถามรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ นายณัฐชัญญา รตนสุข/นายอภิสิทธิ์ วัฒนทานนัติ โทร 02-375-6717, 098-273-2102 หรือ 092-282-8076


จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ




(นายณัฐชัญญา รตนสุข)


ผู้รับผิดชอบโครงการ



QR Code
รวมสื่อสังคม




QR Code
Line Add




QR Code
เว็บไซต์โครงการ

ผู้ประสานงาน : นายณัฐชัญญา รตนสุข/นายอภิสิทธิ์ วัฒนทานนัติ
หมายเลขโทรศัพท์ : 02-375-6717, 098-273-2102, 092-282-8076
Telefax : 02-375-6717 ต่อ 14
อีเมล : rakdee_hj@hotmail.com
เลขที่บัญชี SME : 148-0-0-262233013



รูปที่ 3.4.2-7 ตัวอย่างหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ



จัดทำโดย บริษัท รักดีฮาร์มจู จำกัด

หน้า 3-241

(3) ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ บริษัทที่ปรึกษาได้ติดป้ายประชาสัมพันธ์ บริเวณด้านหน้าโครงการ เพื่อให้บ้าน/อาคารในพื้นที่ศึกษา ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และบุคคลทั่วไปได้รับทราบและสามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีการเปิดช่องทางในการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลโดยสแกน Qr Code ที่มีรายละเอียดโครงการทั้งหมด และช่องทางการติดต่อ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ เบอร์โทรสาร E-mail ID Line ในการติดต่อกับบริษัทที่ปรึกษาและโครงการ ดังนี้

(3.1) ติดต่อทางไปรษณีย์ : บริษัท รักดีหามจิว จำกัด เลขที่ 93/131 ซอยเสรีไทย 23 ถนนเสรีไทย แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240

(3.2) ติดต่อทาง E-mail : rakdee_hj@hotmail.com

(3.3) ติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร

- บริษัทที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม : บริษัท รักดีหามจิว จำกัด เบอร์โทรศัพท์ 02-375-6717, 092-282-8076/โทรสาร 02-375-6717 ต่อ 14

- บริษัท ไวส์ เอสเตท 17 จำกัด : คุณเลอศักดิ์ ไชยปัทม์ เบอร์โทรศัพท์ 081-459-4406 และคุณปิยะพล จุ้ยชุม เบอร์โทรศัพท์ 080-963-6695

(3.4) ติดต่อทาง ID Line

- บริษัท รักดีหามจิว จำกัด ID Line : 0922633010

รายละเอียดป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ รูปที่ 3.4.2-8



รูปที่ 3.4.2-8 การประชาสัมพันธ์โครงการและช่องทางการติดต่อบริเวณด้านหน้าโครงการ



รูปที่ 3.4.2-9 การประชาสัมพันธ์แจ้งเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

5.2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

(1) วัตถุประสงค์การศึกษา มีดังนี้

- เพื่อชี้แจงรายละเอียด ลักษณะของโครงการที่จะก่อสร้าง และเสนอขอบเขตการศึกษาโครงการ และแนวทางเลือกในการออกแบบ
- เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางการประเมินทางเลือก ช่องทางในการร่วมเสนอความคิดเห็น ข้อห่วงกังวลและผลกระทบที่อาจเกิดกับผู้พักอาศัยรอบพื้นที่โครงการในระยะ 1 กิโลเมตร และนำข้อห่วงกังวลดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการ

(2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถามรายบุคคลไปยังกลุ่มพื้นที่ศึกษาทั่วไป กลุ่มครัวเรือน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานรับผิดชอบ และกลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน เพื่อให้ทราบปัญหาสังคมโดยรอบพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบจากโครงการ และเป็นการนำประเด็นข้อกังวลในด้านต่างๆ ของผู้ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามาใช้ประกอบการพิจารณาจัดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

(2.1) วิธีการศึกษาและกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

(2.1.1) กลุ่มพื้นที่หลัก

1) พื้นที่ติดโครงการ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่

1.1) ทิศตะวันออก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) (■■■■■) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)

1.2) ทิศใต้ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)

1.3) ทิศตะวันตก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่

1. พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคคอนโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร

2. สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว
จำนวน 1 อาคาร

3. กัฏตาการ (เรสเตอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว
จำนวน 1 อาคาร (เลขที่■■■■■)

2. บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100

เมตร จำนวน 17 หลัง

ในกลุ่มพื้นที่หลักบริษัทที่ปรึกษาสอบถามหัวหน้าครัวเรือน
คู่สมรส เจ้าของกิจการ หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายทุกหลังและติดตามจนได้รับความคิดเห็น หากติดตามแล้ว
ไม่ได้รับความคิดเห็นจะจัดส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ตอบรับ เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์

(2.1.2) กลุ่มพื้นที่รอง

1) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง

1. การกำหนดขนาดตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาใช้การนับจำนวนบ้าน/อาคาร จาก
แผนที่ Google Earth (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนาคม 2565) มาเปรียบเทียบ โดยในบริเวณที่มีความแตกต่างกันของทั้ง 2
ฝั่ง บริษัทที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่สำรวจภาคสนาม (เดือนพฤษภาคม 2566) เพื่อตรวจสอบการใช้พื้นที่ในการนับจำนวน
หลังให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ให้มากที่สุด โดยสรุปขั้นตอนการนับจำนวน ได้ดังนี้

1.1 กำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาให้มีรัศมี 1
กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยวัดระยะจากขอบเขตพื้นที่โครงการ แบ่งพื้นที่ศึกษาทั้งหมดเป็น 2 ระยะ
คือ ระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1.2 ทำการนับหลังคาเรือนในแต่ละส่วนโดย
ละเอียด 3 ครั้ง ซึ่งในการนับจำนวนได้กำหนดกรอบย่อยของแต่ละส่วน และขยายภาพเพื่อนับจำนวนไม่ให้
คลาดเคลื่อนหรือเกิดความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด โดยบ้าน/อาคารในระยะ 100-500 เมตร เท่ากับ 231 หลังคา
เรือน และบ้าน/อาคารในระยะ 500-1,000 เมตร เท่ากับ 825 หลังคาเรือน ดังนั้น รวมเท่ากับ 1,056 หลังคาเรือน

การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้สูตร Taro Yamane
ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 1
กิโลเมตร จำนวน 1,056 หลังคาเรือน นำมาคำนวณตามสูตร ต้องการขนาดตัวอย่างจำนวน 291 ชุด รายละเอียด
การคำนวณมีดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ n หมายถึงจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ
ทราบ

N หมายถึงจำนวนบ้าน/อาคาร (รวม
สถานประกอบการ) ในพื้นที่ศึกษา
(1,056 หลังคาเรือน)

e หมายถึงค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในที่นี้กำหนดให้เท่ากับ 0.05)

$$\begin{aligned}\text{แทนค่า } n &= \frac{1,056}{1 + (1,056 \times 0.05^2)} \\ &= 290.109 \text{ ชุด} \\ &\approx 291 \text{ ชุด}\end{aligned}$$

บริษัทที่ปรึกษาแบ่งความเข้มข้น ในการกำหนดกลุ่ม

ตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ)

ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องการตัวอย่าง ร้อยละ 80 ของขนาดตัวอย่าง คิดเป็นจำนวน 233 ชุด

1.2 กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ)

ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องการตัวอย่าง ร้อยละ 20 ของขนาดตัวอย่าง คิดเป็นจำนวน 58 ชุด

2. การเลือกตัวอย่าง

การเลือกตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่ กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาเข้าสำรวจทุกหลัง เนื่องจากมีจำนวนบ้านที่อนุญาตให้เข้าสำรวจน้อยกว่าจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

สำหรับกลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ บริษัทที่ปรึกษาใช้วิธีการเลือกตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Sampling) คัดเลือกตัวอย่างโดยให้มีช่วงห่างในการคัดเลือกแต่ละหน่วยเท่ากัน ซึ่งหน่วยแรกที่เป็นจุดเริ่มต้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายและเลือกตัวอย่างทุกๆ หน่วย โดยมีช่วงห่างในการสุ่มเท่ากับ K (Sampling Interval) คำนวณค่า K โดยการหารจำนวนประชากรทั้งหมดด้วยขนาดตัวอย่างที่กำหนด แบ่งตัวอย่างที่ต้องเก็บตามสัดส่วนจำนวนหลังคาเรือน

ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่จริง บริษัทที่ปรึกษาแบ่งทีมงานออกเป็น 2 ทีม ทีมละ 2 คน แต่ละทีมเริ่มสอบถามที่ละซอย โดยใช้วิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืนเพื่อเลือกหลังแรกของซอยนั้นจากจำนวนบ้านของแต่ละซอย* และสำรวจบ้าน/อาคารหลังต่อไปโดยเว้นช่วงห่างตามค่า K ที่คำนวณได้ โดยทำหลังที่ถัดจากหลังแรกไปจนถึงท้ายซอย และหากเก็บตัวอย่างไม่ครบก็จะเก็บจากท้ายซอยมาต้นซอยอีก ทำแบบนี้ทุกซอยจนครบ รายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ)

ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 231 หลังคาเรือน จำนวนที่ต้องการเท่ากับ 233 ชุด (คำนวณจาก $291 \times 80 / 100 = 232.8$ ปัดเศษเท่ากับ 233) แต่เนื่องจากหมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิว เซติ พลอยอิน-รังสิต เป็นเฟสต่อเนื่องกันโดยใช้ชื่อโครงการคนละชื่อ (ซึ่งปัจจุบันยังไม่มี การจัดตั้งประธานและคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยในการบริหารจัดการ มีผู้จัดการหมู่บ้านฯ ยังคงอยู่ในความดูแลของบริษัทผู้พัฒนาหมู่บ้าน) มีจำนวน 101 หลัง ไม่อนุญาตให้ทีมงานเข้าพื้นที่สำรวจความคิดเห็น จึงคงเหลือบ้าน/อาคารที่ทีมงานเข้าพื้นที่สอบถามได้ จำนวน 130 หลัง ($231 - 101 = 130$) บริษัทที่ปรึกษาจึงให้ทีมงานเข้าสำรวจความคิดเห็นทุกหลังที่อนุญาตให้เข้าพื้นที่ได้ และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามได้รับผลสำรวจจำนวน 129 ชุด

สำหรับหมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิว เซติ พลอยอิน-รังสิต (เป็นเฟสต่อเนื่องกันโดยใช้ชื่อโครงการคนละชื่อ) ที่อยู่ในระยะ 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ผู้จัดการหมู่บ้านฯ ไม่อนุญาตให้เข้าสำรวจ และไม่อนุญาตให้ตั้งโต๊ะทำแบบสอบถามความคิดเห็นในหมู่บ้าน แต่อนุญาตให้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ตอบรับเท่ากับจำนวนบ้าน 101 ชุด บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งแบบสอบถามไปทุกหลัง จากการติดตามจนถึงปัจจุบันไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาแต่อย่างใด

2) กลุ่มบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ)

ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 825 หลังคาเรือน จำนวนที่ต้องการเท่ากับ 58 ชุด (คำนวณจาก $(291 \times 20) / 100 = 58.2$ ปัดเศษเท่ากับ 58) แต่เนื่องด้วยจำนวนแบบสอบถามในระยะมากกว่า 100-500 เมตร ยังขาดอีก 104 ชุด บริษัทที่ปรึกษาจึงนำมาเก็บรวมกับบ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร รวมที่ต้องเก็บแบบสอบถาม จำนวน 162 ชุด ($58 + 104$) ค่า K คือ $825 / 162$ เท่ากับ 5.09/1 หรือเท่ากับ 5/1 หมายถึงสอบถาม 1 หลัง และเว้น 5 หลัง โดยแบ่งออกเป็น 2 ทีม ดังนี้

- ทีมที่ 1 หลังแรกที่เข้าสอบถาม ได้แก่ บ้านเลขที่ [REDACTED] และหลังสุดท้ายบ้านเลขที่ [REDACTED]

- ทีมที่ 2 หลังแรกที่เข้าสอบถาม ได้แก่ บ้านเลขที่ [REDACTED] และหลังสุดท้ายบ้านเลขที่ [REDACTED]

สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สอบถามความคิดเห็น

แสดงดังตารางที่ 11.2-2

หมายเหตุ : * การจับฉลากบ้านหลังแรกที่จะสำรวจเป็นการจับฉลากแบบไม่ใส่ฉลากคืน และหลังถัดไปเว้นช่วงห่างตามค่า k ที่คำนวณ (ทำลักษณะเดียวกันในทุกซอย) โดยทีมงานกำหนดหมายเลขให้กับบ้านแต่ละหลัง (ของแต่ละซอย) เขียนหมายเลขใส่กระดาษตามจำนวนบ้าน แล้วนำมารวมกัน แล้วจับขึ้นมา 1 อัน เพื่อให้เป็นหลังแรกที่สำรวจของแต่ละซอย

ตารางที่ 3.4.2-2 สรุปลักษณะตัวอย่างที่ต้องการภายในพื้นที่ศึกษา (กลุ่มพื้นที่ร่องระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ		จำนวนบ้าน/อาคาร (รวมสถาน ประกอบการ) (หลัง)	จำนวนที่สำรวจ ได้ (หลัง)	Sampling Interval (K:N/n)
	ร้อยละ	ชุด			
บ้าน/อาคาร (รวมสถาน ประกอบการ) ที่อยู่ในระยะ มากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	80	233	231	129*	สำรวจทุกหลัง
รวม	-	-	231	129	-
บ้าน/อาคาร (รวมสถาน ประกอบการ) ที่อยู่ในระยะ มากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	20	58	825	162 (58+104)**	5/1
รวม	-	-	825	162	-
รวมทั้งหมด	100	291	1,056	291	-

(2.1.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 2 แห่ง
สอบถามผู้มีอำนาจสูงสุด หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่

1) สถาบันการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศูนย์รังสิต

2) สถาบันศาสนา ได้แก่ คริสตจักรแบปติสต์ร่มพระคุณ

(2.1.6) กลุ่มหน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 4 แห่ง สอบถามผู้มี
อำนาจสูงสุด หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่

1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต
2) งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลอง

หลวง

3) เทศบาลเมืองคลองหลวง

4) การประปาส่วนภูมิภาคสาขาคลองหลวง

(2.1.7) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน
5 ชุมชน/หมู่บ้าน สอบถามประธานชุมชนหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่

- 1) สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด
- 2) ชุมชนคุ้มผ้าพับ
- 3) ชุมชนซอยรัตนะ
- 4) หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอควิเซติ
- 5) ชุมชนศิริภาพ

พหุโยธิน-รังสิต

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็น

(3.1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก

(3.1.1) พื้นที่ติดโครงการ

1) เจ้าของพื้นที่ เจ้าของกิจการ ผู้จัดการ หรือตัวแทนที่

ได้รับมอบหมาย

บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นจากเจ้าของพื้นที่ เจ้าของกิจการ ผู้จัดการ หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายพื้นที่ติดโครงการ จำนวน 5 แห่ง โดยได้รับผลการสอบถามความคิดเห็นครบถ้วนทั้ง 5 หลัง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นทุกหลัง สรุปจำนวนผลการสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-3

ตารางที่ 3.4.2-3 สรุปจำนวนผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่ติดโครงการ (ครั้งที่ 1)

ผลการสอบถามพื้นที่ติดโครงการ	จำนวน (หลัง)	ร้อยละ
- อาคาร/พื้นที่ที่ออกแบบสอบถามข้อห่วงกังวล	5	100.0
รวม	5	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีแฮมจิ๋ว จำกัด, 2566

2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

อาคารพักอาศัยที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ มีจำนวน 1 แห่ง ในการสอบถามความคิดเห็นอาคารดังกล่าว นอกจากจะสอบถามความคิดเห็นจากนิติบุคคลแล้ว บริษัทที่ปรึกษาขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยภายในอาคารเพิ่มเติม โดยจัดส่งแบบสอบถามทาง QR Code และสอบถามบริเวณหน้าอาคาร จากการสอบถามได้รับแบบสอบถาม จำนวน 99 ชุด

(3.1.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของ หรือตัวแทน

ที่ได้รับมอบหมาย

บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 17 หลัง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้เข้าพบและสอบถามความคิดเห็นทุกหลัง สรุปผลได้ดังตารางที่ 3.4.2-4

ตารางที่ 3.4.2-4 สรุปจำนวนผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร (ครั้งที่ 1)

ผลการสำรวจ	จำนวน (หลัง)	ร้อยละ
1. บ้าน/อาคาร/พื้นที่ที่ตอบแบบสอบถามข้อห้วงกังวล	16	94.1
2. พื้นที่ว่างที่ไม่ตอบแบบสอบถามข้อห้วงกังวล	1	5.9
รวม	17	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีหมจิว จำกัด, 2566

2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

อาคารพักอาศัยที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 3 อาคาร ในการสอบถามความคิดเห็นอาคารดังกล่าว นอกจากจะสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าของอาคาร นิติบุคคล ผู้จัดการอาคารหรือผู้ดูแลแล้ว บริษัทที่ปรึกษาขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยภายในอาคารเพิ่มเติม โดยสอบถามบริเวณด้านหน้าอาคาร จากการสอบถามได้รับแบบสอบถาม จำนวน 57 ชุด

(3.2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง

(3.2.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นได้รับแบบสอบถาม จำนวน 129 ชุด (N)

(3.2.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็นได้รับแบบสอบถาม จำนวน 162 ชุด (N)

(3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ

บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็นตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และหน่วยงานรับผิดชอบ รวมจำนวน 6 แห่ง โดยสรุปผลการดำเนินการติดตามพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่โครงการไว้ในตารางที่ 3.4.2-5

ตารางที่ 3.4.2-5 สรุปผลการดำเนินการติดตามด้านการมีส่วนร่วมของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และ
หน่วยงานรับผิดชอบ (ครั้งที่ 1)

ผลการดำเนินการติดตาม	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
- หน่วยงานที่ได้รับความคิดเห็น	6	100.0
รวม	6	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีแฮมจิ๋ว จำกัด, 2566

(3.4) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ได้แก่
ประธาน และผู้จัดการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ จำนวน 5 แห่ง ได้รับความเห็นครบถ้วน
ดูตารางที่ 3.4.2-6

ตารางที่ 3.4.2-6 สรุปจำนวนผลการดำเนินการติดตามด้านการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้นำชุมชน (ครั้งที่ 1)

ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) ชุมชนที่ได้รับความคิดเห็นโดยตอบแบบสอบถามข้อห้วงกังวล	4	80.0
2) หมู่บ้านที่ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถามข้อห้วงกังวล	1	20.0
รวม	5	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีแฮมจิ๋ว จำกัด, 2566

บริษัทที่ปรึกษาได้สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน (ครั้งที่ 1)
รายละเอียดดังตารางที่ 11.2-7

ตารางที่ 3.4.2-7 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 1)

กลุ่ม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 1)	
	จำนวน (คน)	ตำแหน่งผู้ให้ความเห็น
1) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร (1) กลุ่มพื้นที่หลัก (1.1) พื้นที่ติดโครงการ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่		
1. อาคาร/พื้นที่ติดโครงการ 1.1 โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)	1	ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด
1.2 พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)	1	ประธานสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด
1.3 พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคคอนโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร	1	พนักงาน
1.4 สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร	1	พนักงาน
1.5 กิตติาคาร (เรสเดอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (เลขที่ [REDACTED])	1	พนักงาน
2. ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดโครงการ	99	ผู้พักอาศัย
รวมพื้นที่ติดโครงการ	104	-
(1.2) บ้าน/อาคารถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ		
1. บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) จำนวน 17 หลัง	16	1. หัวหน้าครัวเรือน จำนวน 3 คน 2. คู่สมรส จำนวน 1 คน 3. เจ้าของกิจการ จำนวน 8 คน 4. หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและธุรกิจสัมพันธ์ ผู้จัดการนิติบุคคล ผู้ช่วยผู้จัดการอาคาร จำนวน 4 คน
2. ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร	57	ผู้พักอาศัย
รวมระยะ 100 เมตร	73	-
รวมกลุ่มพื้นที่หลัก	123	-
(2) กลุ่มพื้นที่รอง		
(2.1) บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 231 หลังคาเรือน	129	1. หัวหน้าครัวเรือน จำนวน 25 คน 2. คู่สมรส จำนวน 15 คน 3. เจ้าของกิจการ จำนวน 89 คน
(2.2) บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 825 หลังคาเรือน	162	1. หัวหน้าครัวเรือน จำนวน 74 คน 2. คู่สมรส จำนวน 78 คน 3. เจ้าของกิจการ จำนวน 10 คน
รวมกลุ่มพื้นที่รอง	291	-

ตารางที่ 3.4.2-7 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 1) (ต่อ 1)

กลุ่ม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 1)	
	จำนวน (คน)	ตำแหน่งผู้ให้ความเห็น
(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว		
(3.1) สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ รังสิต	1	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
(3.2) สถาบันศาสนา - คริสตจักรแบปติสต์ร่มพระคุณ	1	ผู้ดูแล
รวมกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	2	-
(4) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน		
1. สหกรณ์เคหะสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด	1	ประธาน
2. ชุมชนทุ่งผำทับ	1	ประธาน
3. ชุมชนซอยรัตนะ	1	ประธาน
4. หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และ หมู่บ้านเอควิลิตี้ พลลโยอิน-รังสิต	1	ผู้จัดการหมู่บ้าน
5. ชุมชนศิริภาพ	1	ประธาน
รวมกลุ่มชุมชน	5	-
(5) กลุ่มหน่วยงานรับผิดชอบ		
1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด	1	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ
2. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลเมืองคลองหลวง	1	หัวหน้า
3. เทศบาลเมืองคลองหลวง	1	เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน
4. การประปาส่วนภูมิภาคสาขาคลองหลวง	1	หัวหน้างานบริการและควบคุมน้ำ สูญเสีย 2
รวมกลุ่มหน่วยงานรับผิดชอบ	4	-
รวม	479	-

5.3) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ก่อนการสำรวจความคิดเห็นได้ประชาสัมพันธ์ร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ ตามข้อห่วงกังวลในด้านต่างๆ ที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ไปเสนอต่อทุกกลุ่มในพื้นที่ศึกษาที่ได้กำหนดรัศมีศึกษาในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ รวมทั้งพื้นที่อ่อนไหว สถานที่ราชการ และชุมชน/หมู่บ้าน ที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา มีดังนี้

- เพื่อนำเสนอร่างรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการที่ได้รับจากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1
- เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อความเพียงพอของมาตรการฯ และนำมาปรับปรุงมาตรการฯ ของโครงการให้ตอบสนองความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษา

(2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถามรายบุคคลไปยังกลุ่มพื้นที่ศึกษาตามที่ได้สำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 เพื่อสอบถามความเพียงพอของมาตรการที่นำเสนอ และนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงมาตรการฯ ของโครงการ

(2.1) วิธีการศึกษาและกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

(2.1.1) กลุ่มพื้นที่หลัก

1) พื้นที่ติดโครงการ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่

1.1) หิศตะวันออก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)

1.2) หิศใต้ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)

1.3) หิศตะวันตก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่

1. พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคอนโค (เชียงราก)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร

2. สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว

จำนวน 1 อาคาร

3. กัฏดาการ (เรสเตอร์ เคย์) ขนาดชั้นเดียว

จำนวน 1 อาคาร (เลขที่ [REDACTED])

2. บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100

เมตร จำนวน 17 หลัง

ในกลุ่มพื้นที่หลักบริษัทที่ปรึกษาสอบถามหัวหน้าครัวเรือน
คู่สมรส เจ้าของกิจการ หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายทุกหลังและติดตามจนได้รับความคิดเห็น หากติดตามแล้ว
ไม่ได้รับความคิดเห็นจะจัดส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ตอบรับ เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์

(2.1.2) กลุ่มพื้นที่รอง

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่างตามที่
นำเสนอในการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 (ข้างต้น)

1. กลุ่มบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร

จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 231 หลังคาเรือน

2. กลุ่มบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000

เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 825 หลังคาเรือน

บริษัทที่ปรึกษาเลือกตัวอย่างให้กระจายครอบคลุม
กลุ่มเป้าหมายและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการ โดยเลือกตัวอย่าง 129 ชุด (ในระยะมากกว่า
100-500 เมตร) และ 162 ชุด (ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

(2.1.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 2 แห่ง

สอบถามผู้มีอำนาจสูงสุด หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่

1) สถาบันการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ศูนย์รังสิต

2) สถาบันศาสนา ได้แก่ คริสตจักรแบปติสต์ร่วมพระคุณ

(2.1.6) กลุ่มหน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 4 แห่ง สอบถามผู้มี

อำนาจสูงสุด หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่

1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต

2) งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลอง

หลวง

- 3) เทศบาลเมืองคลองหลวง
- 4) การประสานส่วนภูมิภาคสาขาคลองหลวง

(2.1.7) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน

5 ชุมชน/หมู่บ้าน สอบถามประธานชุมชนหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่

- 1) สหกรณ์เคหะสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด
- 2) ชุมชนคู้ผ้าพับ
- 3) ชุมชนซอยรัตนะ
- 4) หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอควิเซติ
- 5) ชุมชนศิริภาพ

พหุโยธิน-รังสิต

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็น

(3.1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก

(3.1.1) พื้นที่ติดโครงการ

1) เจ้าของพื้นที่ เจ้าของกิจการ ผู้จัดการ หรือตัวแทนที่

ได้รับมอบหมาย

บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นจากเจ้าของพื้นที่ เจ้าของกิจการ ผู้จัดการ หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายพื้นที่ติดโครงการ จำนวน 5 แห่ง โดยได้รับผลการศึกษาความคิดเห็นทั้งหมด โดยบริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นทุกหลัง สรุปจำนวนผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-8

ตารางที่ 3.4.2-8 สรุปจำนวนผลการศึกษาความคิดเห็นของพื้นที่ติดโครงการ (ครั้งที่ 2)

ผลการศึกษาพื้นที่ติดโครงการ	จำนวน (หลัง)	ร้อยละ
- อาคาร/พื้นที่ที่ตอบสนองแบบสอบถามความเพียงพอของมาตรการฯ	5	100.0
รวม	5	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีหมามั่ว จำกัด, 2566

2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

อาคารพักอาศัยที่อยู่ติดโครงการ จำนวน 1 แห่ง ในการสอบถามความคิดเห็นอาคารดังกล่าว นอกจากจะสอบถามความคิดเห็นจากนิติบุคคลแล้ว บริษัทที่ปรึกษาขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยในอาคารเพิ่มเติม โดยจัดส่งแบบสอบถามทาง QR Code และสอบถามบริเวณด้านหน้าอาคาร จากการสอบถามได้รับแบบสอบถาม จำนวน 99 ชุด

(3.1.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

1) หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของหรือตัวแทน

บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 17 หลัง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้เข้าพบและสอบถามความคิดเห็นทุกหลังสรุปผลได้ดังตารางที่ 3.4.2-9

ตารางที่ 3.4.2-9 สรุปจำนวนผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร (ครั้งที่ 2)

ผลการสำรวจ	จำนวน (หลัง)	ร้อยละ
1. บ้าน/อาคาร/พื้นที่ที่ตอบแบบสอบถามข้อห่วงกังวล	16	94.1
2. พื้นที่ว่างที่ไม่ตอบแบบสอบถามข้อห่วงกังวล	1	5.9
รวม	17	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีทาม จำกัด, 2566

2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

อาคารพักอาศัยที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีจำนวน 3 อาคาร ในการสอบถามความคิดเห็นดังกล่าว นอกจากจะสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าของอาคาร นิติบุคคล ผู้จัดการอาคารหรือผู้ดูแลแล้ว บริษัทที่ปรึกษาขออนุญาตสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยภายในอาคารเพิ่มเติม โดยสอบถามบริเวณด้านหน้าอาคาร จากการสอบถามได้รับแบบสอบถาม จำนวน 57 ชุด

(3.2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง

(3.2.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็น ได้รับแบบสอบถามจำนวน 129 ชุด (N)

(3.2.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามความคิดเห็น ได้รับแบบสอบถามจำนวน 162 ชุด (N)

(3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ

บริษัทที่ปรึกษาสอบถามความคิดเห็นตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และหน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 6 แห่ง โดยสรุปผลการดำเนินการติดตามพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่โครงการไว้ในตารางที่ 3.4.2-10

ตารางที่ 3.4.2-10 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงาน
รับผิดชอบ (ครั้งที่ 2)

ผลการดำเนินการติดตาม	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
- หน่วยงานที่ได้รับความคิดเห็น	6	100.0
รวม	6	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีหมจิว จำกัด, 2566

(3.4) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามความคิดเห็นผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน ได้แก่
ประธาน และผู้จัดการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ จำนวน 5 แห่ง ได้ความคิดเห็นครบถ้วน ดู
ตารางที่ 3.4.2-11

ตารางที่ 3.4.2-11 สรุปจำนวนผลการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (ครั้งที่ 2)

ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1) ชุมชนที่ตอบแบบสอบถามความเพียงพอของมาตรการฯ	4	80.0
2) หมู่บ้านที่ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถามความเพียงพอของมาตรการฯ	1	20.0
รวม	5	100.0

ที่มา : บริษัท รักดีหมจิว จำกัด, 2566

บริษัทที่ปรึกษาได้สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน (ครั้งที่ 2)
รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2-12

ตารางที่ 3.4.2-12 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 2)

กลุ่ม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 2)	
	จำนวน (คน)	ตำแหน่งผู้ให้ความเห็น
1) กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร (1) กลุ่มพื้นที่หลัก (1.1) พื้นที่ติดโครงการ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่:		
1. อาคาร/พื้นที่ติดโครงการ 1.1 โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)	1	ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด
1.2 พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุ ของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจใน การจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนาม สหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)	1	ประธานสหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด
1.3 พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถ ของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติศอนโค (เชียงราก)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร	1	พนักงาน
1.4 สถานบัน เฑิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร	1	พนักงาน
1.5 ภัตตาคาร (เรสเตอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร ()	1	พนักงาน
2. ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติด โครงการ	99	ผู้พักอาศัย
รวมพื้นที่ติดโครงการ	104	-
(1.2) บ้าน/อาคารถัดจากพื้นที่ติดโครงการ ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ 1. บ้าน/อาคาร (รวมสถาน ประกอบการ) จำนวน 17 หลัง	16	1. หัวหน้าครัวเรือน จำนวน 3 คน 2. คู่สมรส จำนวน 1 คน 3. เจ้าของกิจการ จำนวน 8 คน 4. หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและธุรกิจ สัมพันธ์ ผู้จัดการนิติบุคคล ผู้ช่วย ผู้จัดการอาคาร จำนวน 4 คน
2. ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยใน ระยะ 100 เมตร	57	ผู้พักอาศัย
รวมระยะ 100 เมตร	73	-
รวมกลุ่มพื้นที่หลัก	123	-
(2) กลุ่มพื้นที่รอง (2.1) บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 231 หลังคาเรือน	129	1. หัวหน้าครัวเรือน จำนวน 25 คน 2. คู่สมรส จำนวน 15 คน 3. เจ้าของกิจการ จำนวน 89 คน
(2.2) บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 500- 1,000 เมตร จำนวน 825 หลังคาเรือน	162	1. หัวหน้าครัวเรือน จำนวน 74 คน 2. คู่สมรส จำนวน 78 คน 3. เจ้าของกิจการ จำนวน 10 คน
รวมกลุ่มพื้นที่รอง	291	-

ตารางที่ 3.4.2-12 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 2) (ต่อ 1)

กลุ่ม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 2)	
	จำนวน (คน)	ตำแหน่งผู้ให้ความเห็น
(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว		
(3.1) สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง		
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ รังสิต	1	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
(3.2) สถาบันศาสนา		
- คริสตจักรแบปติสต์ร่วมพระคุณ	1	ผู้ดูแล
รวมกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	2	-
(4) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน		
1. สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล	1	ประธาน
2. ชุมชนทุ่งผ้าพับ	1	ประธาน
3. ชุมชนซอยรัตนะ	1	ประธาน
4. หมู่บ้านกฤษดา แกรนต์ พาร์ค และ หมู่บ้านเอควิตี้ พลลโยกิน-รังสิต	1	ผู้จัดการหมู่บ้าน
5. ชุมชนศิริภาพ	1	ประธาน
รวมกลุ่มชุมชน	5	-
(5) กลุ่มหน่วยงานรับผิดชอบ		
1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครังสิต	1	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ
2. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลเมืองคลองหลวง	1	หัวหน้า
3. เทศบาลเมืองคลองหลวง	1	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
4. การประปาส่วนภูมิภาคสาขาคลองหลวง	1	หัวหน้างานบริการและควบคุมน้ำ สูญเสีย 2
รวมกลุ่มหน่วยงานรับผิดชอบ	4	-
รวม	479	-

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสียตาม แนวทางที่ ๗. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก 1.1 พื้นที่ติดโครงการ 1) อาคาร/พื้นที่	ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลสรุปได้ดังนี้ 1) ระยะก่อสร้าง - ปัญหามลพิษ - ปัญหาเสียงดังรบกวน - ปัญหาการขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้าง - ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม - ปัญหาการทำเหมืองดินของโครงการ 2) ระยะเปิดดำเนินการ - ปัญหาการจราจร - ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม - ปัญหาการคับขันแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการปฏิบัติมีความเพียงพอ และมีบางส่วนมีความเห็นว่าไม่เพียงพอ โดยในส่วนที่เห็นว่าไม่เพียงพอ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งมาตรการเพิ่มเติมให้ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อคลายความกังวลแล้ว	ระยะก่อสร้าง 1. ด้านฝุ่นละออง/อากาศเสีย 1.1 ติดผ้าใบก่อสร้าง Mesh Sheet (แบบกันไฟลาม) ตั้งแต่ชั้นล่างจนถึงชั้นสูงสุด โดยรอบแต่ละอาคารในชั้นที่ไม่มีผนังและประตูหน้าต่างภายนอก (ย้ายขึ้นไปตามชั้นที่ก่อสร้าง) เพื่อป้องกันฝุ่นละอองจากอาคารก่อสร้างในชั้นที่ยังไม่มีการปิดกรอบอาคาร ฝังกระจายไปยังอาคารข้างเคียง และตรวจสอบ Mesh Sheet ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ทุกวัน ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง หากมีการชำรุดต้องซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้เสมอ 1.2 จัดให้มีหัวฉีดสเปรย์น้ำ (Spray Nozzles) ติดตั้งที่หัวชั่วคราวตามแนวเขตที่ดิน โดยรอบโครงการและบนอาคารย้ายไปตามชั้นที่มีการก่อสร้าง เพื่อป้องกันฝุ่นละอองจากการก่อสร้างอาคารที่กระจายไปยังอาคารข้างเคียง 1.3 จัดให้มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) ภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 1 จุด ทุกวันที่มีการก่อสร้างฐานราก และรายงานผลการตรวจวัดทุกสัปดาห์ หลังจากนั้นตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง และตรวจวัดบริเวณพื้นที่อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) จำนวน 1 จุด โดยตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง โดยติดประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ 1.4 โครงการจัดให้มีการตรวจวัดมลพิษทางอากาศโดยกำหนดให้มีดัชนีที่ตรวจวัดได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สารประกอบไฮโดรคาร์บอน (HC) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) ภายในพื้นที่โครงการ (ก่อนแนวรั้วโครงการ) จำนวน 1 จุด โดยตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง และตรวจวัดบริเวณพื้นที่อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) จำนวน 1 จุด (หลังแนวรั้วโครงการ) เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง โดยติดประชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัดบริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ 1.5 จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทุก 6 เดือน และเสนอรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามที่ระบุในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ตาม
2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 53.5) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 46.5) โดยข้อห่วงกังวลในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.8) 1) ระยะก่อสร้าง ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 97.8) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 93.5) และปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 43.5) ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน/น้ำท่วมขัง ปัญหาการทุบตัว การแตกตัวของบ้าน/อาคาร ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาทิ้งของคราบของคอนกรีตก่อสร้าง ปัญหากระแสไฟฟ้าเพียงพอหรือไฟฟ้าตก ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้ ปัญหา น้ำประปาแรงดันต่ำลง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาความปลอดภัย ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาเศษวัสดุตกหล่น/วัสดุขนส่งตกหล่น และปัญหาความสิ้นเปลือง โดยข้อห่วงกังวลในข้อ ร้อยละ 2.2 ถึงร้อยละ 39.1	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งหมด	

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 1)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสียตาม แนวทางที่ ๓๓. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
	<p>โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาห้ระบายน้ำอุทกคัน/น้ำท่วมขัง ปัญหาเศษวัสดุตกหล่น/วัสดุขุ่นส่งกลิ่น ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้ ปัญหาน้ำประปาแรงดันต่ำลง และปัญหาความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาการสิ้นเปลืองผลกระทบต่อสุขภาพ และปัญหาขยะมูลฝอย อยู่ในระดับมาก ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาการทรุดตัว การแตกหักของบ้าน/อาคาร ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาที่จอดรถของหน่วยงานก่อสร้าง และปัญหากระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอหรือไฟฟ้าตก อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>2) ระยะเปิดดำเนินการ</p> <p>ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 34.8) ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลม (ร้อยละ 19.6) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาความแออัด (ร้อยละ 10.9) เท่ากัน</p> <p>ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากอาคารสูง และปัญหาน้ำประปาแรงดันต่ำลง โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 2.1 ถึงร้อยละ 6.5</p> <p>โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปาแรงดันต่ำลง และปัญหาความแออัด อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากอาคารสูง และปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลม อยู่ในระดับปานกลาง</p>		<p>มาตรา 51/5 และเทศบาลเมืองคลองหลวง โดยหากหลีกเลี่ยงหรือไม่ป้่างรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 51/5 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท ตามมาตรา 101/2</p> <p>1.6 ในกรณีที่มีรายงานคุณภาพอากาศจากหน่วยงาน ประกาศว่ามีความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) ในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการ มีค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีความเข้มข้นเกินค่ามาตรฐานที่ 37.5 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร (ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศ ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2565) หรือมีค่าดัชนีคุณภาพอากาศ (ค่า AQI) อยู่ในระดับที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ซึ่งหากหน่วยงานราชการขอความร่วมมือให้มีการดำเนินการใดๆ ในช่วงที่มีฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM_{2.5}) ในบรรยากาศมีค่าเกินค่ามาตรฐาน หากโครงการจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.7 จัดให้มีการตรวจวัดระดับค่าของยานพาหนะและเครื่องจักรที่ใช้เครื่องยนต์ประเภทดีเซล ภายใน 3 เดือน ก่อนการใช้งาน และทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาการใช้งาน โดยการตรวจวัดจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่มีการรับรอง และบันทึกผลการตรวจวัดเก็บไว้ที่สำนักงานก่อสร้างของโครงการ ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>1.8 จัดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์แก่ผลกระทบตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไว้บริเวณด้านหน้าโครงการที่สามารถมองเห็นได้ง่ายและชัดเจน</p> <p>1.9 จัดให้มีบริษัทควบคุมงานก่อสร้าง ควบคุมผู้รับเหมารับปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบอย่างเคร่งครัด และหากพบว่าผู้ได้รับผลกระทบต้องหาสาเหตุ และแก้ไขผลกระทบตลอด</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 2)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ ๓๓. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
<p>1.2 บ้าน/อาคารถัดจากพื้นที่ ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ</p> <p>1) บ้าน/อาคาร (รวม สถานประกอบการ)</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลสรุปได้ดังนี้</p> <p>1) ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาฝุ่นละออง - ปัญหาการสั่นสะเทือน - ปัญหาการแตกร้าวของอาคาร - ปัญหาเศษวัสดุตกหล่น - ปัญหาน้ำเสีย - ปัญหาจราจรติดขัด - ปัญหาการเข้า-ออกโครงการ - ปัญหาเสียงดังรบกวน - ปัญหาที่พนักงาน <p>2) ระยะเปิดดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการจราจรติดขัด 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการ จะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งหมด</p>	<p>2. ด้านเสียง</p> <p>2.1 โครงการต้องจัดให้มีกำแพงกันเสียงเพื่อลดระดับเสียงในแต่ละช่วงเดือน ดังนี้</p> <p>1) เดือนที่ 1 (ช่วงงานปรับสภาพพื้นที่โครงการ) ช่วงเดือนที่ 2-6 งานทำ เสาเข็มและฐานรากอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) และอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) โครงการจัดทำรั้ว Metal Sheet (แผ่นเหล็กทึบเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่น ซ้อนกัน ให้ความหนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือวัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อย กว่า 25 dBA) และมีเอกสารรับรอง) ความสูง 6 เมตร ด้านทิศตะวันออก และทิศตะวันตก สำหรับด้านทิศเหนือ และทิศใต้ ติดตั้งรั้ว Metal Sheet ความสูง 6 เมตร เพื่อความเรียบร้อย</p> <p>2) เดือนที่ 7 และช่วงเดือนที่ 10-16 งานโครงสร้างและระบบสาธารณูปโภค อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ซ่อมทับงานโครงสร้างและระบบสาธารณูปโภคอาคาร จอดรถยนต์ (อาคาร B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ติดตั้งกำแพงกันเสียงแบบ เคลื่อนย้ายได้ (ย้ายไปตามขั้นที่ก่อสร้าง) โดยเลือกใช้ Metal Sheet (แผ่นเหล็กทึบเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่นซ้อนกัน ให้ความหนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือ วัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 dBA) และมีเอกสารรับรอง) ความสูง 2.5 เมตร ที่ขอบอาคารทุกด้าน ในการก่อสร้างขั้นที่ 1-36 - อาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ติดตั้งกำแพงกันเสียงแบบ เคลื่อนย้ายได้ (ย้ายไปตามขั้นที่ก่อสร้าง) โดยเลือกใช้ Metal Sheet (แผ่นเหล็กทึบเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่นซ้อนกัน ให้ความหนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือ วัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 dBA) และมีเอกสารรับรอง) ความสูง 2.5 เมตร ที่ขอบอาคารทุกด้าน ในการก่อสร้างขั้นที่ 1-9 <p>3) เดือนที่ 8-9 งานโครงสร้างและระบบสาธารณูปโภคอาคารชุดพัก อาศัย (อาคาร A) ซ่อมทับงานโครงสร้างและระบบสาธารณูปโภคอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) รวมไปถึงการทำเสาเข็มงานระบบบำบัดน้ำเสีย และบ่อน้ำทิ้งน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสาเข็มระบบบำบัดน้ำเสีย และบ่อน้ำทิ้งน้ำ โครงการจัดทำรั้ว Metal Sheet (แผ่นเหล็กทึบเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่นซ้อนกัน ให้ความ หนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือวัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 dBA) และมี เอกสารรับรอง) ความสูง 6 เมตร ด้านทิศตะวันออก และทิศตะวันตก สำหรับด้านทิศเหนือ และทิศใต้ ติดตั้งรั้ว Metal Sheet ความสูง 6 เมตร เพื่อความเรียบร้อย
<p>2) ผู้พักอาศัยในอาคาร พักอาศัย</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 57.9) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 42.1) โดยข้อห่วงกังวลในระดับ มากที่สุด (ร้อยละ 45.8)</p> <p>1) ระยะก่อสร้าง</p> <p>ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหา ฝุ่นละออง/อากาศเสีย (ร้อยละ 83.3) ปัญหาเสียงดัง รบกวน (ร้อยละ 70.8) และปัญหาการจราจรติดขัด/ที่ จอดรถ (ร้อยละ 50.0)</p> <p>ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาการสั่นสะเทือน ปัญหา ท่อระบายน้ำอุดตัน ปัญหาความปลอดภัย ผลกระทบต่อ สุขภาพ และปัญหาเศษวัสดุตกหล่น โดยข้อห่วงกังวลในช่วง ร้อยละ 4.2 ถึงร้อยละ 33.3</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการ จะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งหมด</p>	

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 3)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
	<p>โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาเสียงดังรบกวน อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน และปัญหาความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ปัญหาการสิ้นเปลือง ปัญหาขยะมูลฝอย และผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>2) ระยะเปิดดำเนินการ</p> <p>ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ (ร้อยละ 45.8) ปัญหาการระบายน้ำ (ร้อยละ 20.8) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาความปลอดภัย (ร้อยละ 4.2) เท่ากัน</p> <p>โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ และปัญหาการระบายน้ำ อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาความปลอดภัย อยู่ในระดับปานกลาง</p>		<p>- อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ติดตั้งกำแพงกันเสียงแบบเคลื่อนย้ายได้ (ย้ายไปตามชั้นที่ก่อสร้าง) โดยเลือกใช้ Metal Sheet (แผ่นเหล็กรีดเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่นซ้อนกัน ให้ความหนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือวัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 dB(A) และมีเอกสารรับรอง) ความสูง 2.5 เมตร ที่ขอบอาคารทุกด้าน ในการก่อสร้างชั้นที่ 1-36</p> <p>- อาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ติดตั้งกำแพงกันเสียงแบบเคลื่อนย้ายได้ (ย้ายไปตามชั้นที่ก่อสร้าง) โดยเลือกใช้ Metal Sheet (แผ่นเหล็กรีดเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่นซ้อนกัน ให้ความหนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือวัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 dB(A) และมีเอกสารรับรอง) ความสูง 2.5 เมตร ที่ขอบอาคารทุกด้าน ในการก่อสร้างชั้นที่ 1-9</p> <p>4) เดือนที่ 17-20 งานโครงสร้างและระบบสาธารณูปโภคอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ช้อนทับงานตกแต่งภายในและภายนอกอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B)</p> <p>- อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ติดตั้งกำแพงกันเสียงแบบเคลื่อนย้ายได้ (ย้ายไปตามชั้นที่ก่อสร้าง) โดยเลือกใช้ Metal Sheet (แผ่นเหล็กรีดเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่นซ้อนกัน ให้ความหนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือวัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 dB(A) และมีเอกสารรับรอง) ความสูง 2.5 เมตร ที่ขอบอาคารทุกด้าน ในการก่อสร้างชั้นที่ 1-36</p> <p>- อาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ในช่วงกิจกรรมขนถ่ายและเก็บทำความสะอาด จะเริ่มดำเนินการเมื่อก่อสร้างผนังคอนกรีตปิดล้อมชั้นของอาคารไว้แล้ว ซึ่งผนังคอนกรีตอาคารจะเป็นเสมือนกำแพงกันเสียงในลักษณะห้องปิดทับอีกชั้นหนึ่ง</p> <p>5) เดือนที่ 21-24 งานโครงสร้างและระบบสาธารณูปโภคอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ช้อนทับงานตกแต่งภายในและภายนอกอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A)</p> <p>- อาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ติดตั้งกำแพงกันเสียงแบบเคลื่อนย้ายได้ (ย้ายไปตามชั้นที่ก่อสร้าง) โดยเลือกใช้ Metal Sheet (แผ่นเหล็กรีดเป็นลอน) ความหนา 0.45 มิลลิเมตร 3 แผ่นซ้อนกัน ให้ความหนาไม่น้อยกว่า 1.27 มิลลิเมตร (หรือวัสดุอื่นที่ลดระดับเสียงลงได้ไม่น้อยกว่า 25 dB(A) และมีเอกสารรับรอง) ความสูง 2.5 เมตร ที่ขอบอาคารทุกด้าน ในการก่อสร้างชั้นที่ 1-36 สำหรับในชั้นที่มีกิจกรรมขนถ่ายและเก็บทำความสะอาด จะเริ่มดำเนินการเมื่อก่อสร้างผนังคอนกรีตปิดล้อมชั้น</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 4)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสียตาม แนวทางที่ ๓๓. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง 2.1 บ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 61.2) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 38.8) โดยข้อห่วงกังวลในระดับน้อย (ร้อยละ 42.0)</p> <p>1) ระยะก่อสร้าง ผู้ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 96.0) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 40.0) และปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 28.0)</p> <p>ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจอดรถ ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาความสิ้นเปลือง และปัญหาวัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง โดยข้อห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 2.0 ถึงร้อยละ 22.0</p> <p>โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาขยะมูลฝอย อยู่ในระดับมาก ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาความสิ้นเปลือง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาวัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง ปัญหาการจอดรถ และผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>2) ระยะเปิดดำเนินการ ผู้ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 64.0) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 16.0) และปัญหาความแออัด (ร้อยละ 12.0)</p> <p>ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาการระบายน้ำ ปัญหา น้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ และปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ โดยข้อห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 4.0 ถึงร้อยละ 10.0</p> <p>โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหา น้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ ปัญหาการระบายน้ำ ปัญหา ไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ และปัญหาความแออัด อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาฝุ่นละออง อยู่ในระดับน้อย</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งหมด</p>	<p>ของอาคารไว้แล้ว ซึ่งผนังคอนกรีตอาคารจะเป็นเสมือนกำแพงกั้นเสียงในลักษณะห้องปิดทับอีกชั้นหนึ่ง</p> <p>6) ช่วงเดือนที่ 25-26 งานตกแต่งภายในและภายนอกอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ซ่อมพันงานเก็บทำความสะอาดอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ในช่วงกิจกรรมงานตกแต่งและเก็บทำความสะอาด จะเริ่มดำเนินการเมื่อก่อสร้างผนังคอนกรีตปิดล้อมขึ้นของอาคารไว้แล้ว ซึ่งผนังคอนกรีตอาคารจะเป็นเสมือนกำแพงกั้นเสียงในลักษณะห้องปิดทับอีกชั้นหนึ่ง</p> <p>2.2 กำหนดช่วงเวลาการทำงานที่ก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น การทำเสาเข็ม การก่อสร้างฐานราก และงานโครงสร้าง เป็นต้น ในวันจันทร์-วันเสาร์ทำเวลาช่วงเวลา 08.00 -18.00 น. โดยหยุดก่อสร้างตั้งแต่เวลา 17.00 น. หลังจากรับแจ้งการเก็บรถ รวมถึงทำความสะอาด และให้คนงานออกนอกพื้นที่ก่อนเวลา 18.00 น. กรณีมีความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้างเกินเวลาในกิจกรรมก่อสร้างที่ต่อเนื่องเป็นห้วงคราว จะดำเนินการได้เฉพาะการเทพื้นเพื่อทำฐานรากเท่านั้น ให้ก่อสร้างได้ไม่เกิน 20.00 น. (ไม่เกิน 3 วัน/สัปดาห์) และแจ้งให้ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน รวมไปถึงมีการวางแผนการก่อสร้างในกรณีที่มีการทำงานล่วงเวลาโดยต้องแจ้งแผนงานกับช่างเคียงข้างหน้าในทุกกิจกรรม และต้องแจ้งหน่วยงานอนุญาตรับทราบ สำหรับวันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์จะไม่มีการดำเนินการใดๆ ในพื้นที่ก่อสร้าง</p> <p>2.3 กำหนดให้ผู้รับเหมาควบคุมคนงานไม่ให้ส่งเสียงดังรบกวนผู้อยู่อาศัยข้างเคียง</p> <p>2.4 จัดให้มีบริษัทควบคุมงานก่อสร้าง ควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้ดำเนินการเห็นชอบอย่างเคร่งครัด</p> <p>2.5 โครงการต้องคัดเลือกบริษัทผู้รับเหมาที่มีประสบการณ์ในการก่อสร้าง และกำหนดเงื่อนไขต้องปฏิบัติตามมาตรการ ทั้งนี้ หากไม่ปฏิบัติตามจะมีพินัย โดยเงื่อนไขดังกล่าวจะระบุอยู่ใน TOR ในสัญญาว่าจ้าง</p> <p>2.6 ในระหว่างการก่อสร้างโครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังมลพิษสัมพันธ์จากโครงการเข้าพบผู้พักอาศัยข้างเคียง และให้ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่อได้ 24 ชั่วโมง ได้แก่ ผู้จัดการโครงการ เบอร์โทรศัพท์ 02-521-9533 กรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการต้องแจ้งชื่อ พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อใหม่ให้ผู้อาศัยโดยรอบพื้นที่ เพื่อให้สามารถติดต่อได้อย่างสะดวก รวมทั้งจัดให้มี Line Add พร้อมติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นที่บริเวณป้อมยามรับเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้น หากมีปัญหาเกิดขึ้นต้องหาแนวทางแก้ไขโดยทันที โดยประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อคิดบริเวณด้านหน้าพื้นที่ก่อสร้างให้เห็นอย่างชัดเจน</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 5)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สผ. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
2.2 บ้าน/อาคารที่อยู่ใน ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 83.3) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 16.7) โดยข้อห่วงกังวลในระดับน้อย (ร้อยละ 40.8)</p> <p>1) ระยะก่อสร้าง ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 92.6) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 37.0) และปัญหาเศษวัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง (ร้อยละ 22.2)</p> <p>ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน ปัญหา น้ำเสีย ปัญหาเศษวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง ปัญหา น้ำท่วมซึ่งจากการปรับพื้นที่ ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาการทรุดตัว และปัญหาความ สั่นสะเทือน โดยข้อห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 3.7 ถึงร้อยละ 18.5</p> <p>โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาท่อระบายน้ำ อุดตัน อยู่ในระดับมาก ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดัง รบกวน ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหาการทรุดตัว ปัญหา น้ำเสีย ปัญหาเศษวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหา วัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง ปัญหา น้ำท่วมซึ่งจากการปรับพื้นที่ และผลกระทบต่อ สุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>2) ระยะเปิดดำเนินการ ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหา การจราจรติดขัด (ร้อยละ 66.7) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 33.3) และปัญหาการระบายน้ำ (ร้อยละ 11.1)</p> <p>ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาเสียงดัง ปัญหา น้ำประปา แรงดันน้ำต่ำ ปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ ปัญหาสิ่งของ ตกหล่นจากที่สูง และปัญหา น้ำเสีย โดยข้อห่วงกังวลในช่วง ร้อยละ 3.7 ถึงร้อยละ 7.4</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการ จะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งหมด</p>	<p>2.7 จัดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย (L_{eq}) 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และเสียงรบกวนภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 1 จุด ทุกวันที่มีการก่อสร้างฐานราก และ รายงานผลการตรวจวัดทุกสัปดาห์ หลังจากนั้นตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง และตรวจวัดภายในพื้นที่อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) จำนวน 1 จุด โดย ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง โดยติดปะชาสัมพันธ์ผลการตรวจวัด บริเวณด้านหน้าพื้นที่โครงการ</p> <p>2.8 จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมทุก 6 เดือน และเสนอรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามที่ระบุใน พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ตาม มาตรา 51/5 และเทศบาลเมืองคลองหลวง โดยหากหลีกเลี่ยงหรือไม่ปำ่งรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสาร มาตรา 51/5 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท ตามมาตรา 101/2</p> <p>2.9 จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์โครงการขนาด (ก x ย) ไม่น้อยกว่า 2.4 x 4.8 เมตร โดยแสดงชื่อ ประเภท และขนาดของโครงการ เจ้าของโครงการ บริษัทผู้รับเหมาก่อสร้าง ระยะเวลาที่ใช้ในการก่อสร้าง หรือระยะขี้อ และเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่โครงการ เทศบาลเมืองคลองหลวง และเลขที่หนังสือเห็นชอบพร้อมทั้งแสดงช่องทางการรับเรื่อง ร้องเรียนสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบ และจัดตั้ง Line Add ระหว่างพื้นที่ใกล้เคียง โครงการกับผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และตัวแทนโครงการ เพื่อสามารถประสานโครงการ รวมทั้งช่องทางการประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยติดบริเวณด้านหน้าพื้นที่ ก่อสร้างให้เห็นอย่างชัดเจน</p> <p>3. ด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม</p> <p>3.1 จัดให้มีรางระบายน้ำชั่วคราว ความกว้าง 30 เซนติเมตร ความลึก 20 เซนติเมตร และความลาดเอียง 1 : 200 บริเวณโดยรอบพื้นที่ก่อสร้าง และจัดให้มีบ่อตกยะเพื่อเก็บเศษ ตะกอนดินหรือเศษหิน กรวด หินขี้ ที่ไหลมากับน้ำฝนตกตะกอน ก่อนระบายออกสู่อบ่ ควบคุมคุณภาพน้ำ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำที่วางลอดผ่านใต้ถนนบริเวณคลองเชียงราก ใหญ่-บางชัน ออกสู่คลองเชียงรากใหญ่-บางชันต่อไป</p> <p>3.2 ติดตั้งตุลอกตะกอนที่สะสมในบ่อตกยะและตุลอกตะกอนอย่างสม่ำเสมออย่าง น้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อให้สามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ส่งผลกระทบต่อ ระบบระบายน้ำของบริเวณพื้นที่โครงการ</p> <p>3.3 ตรวจสอบปริมาณตะกอนดินที่สะสมอยู่ภายในรางระบายน้ำชั่วคราว และบ่อ ตกยะและตุลอกตะกอนเป็นประจำทุกเดือน</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 6)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ ถม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
	โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาน้ำเสีย อยู่ในระดับมาก ปัญหาการจราจร ติดขัด ปัญหาน้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ ปัญหาการระบาย น้ำ และปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ อยู่ในระดับปาน กลาง ปัญหาเสียงดัง และปัญหาน้ำของคลองผันจากที่สูง อยู่ในระดับน้อย		4. ด้านน้ำเสีย 4.1 จัดให้มีห้องส้วมสำหรับคนงานก่อสร้างให้เพียงพอ จำนวน 18 ห้อง ซึ่งมี ลักษณะมีคอกันน้ำ อยู่บริเวณทิศใต้ ซึ่งไม่รบกวนผู้อยู่อาศัย 4.2 จัดให้มีถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเดิมอากาศ จำนวน 1 ชุด ออกแบบให้ รองรับน้ำเสียได้ 15 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งเพียงพอต่อปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากคนงาน ก่อสร้าง โดยระบบบำบัดน้ำเสียดังกล่าวสามารถบำบัดน้ำเสียให้มีค่า BOD ในน้ำทิ้ง ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ก่อนระบายออกสู่บ่อควบคุมคุณภาพน้ำ และระบายลงสู่ท่อ ระบายน้ำที่วางลวดผ่านใต้ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางขันต่อไป 4.3 จัดให้มีคอกันน้ำและความสะอาดห้องส้วมสม่ำเสมอทุกวัน 4.4 โครงการประสานให้รถสูบล้างถังของเอกชนที่ให้บริการในพื้นที่มาสูบล้าง ถังทุกวันอาทิตย์ 1 ครั้ง 4.5 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ดูแลถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปให้ทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่ชนใน 3.1 สถาบันการศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลสรุปได้ดังนี้ 1) ระยะก่อสร้าง - ปัญหาความปลอดภัย - ปัญหาการจราจรติดขัด 2) ระยะเปิดดำเนินการ - ปัญหาการจราจรติดขัด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าไม่เพียงพอ โดยใน ส่วนที่เห็นว่าไม่เพียงพอ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่ง มาตรการเพิ่มเติมให้ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อคลาย ความกังวลแล้ว	5. ด้านการสิ้นเปลืองและการขุดเจาะ 5.1 ใช้สารเพิ่มแรงดันแบบเปียกในการก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัย แกะเติมดิน (Jack in Pile) ในการก่อสร้างอาคารจอดรถยนต์ สารเพิ่มแรงดันแบบแห้งในการก่อสร้างบ่อน้ำ และระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อลดผลกระทบด้านความสิ้นเปลือง 5.2 กำหนดช่วงเวลาการทำงานที่ก่อให้เกิดความสิ้นเปลือง ในวันจันทร์-วันเสาร์ ทำงานในช่วงเวลา 08.00 -18.00 น. โดยหยุดก่อสร้างตั้งแต่เวลา 17.00 น. หลังจากนั้นเป็น การปฏิบัติงาน รวมถึงทำความสะอาด และให้คนงานยกยกรถที่ก่อนเวลา 18.00 น. กรณีมี ความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้างเกินเวลาในกิจกรรมก่อสร้างที่ต่อเนื่องเป็นครั้งคราว จะ ดำเนินการให้เฉพาะการขุดเจาะเพื่อฐานรากเท่านั้น ให้ก่อสร้างได้ไม่เกิน 20.00 น. (ไม่เกิน 3 วัน/สัปดาห์) และแจ้งให้ผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน รวมไปถึงมีการ วางแผนการก่อสร้างในกรณีที่มีการทำงานล่วงเวลาโดยต้องแจ้งแผนงานกับช่างเชื่อมลวดหน้า ในทุกกิจกรรม และต้องแจ้งหน่วยงานอนุญาตทราบ สำหรับวันอาทิตย์และวันหยุดนักขัต ฤกษ์จะไม่มีการดำเนินการใดๆ ในพื้นที่ก่อสร้าง 5.3 ก่อนก่อสร้างโครงการต้องแจ้งเจ้าของบ้านพักอาศัย/อาคารติดโครงการทุกครั้ง โดยสำรวจ/ถ่ายภาพสภาพทั่วไป กำแพงบ้าน และตัวอาคารก่อนก่อสร้าง เพื่อรับผลกระทบ/ ข้อขัดแย้ง/ข้อสงสัย/ข้อขัดแย้งให้คืนสภาพเดิมหากเกิดการแตกร้าวขึ้น และให้หมายเลข โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ควบคุมการก่อสร้าง เพื่อให้สามารถติดต่อกับโครงการได้โดยตรง และ
3.2 สถาบันศาสนา	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวลทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการ จะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งหมด	
กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน	ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลสรุปได้ดังนี้ 1) ระยะก่อสร้าง - ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม - ปัญหากำแพงกันดินของโครงการ - ปัญหาน้ำเน่าเสีย 2) ระยะเปิดดำเนินการ - ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม - ปัญหาการบดบังแสงแดด - ปัญหาน้ำเน่าเสีย	ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามาตรการที่ โครงการปฏิบัติมีความเพียงพอ และมีบางส่วนมี ความเห็นเห็นว่าไม่เพียงพอ โดยในส่วนที่เห็นว่าไม่เพียงพอ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งมาตรการเพิ่มเติมให้ผู้ตอบ แบบสอบถามเพื่อคลายความกังวลแล้ว	

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 7)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สน. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
กลุ่มที่ 5 หน่วยงานรับผิดชอบ	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลสรุปได้ดังนี้</p> <p>1) ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาเสียงดังรบกวน - ปัญหาฝุ่นละออง - ปัญหาการขุดเจาะดิน <p>2) ระยะเปิดดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาน้ำเสีย - ปัญหาฝุ่นละออง - ปัญหาการจราจรติดขัด 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติตามมีความเพียงพอทั้งหมด</p>	<p>ต้องแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน</p> <p>5.4 ในระหว่างการก่อสร้างโครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังมลพิษในพื้นที่จากโครงการเข้าพบผู้พักอาศัยข้างเคียง และให้ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่อได้ 24 ชั่วโมง ได้แก่ ผู้จัดการโครงการ เบอร์โทรศัพท์ 02-521-9533 กรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการต้องแจ้งชื่อ พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อใหม่ให้ผู้อาศัยโดยรอบพื้นที่ เพื่อให้สามารถติดต่อได้อย่างสะดวก รวมทั้งจัดให้มี Line Addl หรือติดต่อแจ้งล่วงหน้าความคิดเห็นที่บริเวณป้ายเฝ้าระวังเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้น หากมีปัญหาเกิดขึ้นต้องหาแนวทางแก้ไขโดยทันที โดยประสานพื้นที่ที่เกี่ยวข้องทางทิศต่อทิศบริเวณด้านหน้าพื้นที่ก่อสร้างให้เห็นอย่างชัดเจน</p> <p>5.5 จัดให้มีการประชุมชี้แจงโดยต้องแจ้งเวียนครอบคลุมความรับผิดชอบตามกฎหมายต่อชีวิต ร่างกาย ศรัทธาพยาบาล และทรัพย์สินของบุคคลที่ 3 จากการก่อสร้างโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดอาคารที่ต้องทำประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมาย พ.ศ. 2564 โดยให้แนบสำเนาตารางกรมธรรม์ประกันภัยไว้ในบริเวณด้านหน้าโครงการ</p> <p>5.6 ในระหว่างประธานบริษัทประกันโครงการจัดให้มีเงินสำรองประจำโครงการสำหรับการชดเชยหรือชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ โดยไม่ต้องรอการดำเนินการขอชดเชยหรือชดเชยเยียวยา ทั้งนี้ เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณีมีความแตกต่างกัน จำนวนเงินชดเชยเยียวยาจึงขึ้นอยู่กับผลการเจรจา หรือข้อตกลงระหว่างโครงการและผู้ได้รับผลกระทบแต่ละราย ภายหลังการเจรจาได้ข้อยุติแล้ว โครงการจะจ่ายเงินชดเชยให้ผู้ได้รับผลกระทบในอัตราส่วนร้อยละ 50 ของค่าความเสียหายที่ตกลงกันภายในเวลา 7 วัน และเมื่อบริษัทประกันภัยได้ตรวจสอบและดำเนินการตามหลักการประกันภัยและพิสูจน์ได้ว่าได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ จะจ่ายเงินชดเชยส่วนที่เหลือทั้งหมด (ร้อยละ 50 ของค่าเสียหายที่ตกลงกัน) กรณีตกลงกันไม่ได้ให้เข้าสู่กระบวนการตามพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยโครงการเป็นผู้รับผิดชอบค่าธรรมเนียมในการดำเนินการไกล่เกลี่ย (ถ้ามี)</p> <p>5.7 จัดให้มีวิศวกรดูแลการก่อสร้างอย่างใกล้ชิด และควบคุมการก่อสร้างให้ถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ให้ส่งผลกระทบต่อน้อยที่สุด</p> <p>5.8 จัดให้มีบริษัทควบคุมงานก่อสร้าง ควบคุมผู้รับเหมาให้เป็นไปตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบอย่างเคร่งครัด</p> <p>5.9 คัดเลือกบริษัทผู้รับเหมาที่มีประสบการณ์และปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกำหนดเงื่อนไขต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมใน TOR สัญญาว่าจ้าง ซึ่งหากไม่ปฏิบัติตามจะมีบทปรับ</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 8)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สผ. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>6. ด้านการหลุดตัวแตกตัวของอาคารและการพังทลายของดินและกำแพงกั้นดิน</p> <p>6.1 โครงการก่อสร้าง Sheet Pile และทำค้ำยันเหล็ก (Bracing) บริเวณรอบพื้นที่ก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) อิงกับน้ำใต้ดิน และระบบบำบัดน้ำเสีย และปล่อยน้ำ เพื่อป้องกันการพังทลายของดิน และในช่วงการถอน Sheet Pile ต้องดำเนินการกลบร่องที่เกิดจากการถอน Sheet Pile ดังกล่าวโดยทันที และบดอัดดินกลับให้แน่นเพื่อป้องกันการเคลื่อนตัวของดิน ซึ่งวิธีการดังกล่าวจะช่วยป้องกันผลกระทบด้านการพังทลายของดินในพื้นที่ข้างเคียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>6.2 ก่อนก่อสร้างโครงการต้องสำรวจสภาพสภาพผิว กำแพงบ้าน และตัวอาคารของบ้าน/อาคารติดโครงการทุกหลัง และบ้าน/อาคารในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ที่ได้รับการร้องขอ) เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานและรับผลกระทบหากทำให้เกิดความเสียหาย โดยต้องแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน</p> <p>6.3 จัดให้มีการประกันภัยโดยต้องมีวงเงินครอบคลุมความรับผิดชอบตามกฎหมายคือชีวิต ร่างกาย ค่ารักษาพยาบาล และทรัพย์สินของบุคคลที่ 3 จากการก่อสร้างโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดค่าการที่ต้องทำประกันภัยความรับผิดชอบต่อตามกฎหมาย พ.ศ. 2564 โดยให้แสดงสำเนาตารางกรมธรรม์ประกันภัยไว้ในบริเวณด้านหน้าโครงการ</p> <p>6.4 ในระหว่างประสานบริษัทประกันโครงการจัดให้มีเงินสำรองประจำโครงการสำหรับการซ่อมแซมหรือชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ โดยไม่ต้องรอการดำเนินการของบริษัทประกันภัย ทั้งนี้ เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณีมีความแตกต่างกัน จำนวนเงินชดเชยเยียวยาจึงขึ้นอยู่กับผลการเจรจา หรือข้อตกลงระหว่างโครงการและผู้ได้รับผลกระทบแต่ละราย ภายหลังการเจรจาได้ข้อยุติแล้ว โครงการจะจ่ายเงินชดเชยให้ผู้ได้รับผลกระทบในอัตราส่วนร้อยละ 50 ของค่าความเสียหายที่ตกลงกันภายในเวลา 7 วัน และเมื่อบริษัทประกันภัยได้ตรวจสอบและดำเนินการหาหลักประกันภัยและพิสูจน์ได้ว่าได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ จะจ่ายเงินชดเชยส่วนที่เหลือทั้งหมด (ร้อยละ 50 ของค่าเสียหายที่ตกลงกัน) กรณีตกลงกันไม่ได้ให้เข้าสู่กระบวนการตามพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยโครงการเป็นผู้รับผิดชอบค่าธรรมเนียมในการดำเนินการไกล่เกลี่ย (ถ้ามี)</p> <p>6.5 จัดให้มีบริษัทควบคุมงานก่อสร้าง ควบคุมผู้รับเหมาให้เป็นไปตามมาตรฐานการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการเห็นชอบอย่างเคร่งครัด</p> <p>6.6 คัดเลือกบริษัทผู้รับเหมาที่มีประสบการณ์และปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกำหนดเงื่อนไขต้องปฏิบัติตามมาตรการ</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 9)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ ธช. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมใน TOR สัญญาว่าจ้าง ซึ่งหากไม่ปฏิบัติตามจะมีบท ปรับ</p> <p>6.7 จัดให้มีการตรวจสอบค่าประเมินการเคลื่อนตัวของตัวทางดินข้างของกำแพงกับค่าที่ วัดได้จากอุปกรณ์ตรวจวัดการเคลื่อนตัวของดิน (inclinometer) ระหว่างการก่อสร้าง Sheet Pile โดยกำหนดเกณฑ์ความปลอดภัย เพื่อตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานในการกำหนดว่า เป็นไปตามขั้นตอนการก่อสร้างที่ออกแบบไว้</p> <p>7. ด้านความปลอดภัย/คนงานก่อสร้าง</p> <p>7.1 จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยควบคุมดูแลคนงานก่อสร้างไม่ให้ก่อความเดือดร้อนต่อ ผู้ที่อยู่ใกล้เคียง</p> <p>7.2 จัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้าพบผู้พักอาศัยที่อยู่ข้างเคียงพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดี และรับทราบปัญหาจากผู้ที่อยู่ข้างเคียง</p> <p>7.3 จัดให้มีการประกันภัยโดยต้องมีวงเงินครอบคลุมความรับผิดชอบตาม กฎหมายต่อชีวิต ร่างกาย ค่ารักษาพยาบาล และทรัพย์สินของบุคคลที่ 3 จากการ ก่อสร้างโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดค่าการที่ต้องรับประกันภัยความ รับผิดชอบตามกฎหมาย พ.ศ. 2564 โดยให้แสดงสำเนาตารางกรมธรรม์ประกันภัยไว้ใน บริเวณด้านหน้าโครงการ</p> <p>7.4 ในระหว่างประสานบริษัทประกันโครงการจัดให้มีเงินสำรองประจำโครงการ สำหรับการชดเชยหรือชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ โดยไม่ต้อง รอการดำเนินการขอบริษัทประกันภัย ทั้งนี้ เนื่องจากผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณีมี ความแตกต่างกัน จำนวนเงินชดเชยเยียวยาจึงขึ้นอยู่กับผลกระทบจริง หรือข้อตกลงระหว่าง โครงการและผู้ได้รับผลกระทบแต่ละราย ภายหลังการเจรจาได้ข้อยุติแล้ว โครงการจะ จ่ายเงินชดเชยให้ผู้ได้รับผลกระทบในอัตราส่วนร้อยละ 50 ของค่าความเสียหายที่ตกลงกัน ภายในเวลา 7 วัน และเมื่อบริษัทประกันภัยได้ตรวจสอบและดำเนินการตามหลักการ ประกันภัยและพิสูจน์ได้ว่าได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ จะจ่ายเงินชดเชยส่วนที่ เหลือทั้งหมด (ร้อยละ 50 ของค่าเสียหายที่ตกลงกัน) กรณีตกลงกันไม่ได้ให้เข้าสู่กระบวนการ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2562 โดยโครงการเป็นผู้รับผิดชอบ ค่าธรรมเนียมในการดำเนินการไกล่เกลี่ย (ถ้ามี)</p> <p>7.5 จัดให้มีเจ้าหน้าที่จากโครงการเข้าพบผู้พักอาศัยข้างเคียงอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดช่วงเวลาก่อสร้าง เพื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ พร้อมติดตั้ง กล่องรับความคิดเห็นที่บริเวณบริเวณข้างเคียง เพื่อรับเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้น หากมีปัญหา เกิดขึ้นต้องหาแนวทางแก้ไขโดย</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 10)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>7.6 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าคนงานให้ชัดเจนโดยมีการควบคุมคนงานก่อสร้างให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ทั้งในพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน และหากไม่ปฏิบัติตามจะมีบทลงโทษ</p> <p>8. ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <p>- จัดให้มีการประกันภัยโดยต้องมีวงเงินครอบคลุมความรับผิดชอบตามกฎหมายก่อสร้าง ช่างกาย ค่ารักษาพยาบาล และทรัพย์สินของบุคคลอื่นที่ 3 จากการก่อสร้างโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดอากรที่ต้องทำประกันภัยความรับผิดชอบต่อตามกฎหมาย พ.ศ. 2564 โดยให้แสดงสำเนาตารางกรมธรรม์ประกันภัยไว้ในบริเวณด้านหน้าโครงการ</p> <p>9. ด้านขยะมูลฝอย</p> <p>9.1 จัดเตรียมถังรองรับมูลฝอยพร้อมฝาปิด จำนวน 14 ถัง วางไว้ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ รองรับมูลฝอยได้ไม่น้อยกว่า 3 วัน รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มูลฝอยทั่วไป ขนาดถัง 120 ลิตร จำนวน 1 ถัง - มูลฝอยย่อยสลายได้ ขนาดถัง 240 ลิตร จำนวน 6 ถัง - มูลฝอยรีไซเคิล ขนาดถัง 240 ลิตร จำนวน 5 ถัง - มูลฝอยอันตราย ขนาดถัง 120 ลิตร จำนวน 1 ถัง - มูลฝอยคิพเชื้อ ขนาดถัง 50 ลิตร จำนวน 1 ถัง <p>ในแต่ละวันต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมมูลฝอยตามจุดต่างๆ ไปไว้ที่จุดรวมมูลฝอยด้านหน้าโครงการ เพื่อให้รถเก็บขนมูลฝอยของเทศบาลเมืองคลองหลวงและรถเก็บขนมูลฝอยของบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท เบนเดอร์ เวลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) มาเก็บขนต่อไป</p> <p>9.2 กำชับให้คนงานที่มูลฝอยลงในภาชนะรองรับที่ได้จัดเตรียมไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>9.3 จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบความสะอาดของที่ตั้งถังมูลฝอย พื้นที่พักขยะ และกำชับให้พนักงานปฏิบัติตามหลักสุขอนามัยอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันเส้นรอบวงผู้พักอาศัยข้างเคียง</p> <p>9.4 หากบริเวณพื้นที่พักขยะของโครงการส่งผลกระทบต่อกลิ่นรบกวน โครงการต้องจัดหาวิธีหรือสารเคมีทางชีวภาพมาช่วยกำจัดกลิ่น</p> <p>9.5 ควบคุมไม่ให้มีสัตว์พาหนะนำโรคในพื้นที่โครงการ หากพบต้องกำจัดทันที</p> <p>9.6 โครงการต้องประสานเทศบาลเมืองคลองหลวง และแจ้งรถเก็บขนมูลฝอยของบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น บริษัท เบนเดอร์ เวลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) มาจัดเก็บมูลฝอยให้กับโครงการไม่ให้ตกค้าง</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 11)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สน. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>10. ด้านอสังหาริมทรัพย์</p> <p>10.1 จัดให้มีระดับเพดานค้ำยันดินในพื้นที่ก่อสร้าง โดยแบ่งเป็นแต่ละช่วงกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงทำฐานราก ต้องค้ำยันระดับเพดานค้ำยัน ขนาด 10 ปอนด์ ภายในบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 8 ถัง - ในช่วงที่ขึ้นโครงสร้างและตกแต่ง จะต้องค้ำยันระดับเพดานค้ำยัน ขนาด 10 ปอนด์ บนอาคารจำนวนอย่างน้อย 1 ถัง/ชั้น/อาคาร <p>10.2 ในระหว่างก่อสร้างต้องจัดให้มีจุดรวมพล โดยจะใช้พื้นที่ว่าง ขนาดพื้นที่ประมาณ 80 ตารางเมตร สามารถรองรับคนได้ 200 คน ได้อย่างเพียงพอ</p> <p>10.3 โครงการต้องประสานงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลองหลวง มาฝึกซ้อมอพยพหนีไฟเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>10.4 โครงการต้องจัดให้มีแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในระหว่างก่อสร้าง</p> <p>10.5 โครงการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยที่ได้รับการฝึกอบรม การฝึกซ้อม การปฏิบัติตัวกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ คอยดูแลควบคุมงานก่อสร้าง</p> <p>10.6 โครงการต้องจัดให้มีแผนผังแสดงเส้นทางอพยพหนีไฟในช่วงที่ขึ้นโครงสร้างและตกแต่งอาคาร โดยแสดงเส้นทางอพยพหนีไฟบริเวณบันไดอาคารให้ชัดเจน</p> <p>10.7 โครงการต้องดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการเรื่องความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2551 ส่วนที่ 2 เรื่องการป้องกันอัคคีภัย</p> <p>10.8 โครงการต้องจัดเตรียมระบบดับเพลิงช่วงก่อสร้างตามคำแนะนำของมาตรฐานการป้องกันอัคคีภัย วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2559</p> <p>11. ด้านไฟฟ้า</p> <p>11.1 โครงการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าชั่วคราวสำหรับใช้ในกิจกรรมการก่อสร้าง โดยติดตั้งตามมาตรฐานวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.)</p> <p>11.2 กักขังให้คนงานใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัย</p> <p>11.3 ตรวจสอบสายไฟ อุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ และซ่อมแซมทันทีเมื่อพบว่าชำรุดเสียหายตลอดระยะเวลาก่อสร้าง</p> <p>12. ด้านน้ำประปาและน้ำดื่ม</p> <p>12.1 จัดให้มีการสำรองน้ำใช้ 40 ลูกบาศก์เมตร/วัน (สำรองน้ำได้ 1.7 วัน)</p> <p>12.2 กักขังให้คนงานใช้น้ำอย่างประหยัด</p> <p>12.3 ตรวจสอบจุดรั่วซึมของระบบน้ำและถังเก็บน้ำ หากพบให้รีบแก้ไขโดยทันที</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 12)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>13. ด้านการจราจรการเข้า-ออกโครงการ การขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้าง วัสดุทดแทนจากการขนส่งและที่จอดรถของหน่วยงานก่อสร้าง</p> <p>13.1 จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอำนวยความสะดวกให้กับรถที่จะเข้าหรือออกจากโครงการ ให้สามารถเข้า-ออกโครงการได้โดยสะดวกและปลอดภัย ไม่กีดขวางการจราจรบนถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่ – บางซैं ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (คลองหลวง) และถนนสาธารณะอื่นๆ บริเวณใกล้เคียงโครงการ โดยให้ความสำคัญกับรถยนต์ที่สัญจรบนถนนสาธารณะเป็นหลัก</p> <p>13.2 จัดทำป้ายชื่อโครงการ และออกตราแสดงทิศทางการเข้า-ออกโครงการให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน ในระยะที่สามารถชะลอเพื่อเลี้ยวรถเข้าสู่พื้นที่โครงการได้อย่างปลอดภัย</p> <p>13.3 พิจารณาสัญญาณไฟเตือน ป้ายเตือนการเข้า-ออกของรถบรรทุก และป้ายการจราจรชั่วคราว บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนทั้งในช่วงเวลากลางวันและกลางคืน</p> <p>13.4 จัดพื้นที่สำหรับจอดรถบรรทุกไว้ภายในพื้นที่โครงการให้เพียงพอ ไม่ให้จอดเป็นแถวคยอบบนถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่ – บางซैं ทางหลวงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (คลองหลวง) และถนนสาธารณะอื่นๆ และถนนสาธารณะอื่นๆ</p> <p>13.5 ควบคุมน้ำหนักบรรทุกตามกฎหมาย และกำกับให้ผู้ใช้รถบรรทุกปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจราจรทางบก และให้ขับรถด้วยความระมัดระวังเป็นพิเศษ</p> <p>13.6 ตรวจสอบสภาพยานพาหนะ และเครื่องจักรต่างๆ ของบริษัทที่นำมาใช้ในงานก่อสร้างให้มีสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อป้องกันมิให้ยานพาหนะหรือเครื่องจักรเหล่านี้ก่อให้เกิดการชำรุดบกพร่องและใช้งาน</p> <p>13.7 ห้ามรถบรรทุกตั้งแต่ 6 ล้อขึ้นไป เดินทางในทางหลวงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ในเวลา 06.00-09.00 น. และเวลา 16.00-20.00 น. เว้นวันหยุดราชการ โดยข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจรทางบกจังหวัดปทุมธานี</p> <p>13.8 จัดให้มีพนักงานทำความสะอาดเศษดิน หวาย ที่ตกหล่นออกบริเวณพื้นที่โครงการหรือถนนด้านหน้าโครงการทุกวัน เพื่อไม่ให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และในกรณีที่มีเศษดินเปียกร่วงหล่นก็อย่าทำความสะอาดโดยทันที</p> <p>13.9 พิจารณาล้างทำความสะอาดบริเวณด้านข้างของรถขนส่งดิน รถขนส่งวัสดุก่อสร้าง และรถรับ-ส่งคนงานก่อสร้าง โดยระบุชื่อบริษัทผู้รับเหมาร่วมเบอร์โทรศัพท์เพื่อให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงและผู้สัญจรที่ใช้เส้นทางร่วมกับการขนส่ง</p> <p>13.10 จัดให้มีการใช้ผ้าคลุมที่มิดชิด สำหรับรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง เพื่อป้องกันการรบกวน</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 13)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สน. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>13.11 จัดให้มีการล้างล้อรถบรรทุกที่ใช้ขนส่งดิน โดยใช้แรงดันน้ำสูงฉีดชะล้างทำความสะอาดล้อรถและช่วงล่างของรถบรรทุกบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เพื่อป้องกันฝุ่นละอองและโคลนที่ติดกับล้อรถออกนอกพื้นที่ก่อสร้าง ซึ่งจะช่วยป้องกันไม่ให้ส่งผลกระทบต่อเนื้อที่ปศุสัตว์ในภายหลังที่เป็นพื้นที่เกษตร</p> <p>13.12 จัดให้มีบริษัทควบคุมงานก่อสร้าง ควบคุมผู้รับเหมารับปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผล</p> <p>ระยะเปิดดำเนินการ</p> <p>1. ด้านฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ</p> <p>1.1 มาตรการป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละออง</p> <p>1) ควบคุมความเร็วของรถภายในโครงการ เช่น ป้ายจำกัดความเร็วไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง เป็นต้น เพื่อควบคุมความเร็วของรถที่วิ่งในโครงการไม่ให้เกิดการฟุ้งกระจายของฝุ่นบนผิวถนน</p> <p>2) ดูแลรักษาความสะอาดถนนภายในโครงการ โดยฉีดล้างถนนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยมีน้ำล้างถนนประมาณ 3.58 ลูกบาศก์เมตร/ครั้ง ซึ่งมีสารล้างน้ำไว้ใช้ในกิจกรรมดังกล่าวอย่างเพียงพอ โดยน้ำล้างถนนจะไหลเข้าสู่ระบบระบายน้ำภายในโครงการ ก่อนระบายน้ำเข้าสู่คูควบคุมคุณภาพน้ำ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำที่วางลอดผ่านใต้ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ออกสู่คลองเชียงรากใหญ่-บางชันต่อไป</p> <p>3) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด</p> <p>1.2 มาตรการป้องกันผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ</p> <p>1) โครงการจัดให้มีที่จอดรถยนต์บริเวณพื้นที่ 1 และภายในอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร 8) มีลักษณะเปิดโล่งไม่ปิดทึบ มีลมพัดผ่านตลอดเวลา สามารถระบายอากาศได้อย่างสะดวกตลอดเวลา</p> <p>2) โครงการกำหนดให้มีมาตรการในการจัดการดูแลพื้นที่สีเขียวให้สามารถอยู่ได้อย่างยั่งยืน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้รดน้ำต้นไม้ทุกวัน วันละครั้ง (กรณีที่มีฝนไม่ตก) - ไม่ปล่อย ดอนวัชพืช โดยทำเป็นประจำ - จัดแต่งให้มีที่สวยงาม - ปกคลุมไม้ซอกเขตถนนต้นไม้ที่ตายไป - จัดให้มีผู้รับผิดชอบ ในการดูแลพื้นที่สีเขียวให้มีความสมบูรณ์

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 14)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. ก้าวหนค	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>3) จัดให้มีพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ ได้แก่ หนองกามี่ ปับ กระพี้จั่น มังมี ห้วยแม่บัวโจง แคนา เลี้ยวคลองขาว กระบก พุดวิทยคณน หนองปลาหมึกแควม เลี้ยวคุรุชโย ฉักชี แก้วแควะ พยับหมอก ไทรสามเหลี่ยมคาง และไทรบาทหลี่ ซึ่งต้นไม้ดังกล่าวช่วยดูดซับ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากกรณีโครงการรวม 109.05 ไมล์/ชั่วโมง ซึ่งเพียงพอต่อปริมาณ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ที่เกิดจากรถเข้า-ออกพื้นที่โครงการที่มีปริมาณ 106.73 ไมล์/ชั่วโมง</p> <p>2. ด้านน้ำเสีย</p> <p>2.1 จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 3 ชุด ดังนี้</p> <p>1) ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 สำหรับอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบเติมอากาศชนิดตะกอนเร่ง (Activated Sludge) จำนวน 1 ชุด ตั้งอยู่บริเวณใต้ทางวิ่งรถ ออกแบบให้รองรับน้ำเสียปริมาณ 470 ลูกบาศก์เมตร/วัน รองรับน้ำเสียจากอาคารชุดพักอาศัย (อาคาร A) ปริมาณ 466.67 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้ อย่างเพียงพอ</p> <p>2) ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 สำหรับอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) เป็นระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเกราะ-กรองดินอากาศ จำนวน 1 ชุด มีอยู่ด้านทิศ เหนือของอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ออกแบบให้สามารถรองรับน้ำเสียได้ปริมาณ 1 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งสามารถรองรับน้ำเสียจากอาคารจอดรถยนต์ (อาคาร B) ปริมาณ 0.55 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้อย่างเพียงพอ</p> <p>3) ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 3 สำหรับปั๊มน้ำ เป็นระบบบำบัดน้ำเสีย สำเร็จรูปชนิดเกราะ-กรองดินอากาศ จำนวน 1 ชุด มีอยู่ด้านทิศเหนือของอาคารจอด รถยนต์ (อาคาร B) ออกแบบให้สามารถรองรับน้ำเสียได้ 0.4 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งสามารถ รองรับน้ำเสียจากปั๊มน้ำปริมาณ 0.14 ลูกบาศก์เมตร/วัน ได้อย่างเพียงพอ</p> <p>ทั้งนี้ ระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 3 ชุด คำนวณค่าความสกปรกเฉลี่ย (BOD) ของ น้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสียไม่น้อยกว่า 250 มิลลิกรัม/ลิตร และมีค่า BOD ในน้ำทิ้ง ไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งสามารถบำบัดน้ำเสียให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานน้ำทิ้ง ก่อน ระบายออกสู่สาธารณะน้ำที่วางตลอดผ่านได้อนกบริเวณคลองเขียงรากใหญ่-บางชัน ออกสู่ คลองเขียงรากใหญ่-บางชันต่อไป</p> <p>2.2 ในการเข้าสู่แผนบำรุงรักษาชุมชน ตรวจสอบ การสูบน้ำจากโซลิน และการสูบ ตะกอน เจ้าหน้าที่จะดำเนินการทีละส่วน ซึ่งในขณะปฏิบัติงานจะจัดให้มีการนำกรวย ยางตั้งบริเวณฝายแต่ละบ่อ (ไม่เปิดฝายบ่อพร้อมกัน) เพื่อให้กระทบต่อการจราจร และ การเดินรถภายในโครงการน้อยที่สุด</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 15)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>2.3 ในการสูบตะกอนส่วนเกินและกากไขมัน โครงการจะประสานรถสูบล้างถังและกากไขมันจากบริษัทเอกชนให้ให้บริการสูบตะกอนไม่ต่ำกว่าเป็นประจำเดือนละ 1 ครั้ง โดยกำหนดให้สูบล้างในช่วงเวลาบ่ายของวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เนื่องจากจะมีผู้อยู่อาศัยน้อยที่สุด โดยในการสูบตะกอนส่วนเกินและกากไขมันสามารถจอดบริเวณทางวิ่งรถใกล้กับตำแหน่งระบบบำบัดน้ำเสีย และลากสายไปถังบ่อบำบัดและบ่อบำบัดตะกอนส่วนเกิน และบ่อบำบัดไขมัน โดยมีบุคคลอาคารชุดจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้พักอาศัยรับทราบวันเวลาที่แน่นอนในการสูบตะกอนส่วนเกิน ซึ่งโดยปกติใช้เวลาประมาณไม่เกิน 1 ชั่วโมง</p> <p>2.4 จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจรในช่วงที่มีการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอดจนช่วงที่มีการสูบตะกอนส่วนเกินและกากไขมัน</p> <p>2.5 จัดให้มีบ่อดินสำหรับบำบัด Aerosol ที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 มีปริมาณ Aerosol ที่เกิดขึ้น 0.067 ลูกบาศก์เมตร/วินาที มีบ่อดินสำหรับบำบัด Aerosol จำนวน 1 บ่อ มีขนาดพื้นที่ 1.0 ตารางเมตร ความลึก 1 เมตร สามารถบำบัด Aerosol ที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียได้อย่างเพียงพอ สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 และ 3 มีปริมาณ Aerosol น้อยมาก เนื่องจากเป็นระบบขนาดเล็กจึงไม่เกิดผลกระทบที่มีนัยสำคัญ</p> <p>2.6 จัดให้มีบ่อดินบำบัดก๊าซมีเทน โดยปริมาณก๊าซมีเทนที่เกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 มีปริมาณ 26,815.96 ลิตร/วัน บำบัดด้วยวิธี Biological Oxidation ซึ่งจะรวบรวมก๊าซมีเทนไปคานห่อระบายก๊าซไปยังบ่อดินบำบัดก๊าซมีเทน จำนวน 1 บ่อ มีขนาดพื้นที่ 11.2 ตารางเมตร ความลึก 1.0 เมตร สามารถบำบัดก๊าซมีเทนที่เกิดจากระบบบำบัดน้ำเสียได้อย่างเพียงพอ สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 และ 3 มีปริมาณก๊าซมีเทนน้อยมาก เนื่องจากเป็นระบบขนาดเล็กจึงไม่เกิดผลกระทบที่มีนัยสำคัญ</p> <p>3. ด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม</p> <p>3.1 จัดให้มีบ่อหน่วงน้ำ จำนวน 2 บ่อ (เชื่อมต่อกันด้วยท่อ HDPE) มีความจุรวม 420 ลูกบาศก์เมตร โดยบ่อหน่วงน้ำ 1 มีความจุ 231 ลูกบาศก์เมตร และบ่อหน่วงน้ำ 2 มีความจุ 189 ลูกบาศก์เมตร โดยบ่อหน่วงน้ำ 2 จะถูกสูบล้างไปยังบ่อหน่วงน้ำ 1 และภายในบ่อหน่วงน้ำ 1 ติดตั้งเครื่องสูบน้ำ จำนวน 2 เครื่อง (ใช้งานจริง 1 เครื่อง สำรอง 1 เครื่อง) แพลตฟอร์มอีตราการสูบ 55 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง (0.015 ลูกบาศก์เมตร/วินาที) เมื่อรวมกับอีตราการระบายน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียรวม (มีอีตราการระบายน้ำทิ้งเท่ากับ 0.010 ลูกบาศก์เมตร/วินาที) จะมีอีตราการระบายน้ำออกจากโครงการรวม 0.025 ลูกบาศก์เมตร/วินาที ระบายออกสู่บ่อดับกลิ่นคูลูกบาศก์น้ำ และระบายลงสู่ท่อระบายน้ำที่วางลอดผ่านใต้ถนนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชัน ออกสู่คลองเชียงรากใหญ่-บางชัน</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 16)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>ต่อไป ซึ่งไม่เกินร้อยละ 60 ของอัตราการระบายน้ำก่อนพัฒนาโครงการ (0.026 ลูกบาศก์เมตร/วินาที)</p> <p>3.2 โครงการจัดให้มีการปรับพื้นที่ภายในโครงการให้มีระดับสูงกว่าถนนบริเวณคลองส่งน้ำสายเชียงรากใหญ่-บางหิน 0.5 เมตร</p> <p>3.3 จัดทำแนวกระสอบทรายกั้นน้ำบริเวณฝ้ายังกับน้ำทุกจุด ฝ้ายังระบบบำบัดน้ำเสียทุกฝ้า และบริเวณประตูหรือรั้วลมน้อยรวม</p> <p>3.4 ระบบระบายน้ำโครงการจัดให้มีประตูเปิด-ปิด แบบ Butterfly Valve ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 0.30 เมตร จำนวน 1 ชุด ภายในบ่อควบคุมคุณภาพน้ำ เพื่อไม่ให้น้ำจากภายนอกโครงการไหลเข้าภายในโครงการ</p> <p>3.5 ตรวจสอบปริมาณตะกอนที่สะสมอยู่ภายในบ่อพักน้ำ และขุดลอกเป็นประจำทุกเดือน ตลอดระยะเวลาเปิดดำเนินการ</p> <p>3.6 จัดให้มีการเฝ้าระวัง และการติดตามข่าวสารเหตุการณ์น้ำท่วม หากมีแนวโน้มที่น้ำท่วมสูง โครงการจะแจ้งผู้พักอาศัยภายในโครงการ</p> <p>4. ด้านน้ำประปามีแรงดันต่ำลง</p> <p>4.1 จัดให้มีการสำรองน้ำไว้ในถังเก็บน้ำใต้ดิน และถังเก็บน้ำขึ้นที่ 35 (อาคารชุดพักอาศัย อาคาร A) โดยสำรองน้ำไว้ได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน</p> <p>4.2 จัดให้มีการส่งน้ำประปาเข้ามาในโครงการ โดยให้น้ำไหลเข้าถังเก็บน้ำใต้ดินโดยแรงโน้มถ่วง สำหรับภายในโครงการจัดให้มีระบบสูบน้ำในอาคาร ซึ่งทำหน้าที่สูบน้ำจากถังเก็บน้ำใต้ดินมาใช้จากท่อประปาโดยตรง และควบคุมการจ่ายน้ำด้วยระบบตั้งเวลา ซึ่งกำหนดเวลาการสูบน้ำใช้ภายในโครงการอยู่ช่วงเวลาของผู้พักอาศัยใกล้เคียงมีการใช้น้ำมาก</p> <p>4.3 โครงการกำหนดเวลาในการล้างถังเก็บน้ำในช่วงวันจันทร์-วันศุกร์ เวลาประมาณ 10.00-15.00 น. โดยมีควมถี่ในการล้างทำความสะอาดปีละ 1 ครั้ง และกำหนดให้มีการล้างทำความสะอาดถังเก็บน้ำ เพื่อให้ถังเก็บน้ำที่เหลือสามารถสำรองน้ำใช้ของอาคารได้ โดยแจ้งให้ผู้พักอาศัยทราบล่วงหน้าก่อน 1 สัปดาห์</p> <p>4.4 จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาระบบเส้นท่อประปาให้อยู่ในสภาพดี</p> <p>4.5 ออกแบบโดยเลือกใช้สุขภัณฑ์ที่ประหยัดน้ำหรืออุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูงทั้งก๊อกประหยัคน้ำ ชักโครก และหัวฉีดประหยัคน้ำ</p> <p>4.6 ติดป้ายรณรงค์การประหยัดน้ำภายในพื้นที่โครงการ</p> <p>4.7 กำหนดให้พนักงานใช้ภาชนะรองน้ำและชักอ่างอุปกรณ์ในภาชนะก่อนที่จะนำไปเททิ้ง ซึ่งใช้นาน้อยกว่าการใช้สายยางฉีดล้างทำความสะอาดโดยตรง</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 17)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>4.8 จัดให้มีช่างซ่อมบำรุงซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบรอยรั่วของอุปกรณ์ที่ใช้อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกวัน หากพบการรั่วซึมให้รีบซ่อมแซมทันที</p> <p>5. ด้านความแออัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิติบุคคลอาคารชุดต้องดูแลการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบอย่างเคร่งครัด และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหากพบว่ามีผู้ใดได้รับผลกระทบต้องหาสาเหตุ และแก้ไขปัญหากทันที <p>6. ด้านไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ</p> <p>6.1 โครงการติดตั้งระบบไฟฟ้า ดังนี้</p> <p>1) ระบบไฟฟ้าปกติ อุปกรณ์หลักสำหรับระบบจ่ายไฟฟ้าปกติประกอบด้วย สวิตช์บอร์ดแรงสูงชนิดติดตั้งภายในอาคาร สวิตช์บอร์ดแรงต่ำ และหม้อแปลงไฟฟ้า แปลงไฟฟ้าแรงสูงจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแรงดัน 24 KV ผ่านหม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน (Oil Type) ขนาด 1,600 kVA จำนวน 2 ชุด แปลงไฟให้เป็น 230/400 V เพื่อจ่ายไปยัง Load ต่าง ๆ ในภาวะปกติ และในการติดตั้งระบบไฟฟ้าส่องสว่างจะใช้หลอดไฟ Light Emitting Diode (LED) เพื่อประหยัดไฟภายในโครงการ</p> <p>2) ระบบไฟฟ้าส่องสว่างฉุกเฉิน ในกรณีที่ระบบไฟฟ้าปกติขัดข้อง โครงการจัดให้มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าฉุกเฉิน (Generator) ขนาด 400 kVA สามารถสำรองไฟได้นาน 8 ชั่วโมง และมีการติดตั้งแบตเตอรี่ขนาด 12/24 V สามารถสำรองไฟฟ้าส่องสว่างได้นาน 2 ชั่วโมง</p> <p>6.2 จัดให้มีพนักงานของโครงการคอยดูแล เฝ้าระวัง กรณีพบสิ่งผิดปกติกับหม้อแปลงไฟฟ้าให้ประสานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเร่งรีบ เพื่อเข้ามาแก้ไขโดยทันที</p> <p>6.3 ติดป้ายเตือนแสดงข้อความ "อันตรายไฟฟ้าแรงสูง" และ "เฉพาะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น" ให้เห็นชัดเจนติดไว้ที่จุดติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า</p> <p>6.4 จัดให้มีการติดตั้งถังไม้ที่อยู่ใกล้เคียง ไม่ให้มีส่วนเข้าไปยังนักร้านหม้อแปลงไฟฟ้า</p> <p>7. ด้านการคับคั่งแสงแดดและทิศทางลม</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดทำหนังสือแจ้งบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะประชิด และระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หากได้รับผลกระทบจากการคับคั่งแสงอาทิตย์ และทิศทางลมจากอาคารโครงการ สามารถหารือกับเจ้าหน้าที่ของโครงการในการแก้ไขผลกระทบดังกล่าวได้จนถึงภายในระยะ 1 ปี หลังจดทะเบียนอาคารชุด โดยติดต่อผู้จัดการโครงการ บริษัท ไวส์ เอสเทท 17 จำกัด (ผู้พัฒนาโครงการ) หมายเลขติดต่อ

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 18)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สผ. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>02-168-0000 กรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการต้องแจ้งชื่อ พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อใหม่ให้ผู้พักอาศัยโดยรอบเพื่อหาหรือการแก้ไขปัญหา แต่หากเกิดกรณีผลกระทบไม่ได้ให้เข้าสู่กระบวนการตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยโครงการเป็นผู้รับผิดชอบค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)</p> <p>8. ด้านสิ่งของตกหล่น</p> <p>8.1 ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณภายในและภายนอกโครงการ</p> <p>8.2 มีคู่มือการอาคารชุดตั้งแต่การปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบอย่างเคร่งครัด และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหากพบว่ามิได้ได้รับผลกระทบต้องหาสาเหตุ และแก้ไขปัญหาดังนั้น</p> <p>9. ด้านการจราจรติดขัด</p> <p>9.1 ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณภายในและภายนอกโครงการ</p> <p>9.2 จัดให้มีเจ้าหน้าที่เพื่อควบคุมดูแลการเข้า - ออกของรถในโครงการ และบริเวณหน้าโครงการ</p> <p>9.3 ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้มีเครื่องหมายจราจรแถบขาวแดง ไม่ให้มีการจอดรถบริเวณช่องสะพานข้ามคลองเชียงรากใหญ่ - บางชัน เพื่อเพิ่มการสัญจรของรถบริเวณทางเข้า-ออก และให้เกิดความปลอดภัยตัวขึ้น สำหรับรถที่ใช้สัญจร</p> <p>9.4 ห้ามมีการจอดรถยนต์บริเวณทางเข้า - ออกโครงการ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยตัวในการเดินรถยนต์ และไม่เกิดขวางการจราจรของรถยนต์ที่จะเข้า - ออกโครงการ</p> <p>9.5 บริหารจัดการจราจรภายในให้สะดวก ไม่ให้มีผลกระทบจากการจราจรภายในต่อถนนโดยรอบโครงการ</p> <p>9.6 จัดการจราจรสำหรับรถเก็บขยะมูลฝอย โดยกำหนดจุดจอดรถเก็บขยะมูลฝอยไว้ภายในโครงการเพื่อไม่กระทบต่อการสัญจรภายนอก</p> <p>9.7 ประชาสัมพันธ์ห้ามผู้พักอาศัยจอดรถยนต์บริเวณริมถนนสาธารณะด้านหน้าโครงการหรือถนนสาธารณะอื่น ๆ ใกล้เคียง เพื่อไม่ให้กีดขวางการจราจรของรถยนต์บนถนนสาธารณะ</p>

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นโดยสรุปในแต่ละกลุ่มพื้นที่ศึกษา (ต่อ 19)

กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้เสีย ตาม แนวทางที่ สม. กำหนด	ความคิดเห็น		มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	ข้อห่วงกังวล (ครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ (ครั้งที่ 2)	
			<p>9.8 โครงการจะมีการประสานกับโครงการอาคารพักอาศัย KAVE TU โครงการอาคารพักอาศัย KAVE AVA และโครงการ เคพี วันเดอร์แลนด์ ในการร่วมพิจารณาและทำความเข้าใจในการระบายน้ำ-ออกโครงการร่วมกันเพื่อเป็นการจัดระเบียบและลดผลกระทบต่อระบบการจราจรบนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางหิน อย่างยั่งยืนและการปฏิบัติตามมาตรการด้านจราจรอย่างเคร่งครัด</p> <p>9.9 จัดทำป้ายบอกทิศทางจราจร สีเส้นแบ่งทิศทางการจราจร ลูกศรแสดงทิศทางเข้า-ออกของรถยนต์ในบริเวณทางเข้า-ออก เครื่องหมายจราจรบนพื้นทางวิ่งของรถยนต์ภายในโครงการให้ชัดเจน บริเวณจุดตัดทางแยกภายในโครงการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรเพื่อเป็นจุดสังเกตไม่ก่อให้เกิดความสับสนของผู้ขับขี่ และทำให้การจราจรในพื้นที่โครงการมีความปลอดภัย อีกทั้งติดตั้งกระจกโค้งนูน (Convex Mirror) บริเวณจุดกลับรถฯ เพื่อเพิ่มทัศนวิสัยและความปลอดภัยในการขับขี่ได้</p>

6) รายละเอียดผลการสอบถาม

จากการสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ บริษัทที่ปรึกษานำเสนอผลการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่ติดโครงการ บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร พื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานรับผิดชอบ และชุมชน/หมู่บ้าน นำเสนอตารางแยกแยะแห่ง และนำเสนอในรูปแบบตารางร้อยละของ บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร สรุปสาระสำคัญดังนี้

6.1) กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่

6.1.1) พื้นที่ติดโครงการ

- เจ้าของกิจการ และเจ้าของพื้นที่

ผลการสอบถามข้อห่วงกังวลและความเพียงพอของมาตรการของพื้นที่ติดโครงการ แยกแยะแห่งแสดงในตารางที่ 3.4.2-14

ตารางที่ 3.4.2-14 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่ติดโครงการ (แยกรายแห่ง)

ผู้ที่อยู่ข้างเคียงโครงการ	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความ ความเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>ทิศตะวันออก จำนวน 1 แห่ง ได้แก่</p> <p>- โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) (เลขที่ [REDACTED]) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด เพศ : หญิง อายุ : 34 ปี ระดับการศึกษา : สูงกว่าปริญญาตรี</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหมจู้ จำกัด</p>	<p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</u></p> <p>- การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก</p> <p>- การสัมภาษณ์รายบุคคล</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจได้รับจากการพัฒนาโครงการ ดังนี้</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p>- ปัญหาฝุ่นละออง อยู่ในระดับมาก</p> <p>- ปัญหาเสียงดังรบกวน อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>- ปัญหาการขนส่งอุปกรณ์ก่อสร้าง อยู่ในระดับมาก</p> <p><u>ระยะเปิดดำเนินการ</u></p> <p>- ปัญหาการจราจร อยู่ในระดับมาก</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

ตารางที่ 3.4.2-14 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่ติดโครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 1)

ผู้ที่อยู่ข้างเคียงโครงการ	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการ
ทิศใต้ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่			
<p>- พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : ประธานสหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 51 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> 	<p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <p>- เพียงพอ</p> <p>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</p> <p>- เพียงพอ</p> <p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</p> <p>- เพียงพอ</p> <p>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <p>- การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก</p> <p>- การสัมภาษณ์รายบุคคล</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจได้รับจากการพัฒนาโครงการ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <p>- ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วมอยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>- ปัญหาการทำกำแพงกันดินของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>ระยะเปิดดำเนินการ</p> <p>- ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วมอยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>- ปัญหาการรบกวนแสงแดด อยู่ในระดับมากที่สุด</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติไม่เพียงพอ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <p>- มีความเพียงพอ</p> <p>ระยะเปิดดำเนินการ</p> <p>1. ฝุ่นละออง และมลพิษทางอากาศ ควร มีมาตรการที่รัดกุม เพราะฝุ่นละอองเป็นมลพิษที่ต้องเฝ้าระวัง</p> <p>2. การรบกวนแสงอาทิตย์และทิศทางลม เนื่องจากมีแผนจะติดตั้งโซลาร์เซลล์</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งเอกสารมาตรการเพิ่มเติมให้ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อคลายความกังวลแล้ว</p>
ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีทามजू จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-14 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่ติดโครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 2)

ผู้ที่อยู่ข้างเคียงโครงการ	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
ทิศตะวันตก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่			
<p>1. พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาติคอบโด (เชียงใหม่)) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ)</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : อาชีวศึกษา/อนุปริญญา</p>  <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	<p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจได้รับจากการพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการ</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

ตารางที่ 3.4.2-14 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่จัดโครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 3)

ผู้ที่อยู่ข้างเคียงโครงการ	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>2. สถานบ้านเหิง (Rest Rangsit) ชนาคชั้น เดียว จำนวน 1 อาคาร</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : พนักงาน (ได้รับมอบหมาย จากเจ้าของ)</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : อาชีวศึกษา/อนุปริญญา</p>  <p>หมายเหตุ : เจ้าของร้านให้ใช้ความเห็น เดียวกับพื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคาร พักอาศัย (Haus Private Residences)</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีทอมจิว จำกัด</p>	<p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคม ที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความ ความเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์แสดงความ คิดเห็นข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจ ได้รับจากการพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่ โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

ตารางที่ 3.4.2-14 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นพื้นที่จัดโครงการ (แยกรายแห่ง) (ต่อ 4)

ผู้ที่อยู่ข้างเคียงโครงการ	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
	ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดง ความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>3. กิตติาคาร (เรสเคอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (เลขที่ [REDACTED])</p> <p>ผู้ให้ความเห็น : พนักงาน (ได้รับมอบหมาย จากเจ้าของ)</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : อาชีวศึกษา/อนุปริญญา</p>  <p>หมายเหตุ : เจ้าของร้านให้ใช้ความเห็น เดียวกับพื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคาร พักอาศัย (Haus Private Residences)</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม บริษัท รักดีนามจิว จำกัด</p>	<p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคม ที่กำหนด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจ ได้รับจากการพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่ โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

6.1.2) บ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (รวมสถานประกอบการ) ผลการสอบถามข้อห่วงกังวลและความเพียงพอของมาตรการของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ แยกรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.4.2-15

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่จัดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
1	พื้นที่ปายโชนดา	<p>ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าฝ่าย กฎหมายและธุรกิจสัมพันธ์ (ได้รับ มอบหมายจากเจ้าของ) เพศ : หญิง อายุ : 28 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท วิกิตำนา จำกัด</p>	<p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี ความเพียงพอ</p>

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 1)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
2	โกดังรับซื้อของเก่า ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง อายุ : 30 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจั่ว จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลสรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 2)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
3	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าครัวเรือน เพศ : หญิง อายุ : 73 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ติดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 3)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
4	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง	ผู้ให้ความเห็น : คู่สมรส เพศ : หญิง อายุ : 37 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษา ตอนต้น	<p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p><u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วง กังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจ ได้รับจากการพัฒนาโครงการ ดังนี้</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาฝุ่นละออง อยู่ใน ระดับมากที่สุด - ปัญหาการสั่นสะเทือน อยู่ ในระดับมากที่สุด - ปัญหาการแตกร้าวของ อาคาร อยู่ในระดับมากที่สุด <p><u>ระยะเปิดดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการจราจรติดขัด อยู่ ในระดับมากที่สุด 	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่คิดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 4)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
5	ร้านอาหาร ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 63 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษา ตอนปลาย	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วง กังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจ ได้รับจากการพัฒนาโครงการ ดังนี้ <u>ระยะก่อสร้าง</u> - ปัญหาเศษวัสดุตกหล่น อยู่ในระดับมาก - ปัญหาฝุ่นละออง อยู่ใน ระดับมาก - ปัญหาน้ำเสีย อยู่ในระดับ มาก - ปัญหาที่จอดรถ อยู่ใน ระดับมาก - ปัญหาการเข้า-ออก โครงการ อยู่ในระดับมาก <u>ระยะเปิดดำเนินการ</u> - ปัญหาการจราจรติดขัด อยู่ในระดับมากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามजू จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 6)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
7	ร้านรับซ่อมรถยนต์ (ปีตบริการ) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (XXXXXXXXXX)	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 32 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่</u> <u>กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง</u> <u>สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง</u> <u>ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามजू จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 7)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
8	ร้านขายสัปรดยนต์ ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (เลข [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 35 ปี ระดับการศึกษา : สูงกว่าปริญญา ตรี	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามจิว จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 9)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
10	ร้านอาหาร (ลาบอุตร) ขนาดชั้น เดียว จำนวน 1 หลัง (เลขที่ [REDACTED])	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง อายุ : 66 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 10)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
11	ร้านอาหาร (ก๋วยเตี๋ยวเปิดศูนย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (ไม่มีเลขที่)	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง อายุ : 56 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ขอบเขตพื้นที่ศึกษา - เพียงพอ แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด - เพียงพอ ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด - เพียงพอ ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 12)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
13	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าครัวเรือน เพศ : หญิง อายุ : 50 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษา ตอนต้น ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 14)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
15	อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Campus Resort – Rangsit เฟส 1) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : ผู้ช่วยผู้จัดการ อาคาร เพศ : ชาย อายุ : 32 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทาง สังคม ที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การออกแบบสอบถามและจัดส่ง ให้ตามช่องทางที่สะดวก - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อ ห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่ อาจได้รับจากการพัฒนา โครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี <u>ความเพียงพอ</u>
		ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามเจอร์ จำกัด			

ตารางที่ 3.4.2-15 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นของบ้าน/อาคารที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ต่อ 15)

ลำดับในผัง 100 เมตร	บ้าน/อาคาร	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการ แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
16	พื้นที่ว่าง	<p>บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจสอบเอกสารที่ดิน ที่สำนักงานที่ดิน จังหวัดปทุมธานี สาขาคลองหลวง และได้ทราบชื่อ ที่อยู่ ของเจ้าของกรรมสิทธิ์ จึงได้จัดส่งเอกสารแบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการทางไปรษณีย์ตอบรับเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ต่อไป (ดังภาคผนวกที่ 27)</p>  <p>ผู้รับรับเอง</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	-	-	-

รายละเอียดผลการสอบความความคิดเห็น ดังนี้

1. ความคิดเห็นจากกิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 99 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.6) มีช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 89.9) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 81.8) ส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 78.8) ด้านการนับถือศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) (ดูตารางที่ 3.4.2-16)

1.2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 57 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.6) มีช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 84.2) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 80.7) ส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 73.6) ด้านการนับถือศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.2) (ดูตารางที่ 3.4.2-16)

ตารางที่ 3.4.2-16 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่หลัก (พื้นที่ติดโครงการ และระยะ 100 เมตร)

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย พื้นที่ติดโครงการ (N = 99 ชุด)		ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย ในระยะ 100 เมตร (N = 57 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	44	44.4	23	40.4
(2) หญิง	55	55.6	34	59.6
รวม	99	100.0	57	100.0
2. อายุ				
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	89	89.9	48	84.2
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	9	9.1	7	12.2
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	1	1.0	1	1.8
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	0	0.0	1	1.8
(5) อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0
รวม	99	100.0	57	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือน				
(1) หัวหน้าครัวเรือน	81	81.8	46	80.7
(2) คู่สมรส	3	3.0	2	3.5
(3) บิดา มารดา บุตร (ที่ได้รับมอบหมาย)	15	15.2	9	15.8
รวม	99	100.0	57	100.0
4. การศึกษาสูงสุด				
(1) ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0
(2) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	2	3.5
(3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	78	78.8	42	73.6
(4) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	1	1.0	11	19.3
(5) ระดับปริญญาตรี	14	14.1	1	1.8
(6) สูงกว่าปริญญาตรี	7	7.1	1	1.8
รวม	99	100.0	57	100.0
5. ศาสนา				
(1) พุทธ	99	100.0	56	98.2
(2) อิสลาม	0	0.0	1	1.8
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

2) ด้านความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น

2.1) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอย่างไรต่อขอบเขตการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด และแนวทางการประเมินทางเลือก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าเป็นความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) และช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ได้แก่ การสัมภาษณ์รายบุคคล (ร้อยละ 84.8) รองลงมา ได้แก่ การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก เช่น ไปรษณีย์ตอบรับ (ร้อยละ 14.1) และการสนทนากลุ่มย่อย (ร้อยละ 11.1) สรุปรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.2-17

2.2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ

100 เมตร

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ
 ขอบเขตการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษามลกระทบทางสังคมที่กำหนด และแนวทางการประเมินทางเลือก พบว่า
 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามีเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) และช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกที่จะร่วม
 แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ได้แก่ การสัมภาษณ์รายบุคคล (ร้อยละ 84.2) และการตอบแบบสอบถาม
 และจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก เช่น ไปรษณีย์ตอบรับ (ร้อยละ 15.8) สรุปรายละเอียดแสดงตามตารางที่
 3.4.2-17

ตารางที่ 3.4.2-17 ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็นของ
 กลุ่มพื้นที่หลัก (ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดพื้นที่โครงการ และผู้พักอาศัยในอาคารพัก
 อาศัยในระยะ 100 เมตร)

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคาร พักอาศัยติดพื้นที่โครงการ (N = 99 ชุด)		ผู้พักอาศัยในอาคาร พักอาศัยในระยะ 100 เมตร (N = 57 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อขอบเขต การศึกษาที่กำหนด				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อแนวทางการ ประเมินทางเลือกที่กำหนด				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อขอบเขตพื้นที่ ศึกษามลกระทบทางสังคมที่กำหนด				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
4. ช่องทางที่ท่านสะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ				
(1) การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตาม ช่องทางที่สะดวก เช่น ไปรษณีย์ตอบรับ	14	14.1	9	15.8
(2) การสัมภาษณ์รายบุคคล	84	84.8	48	84.2
(3) การสนทนากลุ่มย่อย	1	11.1	0	0.0
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

3) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

3.1) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าจะไม่ส่งผลกระทบ (ร้อยละ 55.5) และเห็นว่าจะส่งผลกระทบ (ร้อยละ 46.5) โดยระดับผลกระทบคาดว่าจะอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.8)

ความคิดเห็นด้านผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลกระทบระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 97.8) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่าควันจากเครื่องจักร (ร้อยละ 91.3) และปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 54.3)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้างอาคาร ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง ปัญหาที่ระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกลงมาจากการขนส่ง ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง และปัญหาการสั่นสะเทือน ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 13.0 ถึงร้อยละ 52.2

โดยระดับผลกระทบปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้างอาคาร ปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกลงมาจากการขนส่ง ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ และปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่า/ควันจากเครื่องจักร ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาการสั่นสะเทือน ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาการจราจรติดขัด และผลกระทบต่อสุขภาพอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่ระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง ปัญหาที่น้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ ปัญหาที่น้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ และปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง อยู่ในระดัมน้อย

(2) ผลกระทบระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 47.8) ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ (ร้อยละ 28.3) และปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้า ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 21.7)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ปัญหาสิ่งของตกลงมาจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาที่น้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/

โทรศัพท์/โทรศัทพ์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย และปัญหาระบบการระบายน้ำ ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 8.9 ถึงร้อยละ 19.6

โดยระดับผลกระทบปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรศัพท์/โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต ปัญหาระบบการระบายน้ำ ปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลุกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง และปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย ปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ และปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-18

3.2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่

โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าจะไม่ส่งผลกระทบ (ร้อยละ 61.4) และเห็นว่าจะส่งผลกระทบ (ร้อยละ 38.6) โดยระดับผลกระทบคาดว่าจะอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0)

ความคิดเห็นด้านผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ผลกระทบระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่าควันจากเครื่องจักร (ร้อยละ 72.7) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 63.6) ปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกหล่นจากการขนส่ง (ร้อยละ 40.9) เท่ากัน

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลุกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาการสั่นสะเทือน ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคณงานก่อสร้าง ปัญหาขยะมูลฝอยจากคณงานก่อสร้างและเศษวัสดุก่อสร้าง ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคณงานก่อสร้าง ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้างอาคาร ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาจากการจอดรถของคณงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 4.5ถึงร้อยละ 31.8

โดยระดับผลกระทบปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่า/ควันจากเครื่องจักร และปัญหาเสียงดังรบกวน อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคณงานก่อสร้าง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกหล่นจากการขนส่ง ปัญหาจากการจอดรถของคณงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง และปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง อยู่ในระดับมาก ปัญหาการสั่นสะเทือน ปัญหาขยะมูลฝอยจากคณงานก่อสร้างและเศษวัสดุ ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้างอาคาร ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคณงานก่อสร้าง

ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ และปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกลามาไปยังพื้นที่ข้างเคียง อยู่ในระดับปานกลาง

(2) ผลกระทบระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 54.5) ปัญหาระบบการระบายน้ำ (ร้อยละ 31.8) ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ และปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 13.6) เท่ากัน

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง ปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ และปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกลามาไปยังพื้นที่ข้างเคียง ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 4.5 ถึงร้อยละ 9.1

โดยระดับผลกระทบปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหาการระบายน้ำ อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง และปัญหาการบดบังทัศนียภาพ อยู่ในระดับมาก ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกลามาไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง และปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-19

ตารางที่ 3.4.2-18 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดพื้นที่โครงการ (N = 99 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่า การเกิดขึ้นของโครงการจะส่งผลกระทบต่อท่านหรือไม่												
1) ไม่ส่งผลกระทบ	53	53.5										
2) ส่งผลกระทบ	46	46.5	4	8.7	14	30.4	16	34.8	12	26.1	0	0.0
2. ผลกระทบในด้านลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น												
ระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เข้ามารบกวนจากเครื่องจักร	42	91.3	6	14.3	17	40.5	18	42.8	1	2.4	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	45	97.8	5	11.1	19	42.2	21	46.7	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาการกีดขวางเส้นทาง	24	52.2	4	16.7	4	16.7	8	33.3	8	33.3	0	0.0
4) ปัญหาการทุบตัว การแตกตัวของบ้าน/อาคาร	14	30.4	5	35.7	1	7.1	3	21.4	5	35.7	0	0.0
5) ปัญหาน้ำท่วมจากคนงานก่อสร้าง	12	26.1	4	33.3	0	0.0	5	41.7	3	25.0	0	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ	12	26.1	5	41.7	2	16.7	1	8.3	4	33.3	0	0.0
7) ปัญหาจากวัสดุขังหล่นจากการก่อสร้าง	9	19.6	4	44.5	2	22.2	3	33.3	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	25	54.3	7	28.0	6	24.0	10	40.0	2	8.0	0	0.0
9) ปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกหล่นจากการขนส่ง	15	33.3	7	46.7	2	13.3	6	40.0	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง	13	28.3	5	38.5	2	15.4	4	30.7	2	15.4	0	0.0
11) ปัญหาการระบายน้ำอุดตันจากเศษดินจากการก่อสร้าง	13	28.3	4	30.8	0	0.0	4	30.8	5	38.4	0	0.0
12) ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่	12	26.1	4	33.3	0	0.0	2	16.7	6	50.0	0	0.0
13) ปัญหาน้ำประปาปนเปื้อนดินข้าง	13	28.3	4	30.8	1	7.7	2	15.4	6	46.1	0	0.0
14) ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	14	30.4	4	28.6	0	0.0	3	21.4	7	50.0	0	0.0
15) ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง	17	37.0	4	23.5	1	5.9	3	17.7	9	52.9	0	0.0
16) ผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ ระบบการได้ยิน อุบัติเหตุ ฯลฯ	17	37.0	5	29.4	3	17.6	9	52.9	0	0.0	0	0.0
17) ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	6	13.0	4	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0
18) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลมไฟยังพื้นที่ข้างเคียง	6	13.0	4	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-18 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดพื้นที่โครงการ (N = 99 ชุด) (ต่อ 1)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย จากรถเข้า-ออกโครงการ	7	15.2	3	42.9	0	0.0	3	42.9	1	14.3	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ	5	10.9	3	60.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย	9	19.6	3	33.3	1	11.1	5	55.6	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย	6	13.0	3	50.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	0	0.0
5) ปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร	22	47.8	6	27.3	5	22.7	11	50.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาน้ำประปาไม่แรงดันต่ำลง	6	13.0	3	50.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	0	0.0
7) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ	8	17.4	3	37.5	0	0.0	2	25.0	3	37.5	0	0.0
8) ปัญหาตบึงแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ	13	28.3	3	23.1	0	0.0	7	53.8	3	23.1	0	0.0
9) ปัญหาการปนเปื้อนกลิ่นเสียจากวิทยุโทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเตอร์เน็ต	8	17.4	3	37.5	0	0.0	3	37.5	2	25.0	0	0.0
10) ปัญหาระบบการระบายน้ำ	9	19.6	3	33.3	0	0.0	3	33.3	3	33.3	0	0.0
11) ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	10	21.7	3	33.3	1	11.1	6	66.7	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เดิมมากขึ้น	5	10.9	4	80.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0
13) ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	4	8.9	3	75.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
14) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และถูกลอบไปยังพื้นที่ข้างเคียง	4	8.9	3	75.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
15) ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง	5	10.9	3	60.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
16) ปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ	4	8.9	3	75.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-19 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 57 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าการเกิดขึ้นของโครงการจะส่งผลกระทบต่อท่านหรือไม่												
1) ไม่ส่งผลกระทบ	35	61.4										
2) ส่งผลกระทบ	22	38.6	11	50.0	6	27.3	5	22.7	0	0.0	0	0.0
2. ผลกระทบในด้านลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เข้ามารบกวนจากเครื่องจักร	16	72.7	8	50.0	4	25.0	4	25.0	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ	9	40.9	6	66.7	1	11.1	1	11.1	1	11.1	0	0.0
3) ปัญหาการสิ้นเปลือง	3	13.6	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร	4	18.2	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0
5) ปัญหาน้ำป่าไหลหลากจากคนงานก่อสร้าง	3	13.6	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ	3	13.6	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้างอาคาร	5	22.7	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	14	63.6	4	28.6	5	35.7	4	28.6	1	7.1	0	0.0
9) ปัญหาการขนส่งหิน วัสดุทดแทนจากการขนส่ง	9	40.9	1	11.1	5	55.6	3	33.3	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง	7	31.8	0	0.0	5	71.4	2	28.6	0	0.0	0	0.0
11) ปัญหาการระบายน้ำจากเขตรับผิดชอบการก่อสร้าง	5	22.7	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่	3	13.6	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาน้ำประปาไม่แรงตั้งแต่ก่อสร้าง	3	13.6	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
14) ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
15) ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง	4	18.2	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
16) ผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ ระบบการได้ยิน อุบัติเหตุ ฯลฯ	5	22.7	1	20.0	1	20.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0
17) ปัญหาการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
18) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกธนูไปยังพื้นที่ข้างเคียง	2	9.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-19 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 57 ชุด) (ต่อ 1)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย จากโรงเผา-แยกโครงการ	2	9.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย	2	9.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร	12	54.5	7	58.3	2	16.7	3	25.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาน้ำประปาไม่แรงดันต่ำลง	2	9.1	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ	2	9.1	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาตบแต่งแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ	2	9.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
9) ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต	2	9.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาระบบการระบายน้ำ	7	31.8	5	71.4	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0
11) ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	3	13.6	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	3	13.6	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาในการเพิ่มการให้บริการกับโรงพยาบาลในพื้นที่	2	9.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
14) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง	2	9.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
15) ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
16) ปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ	1	4.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

4) ข้อห่วงกังวลหากมีโครงการเกิดขึ้น

4.1) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 53.5) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 46.5) โดยห่วงกังวลในระดับปานกลาง (ร้อยละ 34.8)

(1) ระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 97.8) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 93.5) และปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 43.5)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน/น้ำท่วมขัง ปัญหาการหลุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาที่จอดรถของคณาณก่อสร้าง ปัญหากระแสไฟฟ้าเพียงพอหรือไฟฟ้าตก ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้ ปัญหาน้ำประปาแรงดันต่ำลง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาความปลอดภัย ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาเศษวัสดุตกหล่น/วัสดุขนส่งตกหล่น และปัญหาความสิ้นเสียเหือน โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 2.2 ถึงร้อยละ 39.1

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน/น้ำท่วมขัง ปัญหาเศษวัสดุตกหล่น/วัสดุขนส่งตกหล่น ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้ ปัญหาน้ำประปาแรงดันต่ำลง และปัญหาความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาการสิ้นเสียเหือน ผลกระทบต่อสุขภาพ และปัญหาขยะมูลฝอย อยู่ในระดับมาก ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาการหลุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาที่จอดรถของคณาณก่อสร้าง และปัญหากระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอหรือไฟฟ้าตก อยู่ในระดับปานกลาง

(2) ระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 34.8) ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลม (ร้อยละ 19.6) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาความแออัด (ร้อยละ 10.9) เท่ากัน

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากอาคารสูง และปัญหาน้ำประปาแรงดันต่ำลง โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 2.1 ถึงร้อยละ 6.5

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปาแรงดันต่ำลง และปัญหาความแออัด อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากอาคารสูง และปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลม อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-20

4.2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่

โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 57.9) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 42.1) โดยห่วงกังวลในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 45.8)

(1) ระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย (ร้อยละ 83.3) ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 70.8) และปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ (ร้อยละ 50.0)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาการสิ้นสະเทือน ปัญหาที่ระบายน้ำอุดตัน ปัญหาความปลอดภัย ผลกระทบต่อสุขภาพ และปัญหาเศรษฐกิจท้องถิ่น โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 4.2 ถึง ร้อยละ 33.3

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาเสียงดังรบกวน อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาที่ระบายน้ำอุดตัน และปัญหาความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ปัญหาการสิ้นสະเทือน ปัญหาเศรษฐกิจท้องถิ่น และผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง

(2) ระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ (ร้อยละ 45.8) ปัญหาการระบายน้ำ (ร้อยละ 20.8) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาความแออัด (ร้อยละ 4.2) เท่ากัน

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ และปัญหาการระบายน้ำ อยู่ในระดับมากที่สุด ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาความแออัด อยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-21

ตารางที่ 3.4.2-20 ข้อห่วงกังวลต่อโครงการของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดพื้นที่โครงการ (N = 99 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หากมีการพัฒนาโครงการ ท่านมีความห่วงกังวลเรื่องใด												
(1) ไม่มี	53	53.5										
(2) มี	46	46.5	4	8.7	15	32.6	16	34.8	11	23.9	0	0.0
ระบกก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาการจราจรติดขัด	20	43.5	6	30.0	7	35.0	5	25.0	2	10.0	0	0.0
2) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	43	93.5	6	14.0	18	41.9	17	3.5	2	4.6	0	0.0
3) ปัญหาเสียงดังรบกวน	45	97.8	5	11.1	19	42.2	21	46.7	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาการสิ้นเปลือง	18	39.1	4	22.3	6	33.3	6	33.3	2	11.1	0	0.0
5) ปัญหาการทุบตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาน้ำเน่าเสีย	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน/น้ำท่วมขัง	1	2.2	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาที่จอดรถของคนงานก่อสร้าง	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
9) ปัญหาเศษวัสดุขุดหลุม/วัสดุขนส่งหลุม	12	26.1	6	50.0	1	8.3	5	41.7	0	0.0	0	0.0
10) ผลกระทบต่อสุขภาพ	7	15.2	1	14.3	4	57.1	1	14.3	1	14.3	0	0.0
11) ปัญหาขยะมูลฝอย	2	4.3	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้	2	4.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง	2	4.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14) ปัญหากระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอหรือไฟฟ้าตก	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
15) ปัญหาความปลอดภัย	6	13.0	4	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0
ระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาการจราจรติดขัด	16	34.8	6	37.6	5	31.2	5	31.2	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	5	10.9	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง	3	6.5	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาความแออัด	5	10.9	3	60.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาเสียงของรถบรรทุกจากอาคารสูง	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาการรบกวนแสงแดดและทัศนวิสัย	9	19.6	3	33.3	0	0.0	6	66.7	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-21 ข้อห่วงกังวลต่อโครงการของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 57 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หากมีการพัฒนาโครงการ ท่านมีความห่วงกังวลเรื่องใด												
(1) ไม่มี	33	57.9										
(2) มี	24	42.1	11	45.8	6	25.0	7	29.2	0	0.0	0	0.0
ระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ	12	50.0	5	41.7	3	25.0	4	33.3	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	20	83.3	9	45.0	7	35.0	4	20.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาเสียงดังรบกวน	17	70.8	9	52.9	2	11.8	5	29.4	1	5.9	0	0.0
4) ปัญหาการสิ้นเปลือง	1	4.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาการระบายน้ำอุดตัน	1	4.2	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาเศษวัสดุตกหล่น	8	33.3	1	12.5	2	25.0	4	50.0	1	12.5	0	0.0
7) ผลกระทบต่อสุขภาพ	4	16.7	1	25.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาความปลอดภัย	3	12.5	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0
ระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาการจราจรติดขัด/ที่จอดรถ	11	45.8	7	63.6	2	18.2	2	18.2	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	1	4.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาความแออัด	1	4.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาการระบายน้ำ	5	20.8	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

5) ความเพียงพอของสาธารณูปโภคพื้นฐาน

5.1) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

จากการสอบถามในประเด็นความเพียงพอของสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จะรองรับภายหลังเปิดดำเนินโครงการ พบว่า ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่ามีเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

5.2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่

จากการสอบถามในประเด็นความเพียงพอของสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จะรองรับภายหลังเปิดดำเนินโครงการ พบว่า ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่ามีเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-22

ตารางที่ 3.4.2-22 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีอยู่ของพื้นที่หลัก (ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดพื้นที่โครงการ และผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร)

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ (N = 99 ชุด)		ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตร (N = 57 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.เมื่อโครงการเปิดดำเนินการ ท่านคิดว่าสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีอยู่จะเพียงพอหรือไม่				
(1) ระบบไฟฟ้า				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
(2) ระบบประปา				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
(3) ระบบการกำจัดมูลฝอย				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0
(4) บริการสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาล				
- เพียงพอ	99	100.0	57	100.0
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

6) การช่วยเหลือสังคม

6.1) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็นต่อการช่วยเหลือสังคม

6.2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่

โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็นต่อการช่วยเหลือสังคม

7) ข้อเสนอแนะ

7.1) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

7.2) ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยในระยะ 100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่

โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

2. ความคิดเห็นจากกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 2)

- ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ สรุปผลได้ดังนี้

1. ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 99 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.6) มีช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 89.9) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 81.8) ส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 78.8) ด้านการนับถือศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ (ดูตารางที่ 3.4.2-23 และ 3.4.2-24)

2. ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยพื้นที่ติดโครงการที่อยู่ถัดจากพื้นที่ติด

โครงการในระยะ 100 เมตร

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 57 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.6) มีช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 84.2) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 80.7) ส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 73.6) ด้านการนับถือศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.2) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ (ดูตารางที่ 3.4.2-23 และ 3.4.2-25)

ตารางที่ 3.4.2-23 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่หลัก (พื้นที่ติดโครงการ และระยะ 100 เมตร)

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย พื้นที่ติดโครงการ (N = 99 ชุด)		ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย ในระยะ 100 เมตร (N = 57 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	44	44.4	23	40.4
(2) หญิง	55	55.6	34	59.6
รวม	99	100.0	57	100.0
2. อายุ				
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	89	89.9	48	84.2
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	9	9.1	7	12.2
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	1	1.0	1	1.8
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	0	0.0	1	1.8
(5) อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0
รวม	99	100.0	57	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือน				
(1) หัวหน้าครัวเรือน	81	81.8	46	80.7
(2) คู่สมรส	3	3.0	2	3.5
(3) บิดา มารดา บุตร (ที่ได้รับมอบหมาย)	15	15.2	9	15.8
รวม	99	100.0	57	100.0
4. การศึกษาสูงสุด				
(1) ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0
(2) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	2	3.5
(3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	78	78.8	42	73.6
(4) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	1	1.0	11	19.3
(5) ระดับปริญญาตรี	14	14.1	1	1.8
(6) สูงกว่าปริญญาตรี	6	6.1	1	1.8
รวม	99	100.0	57	100.0
5. ศาสนา				
(1) พุทธ	99	100.0	56	98.2
(2) อิสลาม	0	0.0	1	1.8
รวม	99	100.0	57	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 3.4.2-24 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดโครงการ (N = 99 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะก่อสร้าง					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) ความสั่นสะเทือน	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การพังทลายของดิน	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) น้ำเสีย	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การจัดการมูลฝอย	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) ไฟฟ้า	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) การป้องกันอัคคีภัย	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) ความปลอดภัยภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) คนงานก่อสร้าง	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) ผลกระทบด้านสุขภาพ	99	100.0	0	0.0	ไม่มี

ตารางที่ 3.4.2-24 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยติดโครงการ (N = 99 ชุด) (ต่อ 1)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเปิดดำเนินการ					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การบำบัดน้ำเสีย	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) การระบายน้ำ	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) การจัดการมูลฝอย	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) ไฟฟ้า	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การอนุรักษ์พลังงาน	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) การป้องกันอัคคีภัย	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) ระบบปรับอากาศและระบบระบายอากาศ	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) สุขภาพ/การเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) ทัศนียภาพ	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) การบดบังแสงอาทิตย์และทิศทางลม	99	100.0	0	0.0	ไม่มี
15) การดูดกลืนคลื่นวิทยุและบดบังสัญญาณโทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต	99	100.0	0	0.0	ไม่มี

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 3.4.2-25 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 57 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะก่อสร้าง					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) ความสั่นสะเทือน	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การพังทลายของดิน	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) น้ำเสีย	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การจัดการมูลฝอย	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) ไฟฟ้า	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) การป้องกันอัคคีภัย	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) ความปลอดภัยภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) คนงานก่อสร้าง	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) ผลกระทบด้านสุขภาพ	57	100.0	0	0.0	ไม่มี

ตารางที่ 3.4.2-25 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัยระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 57 ชุด) (ต่อ 1)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเปิดดำเนินการ					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การบำบัดน้ำเสีย	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) การระบายน้ำ	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) การจัดการมูลฝอย	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) ไฟฟ้า	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การอนุรักษ์พลังงาน	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) การป้องกันอัคคีภัย	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) ระบบปรับอากาศและระบบระบายอากาศ	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) สุขภาพ/การเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) ทัศนียภาพ	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) การบดบังแสงอาทิตย์และทิศทางลม	57	100.0	0	0.0	ไม่มี
15) การรบกวนคลื่นวิทยุและบดบังสัญญาณโทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต	57	100.0	0	0.0	ไม่มี

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

6.2) กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่

1. ความคิดเห็นจากกิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 129 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) มีช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี (ร้อยละ 28.7) สถานภาพในครัวเรือนส่วนมากเป็นผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รองผู้จัดการ ธุรกิจ ผู้ดูแล และพนักงาน (ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ) (ร้อยละ 49.6) ส่วนมากได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.1) ด้านการนับถือศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) (ดูตารางที่ 3.4.2-26)

1.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 162 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.2) มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 31.5) สถานภาพในครัวเรือนส่วนมากเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 48.1) ส่วนมากได้รับการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.5) ด้านการนับถือศาสนาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.8) (ดูตารางที่ 3.4.2-26)

ตารางที่ 3.4.2-26 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร		ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (รวมสถานประกอบการ) (N = 129 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (รวมสถานประกอบการ) (N = 162 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	43	33.3	71	43.8
(2) หญิง	86	66.7	91	56.2
รวม	129	100.0	162	100.0
2. อายุ				
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	8	6.2	2	1.3
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	37	28.7	17	10.5
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	36	27.9	43	26.5
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	31	24.0	49	30.2
(5) อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	17	13.2	51	31.5
รวม	129	100.0	162	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือน				
(1) หัวหน้าครัวเรือน	25	19.4	74	45.7
(2) คู่สมรส	11	8.5	78	48.1
(3) อื่นๆ ได้แก่ บิดา มารดา บุตร (ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าครัวเรือน)	4	3.1	0	0.0
(4) เจ้าของกิจการ	25	19.4	10	6.2
(5) อื่นๆ ได้แก่ ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รองผู้จัดการ บุคลากร และพนักงาน (ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ)	64	49.6	0	0.0
รวม	129	100.0	162	100.0
4. การศึกษา				
(1) ไม่ได้ศึกษา	1	0.7	1	0.6
(2) ประถมศึกษา	26	20.2	43	26.5
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	12	9.3	38	23.5
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	26	20.2	29	17.9
(5) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	20	15.5	27	16.7
(6) ระดับปริญญาตรี	44	34.1	24	14.8
รวม	129	100.0	162	100.0
5. ศาสนา				
(1) พุทธ	129	100.0	160	98.8
(2) อิสลาม	0	0.0	1	0.6
(3) คริสต์	0	0.0	1	0.6
รวม	129	100.0	162	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

2) ด้านความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น

2.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอย่างไรต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางการประเมินทางเลือก และขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามีเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) และช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ได้แก่ การสัมภาษณ์รายบุคคล (ร้อยละ 98.4) และการตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก (ร้อยละ 1.6) สรุปรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-27

2.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอย่างไรต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางการประเมินทางเลือก และขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่ามีเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) และช่องทางที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ได้แก่ การสัมภาษณ์รายบุคคล (ร้อยละ 100.0) สรุปรายละเอียดแสดงตามตารางที่ 3.4.1-27

ตารางที่ 3.4.2-27 ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็นโครงการของกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร		ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) (N = 129 ชุด)		บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) (N = 162 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อขอบเขตการศึกษาที่กำหนด - เพียงพอ	129	100.0	162	100.0
2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อแนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด - เพียงพอ	129	100.0	162	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด - เพียงพอ	129	100.0	162	100.0
4. ช่องทางที่ท่านสะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ				
(1) การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก	2	1.6	0	0.0
(2) การสัมภาษณ์รายบุคคล	127	98.4	162	100.0
รวม	129	100.0	162	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

3) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

3.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าจะไม่ส่งผลกระทบ (ร้อยละ 61.2) และเห็นว่าจะส่งผลกระทบ (ร้อยละ 38.8) โดยคาดว่าจะส่งผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 42.0)

ความคิดเห็นด้านผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่าควันจากเครื่องจักร (ร้อยละ 100.0) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 62.0) และปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกหล่นจากการขนส่ง (ร้อยละ 50.0)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้างอาคาร ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลิ้งไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ ปัญหาการสั่นสะเทือน ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง ผลกระทบต่อสุขภาพ และปัญหาเสียงดังรบกวน ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 2.0 ถึงร้อยละ 44.0

โดยระดับผลกระทบปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่าควันจากเครื่องจักร ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกหล่นจากการขนส่ง ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ และผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการสั่นสะเทือน ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้างอาคาร ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ และปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลิ้งไปยังพื้นที่ข้างเคียง อยู่ในระดับน้อย

(2) ระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 70.0) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง (ร้อยละ 36.0) และปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 30.0)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลิ้งไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคาร ปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการบดบังทัศนวิสัย/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเตอร์เน็ต ปัญหา

กระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย และปัญหาระบบการระบายน้ำ ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 2.0 ถึงร้อยละ 26.0

โดยระดับผลกระทบปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ ปัญหาระบบการระบายน้ำ ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ และปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต และปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ อยู่ในระดับน้อย ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคาร และปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ อยู่ในระดับน้อยที่สุด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-28

3.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าจะไม่ส่งผลกระทบ (ร้อยละ 81.5) และเห็นว่าจะส่งผลกระทบ (ร้อยละ 18.5) โดยคาดว่าจะส่งผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 36.7)

ความคิดเห็นด้านผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ระยะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่าควันจากเครื่องจักร (ร้อยละ 96.7) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 60.0) และปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกหล่นจากการขนส่ง (ร้อยละ 53.3)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร ปัญหาการสั่นสะเทือน ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหา น้ำเน่าเสียจากคนงานก่อสร้าง ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง ปัญหา น้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ และผลกระทบต่อสุขภาพ ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 26.7 ถึงร้อยละ 50.0

โดยระดับผลกระทบปัญหาการจราจรติดขัด อยู่ในระดับมาก ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เขม่า/ควันจากเครื่องจักร ปัญหาการสั่นสะเทือน และปัญหาการหลุดตัว การแตกร้าว ของบ้าน/อาคาร อยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคานงานก่อสร้าง ปัญหาขยะ มูลฝอยจากคานงานก่อสร้างและเศษวัสดุ ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง ปัญหาการขนส่งดิน วัสดุตกหล่น จากการขนส่ง ปัญหาจากการจอดรถของคานงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนวัสดุก่อสร้าง ปัญหา ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคานงานก่อสร้าง ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ และปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกหล่นไป ยังพื้นที่ข้างเคียง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

(2) ระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่าได้รับผลกระทบคาดว่าจะมีผลกระทบในด้านปัญหา การจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 66.7) ปัญหาระบบการระบายน้ำ (ร้อยละ 46.7) และปัญหา ความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 43.3)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและ รถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ ปัญหาการบดบังแสงแดด และทิศทางลมจากอาคารโครงการ ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรศัพท์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกหล่นไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหา ความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือ กระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย และปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ได้รับผลกระทบอยู่ในช่วงร้อยละ 26.7 ถึงร้อยละ 40.0

โดยระดับผลกระทบปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสียจากรถเข้า- ออกโครงการ และปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร อยู่ในระดับมาก ปัญหาเสียงดังรบกวนจาก การอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ ปัญหาการบดบังแสงแดดและทิศทางลมจากอาคาร โครงการ ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรศัพท์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต ปัญหาระบบการระบายน้ำ ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ปัญหาในการเพิ่มภาระ ให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่ ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกหล่นไปยังพื้นที่ข้างเคียง ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่ อาศัยบนอาคารสูง และปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ อยู่ในระดับน้อยที่สุด รายละเอียดดังแสดงในตาราง ที่ 3.4.2-29

ตารางที่ 3.4.2-28 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 129 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าการเกิดขึ้นของโครงการจะส่งผลกระทบต่อท่านหรือไม่												
1) ไม่ส่งผลกระทบ	79	61.2										
2) ส่งผลกระทบ	50	38.8	0	0.0	12	24.0	16	32.0	21	42.0	1	2.0
2. ผลกระทบในด้านลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น												
ระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เข้ามาวันจากเครื่องจักร	50	100.0	0	0.0	12	24.0	38	76.0	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	22	44.0	0	0.0	2	9.1	12	54.5	8	36.4	0	0.0
3) ปัญหาการสิ้นเปลือง	10	20.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	6	60.0	0	0.0
4) ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร	4	8.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0
5) ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคานงานก่อสร้าง	5	10.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาขยะมูลฝอยจากคานงานก่อสร้างและเศษวัสดุ	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
7) ปัญหาจากวัสดุขุดรื้อหล่นจากคานก่อสร้าง	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	31	62.0	0	0.0	5	16.1	24	77.4	2	6.5	0	0.0
9) ปัญหาการขนส่งดิน วัสดุขุดรื้อหล่นจากการขนส่ง	25	50.0	0	0.0	1	4.0	22	88.0	2	8.0	0	0.0
10) ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง	11	22.0	0	0.0	0	0.0	7	63.6	4	36.4	0	0.0
11) ปัญหาที่ระบายน้ำอุดตันจากเศษดินการก่อสร้าง	10	20.0	0	0.0	1	10.0	8	80.0	1	10.0	0	0.0
12) ปัญหาน้ำท่วมจากการปรับพื้นที่	8	16.0	0	0.0	0	0.0	7	87.5	1	12.5	0	0.0
13) ปัญหาน้ำประปาไม่แรงดันต่ำลง	5	10.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	0	0.0
14) ปัญหาไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	4	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0
15) ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคานงานก่อสร้าง	6	12.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	5	83.3	0	0.0
16) ผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ ระบบการได้ยิน อุบัติเหตุ ฯลฯ	18	36.0	0	0.0	1	5.6	15	83.3	2	11.1	0	0.0
17) ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
18) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกธนูไปยังพื้นที่ข้างเคียง	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-28 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 129 ชุด) (ต่อ 1)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		กลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย จากรถเข้า-ออกโครงการ	9	18.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	7	77.8	0	0.0
2) ปัญหาเสียงรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย	12	24.0	0	0.0	0	0.0	11	91.7	0	0.0	1	8.3
4) ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย	2	4.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
5) ปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร	35	70.0	0	0.0	13	37.1	22	62.9	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง	18	36.0	0	0.0	0	0.0	12	66.7	5	27.8	1	5.5
7) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ	7	14.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	2	28.6	1	14.3
8) ปัญหาคนขับแสงแดดและทิศทางลมจากอาคารโครงการ	7	14.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	3	42.9	1	14.2
9) ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรศัพท์/โทรทัศน์ และอินเทอร์เน็ต	5	10.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	0	0.0
10) ปัญหาระบบการระบายน้ำ	13	26.0	0	0.0	0	0.0	11	84.6	1	7.7	1	7.7
11) ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	5	10.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0
12) ปัญหาความแออัดของคนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	15	30.0	0	0.0	5	33.3	10	66.7	0	0.0	0	0.0
13) ปัญหาในการเพิ่มการะให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	2	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
14) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลุกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
15) ปัญหาเสียงรบกวนหลังจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
16) ปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

ตารางที่ 3.4.2-29 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N = 162 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าการเกิดขึ้นของโครงการจะส่งผลกระทบต่อท่านหรือไม่												
1) ไม่ส่งผลกระทบ	132	81.5										
2) ส่งผลกระทบ	30	18.5	0	0.0	10	33.3	9	30.0	11	36.7	0	0.0
2. ผลกระทบในด้านลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น												
ระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย เหม่าควันจากเครื่องจักร	29	96.7	1	3.4	10	34.5	16	55.2	2	6.9	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	11	36.7	0	0.0	0	0.0	2	18.2	4	36.4	5	45.4
3) ปัญหาการสิ้นเปลือง	9	30.0	0	0.0	1	11.1	5	55.6	0	0.0	3	33.3
4) ปัญหาการทรุดตัว การแตกร้าวของบ้าน/อาคาร	8	26.7	0	0.0	0	0.0	5	62.5	1	12.5	2	25.0
5) ปัญหาน้ำเน่าเสียจากคนงานก่อสร้าง	11	36.7	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	8	72.7
6) ปัญหาขยะมูลฝอยจากคนงานก่อสร้างและเศษวัสดุ	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
7) ปัญหาจากวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง	9	30.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	1	11.1	5	55.6
8) ปัญหาการจราจรติดขัด	18	60.0	0	0.0	10	55.5	6	33.3	1	5.6	1	5.6
9) ปัญหาการขนส่งสินค้า วัสดุอุปกรณ์จากการขนส่ง	16	53.3	0	0.0	1	6.2	7	43.8	0	0.0	8	50.0
10) ปัญหาจากการจอดรถของคนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง	11	36.7	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	9.1	9	81.8
11) ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินจากการก่อสร้าง	10	33.3	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	9	90.0
12) ปัญหาน้ำท่วมจากกรบรับพื้นที่	11	36.7	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	9	81.8
13) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันต่ำลง	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
14) ปัญหาไฟฟ้าดับหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
15) ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากคนงานก่อสร้าง	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
16) ผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ ระบบการได้ยิน	15	50.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	4	26.7	9	60.0
อุบัติเหตุ ฯลฯ												
17) ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
18) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลุกลามไปยังพื้นที่ข้างเคียง	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0

ตารางที่ 3.4.2-29 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N = 162 ชุด) (ต่อ 1)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย จากรถเข้า-ออกโครงการ	10	33.3	0	0.0	6	60.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวนจากการอยู่อาศัยและรถเข้า-ออกโครงการ	8	26.7	0	0.0	2	25.0	0	0.0	1	12.5	5	62.5
3) ปัญหาน้ำเน่าเสียจากการอยู่อาศัย	12	40.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	0	0.0	9	75.0
4) ปัญหาขยะมูลฝอยจากการอยู่อาศัย	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
5) ปัญหาการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุจากการจราจร	20	66.7	0	0.0	11	55.0	9	45.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาน้ำประปาไม่แรงดันต่ำลง	12	40.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	8.3	9	75.0
7) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพ	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
8) ปัญหาบดบังแสงแดดและทัศนียภาพจากอาคารโครงการ	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
9) ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุโทรทัศน์/โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
10) ปัญหาระบบการระบายน้ำ	14	46.7	0	0.0	0	0.0	5	35.7	0	0.0	9	64.3
11) ปัญหากระแสไฟฟ้าตกหรือกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ	10	33.3	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	9	90.0
12) ปัญหาความแออัดของถนนในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	13	43.3	0	0.0	1	7.7	3	23.1	0	0.0	9	69.2
13) ปัญหาในการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
14) ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้และลูกลามาไปยังพื้นที่ข้างเคียง	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
15) ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากการอยู่อาศัยบนอาคารสูง	10	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	9	90.0
16) ปัญหาความร้อนจากเครื่องปรับอากาศ	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0

4) ข้อห่วงกังวลหากมีโครงการเกิดขึ้น

4.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 61.2) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 38.8) โดยห่วงกังวลในระดับน้อย (ร้อยละ 42.0)

(1) ระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 96.0) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 40.0) และปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 28.0)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจอตรด ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาความสั่นสะเทือน และปัญหาวัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 2.0 ถึงร้อยละ 22.0

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาขยะมูลฝอย อยู่ในระดับมาก ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาความสั่นสะเทือน ปัญหา น้ำเสีย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาวัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง ปัญหาการจอตรด และผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง

(2) ระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 64.0) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 16.0) และปัญหาความแออัด (ร้อยละ 12.0)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาการระบายน้ำ ปัญหาน้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ และปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 4.0 ถึงร้อยละ 10.0

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ ปัญหาการระบายน้ำ ปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ และปัญหาความแออัด อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาฝุ่นละออง อยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-30

4.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 83.3) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 16.7) โดยห่วงกังวลในระดับน้อย (ร้อยละ 40.8)

(1) ระยะก่อสร้าง

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 92.6) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 37.0) และปัญหาเศษวัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง (ร้อยละ 22.2)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน ปัญหา น้ำเสีย ปัญหาเศษวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง ปัญหาน้ำท่วมขังจากการปรับพื้นที่ ผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาการทรุดตัว และปัญหาความสั่นสะเทือน โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 3.7 ถึงร้อยละ 18.5

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาที่ระบายน้ำอุดตัน อยู่
ในระดับมาก ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาความสิ้นสะอาด ปัญหาการทรุดตัว ปัญหาน้ำเสีย
ปัญหาเศษวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาวัสดุร่วงหล่นจากการขนส่ง ปัญหา
น้ำท่วมขังจากการปรับพื้นที่ และผลกระทบต่อสุขภาพ อยู่ในระดับปานกลาง

(2) ระยะเปิดดำเนินการ

ผู้ที่ตอบว่ามีข้อห่วงกังวล มีความกังวลด้านปัญหาการจราจร
ติดขัด (ร้อยละ 66.7) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 33.3) และปัญหาการระบายน้ำ (ร้อยละ 11.1)

ส่วนที่เหลือ ได้แก่ ปัญหาเสียงดัง ปัญหาน้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ
ปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากที่สูง และปัญหาน้ำเสีย โดยห่วงกังวลในช่วงร้อยละ 3.7 ถึง
ร้อยละ 7.4

โดยระดับความห่วงกังวลในด้านปัญหาฝุ่นละออง และปัญหา
น้ำเสีย อยู่ในระดับมาก ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ ปัญหาการระบายน้ำ และปัญหา
ไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาเสียงดัง และปัญหาสิ่งของตกหล่นจากที่สูง อยู่ในระดับน้อย
รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-31

ตารางที่ 3.4.2-30 ข้อห่วงกังวลต่อโครงการของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 – 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 129 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หากมีการพัฒนาโครงการ ท่านมีความห่วงกังวลเรื่องใด												
1) ไม่มี	79	61.2										
2) มี	50	38.8	1	2.0	11	22.0	17	34.0	21	42.0	0	0.0
ข้อห่วงกังวลระยะใกล้ตัว (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง	48	96.0	2	4.2	12	25.0	34	70.8	0	0.0	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	14	28.0	0	0.0	2	14.3	8	57.1	4	28.6	0	0.0
3) ปัญหาความั่นสนะเทือน	4	8.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0
4) ปัญหาน้ำเสีย	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาขยะมูลฝอย	1	2.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาการจราจรติดขัด	20	40.0	0	0.0	2	10.0	16	80.0	2	10.0	0	0.0
7) ปัญหาวัสดุร่วงหล่นจากขนส่ง	11	22.0	0	0.0	0	0.0	10	90.9	1	9.1	0	0.0
8) ปัญหาการจอดรถ	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
9) ผลกระทบต่อสุขภาพ	3	6.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0
ข้อห่วงกังวลระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง	8	16.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	7	87.5	0	0.0
2) ปัญหาจราจรติดขัด	32	64.0	0	0.0	6	18.8	26	81.2	0	0.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำประปาแรงดันน้ำต่ำ	5	10.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0
4) ปัญหาการระบายน้ำ	2	4.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ	5	10.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาความแออัด	6	12.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-31 ข้อห่วงกังวลต่อโครงการของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 162 ชุด)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ระดับผลกระทบ									
			มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หากมีการพัฒนาโครงการ ผ่านมีความห่วงกังวลเรื่องใด												
1) ไม่มี	135	83.3										
2) มี	27	16.7	0	0.0	7	25.9	9	33.3	11	40.8	0	0.0
ข้อห่วงกังวลระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง	25	92.6	1	4.0	7	28.0	15	60.0	2	8.0	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	4	14.8	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0
3) ปัญหาความสิ้นเปลือง	5	18.5	0	0.0	1	20.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาการทรุดตัว	4	14.8	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาน้ำเสีย	2	7.4	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาเศษวัสดุร่วงหล่นจากการก่อสร้าง	2	7.4	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาการจราจรติดขัด	10	37.0	0	0.0	4	40.0	5	50.0	1	10.0	0	0.0
8) ปัญหาวัสดุร่วงหล่นจากขนส่ง	6	22.2	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0
9) ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน	1	3.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) ปัญหาน้ำท่วมซึ่งจากการปรับพื้นที่	2	7.4	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
11) ผลกระทบต่อสุขภาพ	3	11.1	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0
ข้อห่วงกังวลระยะเปิดดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1) ปัญหาฝุ่นละออง	9	33.3	0	0.0	5	55.6	2	22.2	2	22.2	0	0.0
2) ปัญหาเสียงดัง	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
3) ปัญหาน้ำเสีย	2	7.4	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
4) ปัญหาการจราจรติดขัด	18	66.7	0	0.0	6	33.3	12	66.7	0	0.0	0	0.0
5) ปัญหาการประปาแรงดันน้ำต่ำ	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
6) ปัญหาการระบายน้ำ	3	11.1	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
7) ปัญหาไฟฟ้าตก/ไม่เพียงพอ	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
8) ปัญหาสิ่งของตกหล่นจากที่สูง	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0

5) ความเพียงพอของสาธารณูปโภคพื้นฐาน

5.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามในประเด็นความเพียงพอของสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จะรองรับภายหลังเปิดดำเนินโครงการ พบว่า

- ระบบไฟฟ้า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 96.1) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.9)
- ระบบประปา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 96.9) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.1)
- ระบบการกำจัดมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.2) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.8)
- การบริการสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

5.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสอบถามในประเด็นความเพียงพอของสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จะรองรับภายหลังเปิดดำเนินโครงการ พบว่า

- ระบบไฟฟ้า และระบบประปา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.4) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.6)
- ระบบการกำจัดมูลฝอย และการบริการสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่ามีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-32

ตารางที่ 3.4.2-32 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีของกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร		ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) (N = 129 ชุด)		บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) (N = 162 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เมื่อโครงการเปิดดำเนินการ ท่านคิดว่าสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่				
(1) ระบบไฟฟ้า				
- เพียงพอ	124	96.1	161	99.4
- ไม่เพียงพอ	5	3.9	1	0.6
รวม	129	100.0	162	100.0
(2) ระบบประปา				
- เพียงพอ	125	96.9	161	99.4
- ไม่เพียงพอ	4	3.1	1	0.6
รวม	129	100.0	162	100.0
(3) ระบบการกำจัดมูลฝอย				
- เพียงพอ	128	99.2	162	100.0
- ไม่เพียงพอ	1	0.8	0	0.0
รวม	129	100.0	162	100.0
(4) การบริการสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาล				
- เพียงพอ	129	100.0	162	100.0
รวม	129	100.0	162	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

6) การช่วยเหลือสังคม

6.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความคิดเห็นต่อการช่วยเหลือสังคม

6.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการช่วยเหลือสังคม ดังนี้

- สนับสนุนอุปกรณ์กีฬา
- มีกองทุนช่วยเหลือประชาชน

7) ข้อเสนอแนะ

7.1) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

7.2) บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500- 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชนบริเวณใกล้พื้นที่โครงการ

2. ความคิดเห็นจากกิจกรรมการมีส่วนร่วม (ครั้งที่ 2)

- ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ สรุปผลได้ดังนี้

1. บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100- 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 129 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) มีช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี (ร้อยละ 28.7) ด้านสถานภาพส่วนมากเป็น ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รองผู้จัดการ ธุรการ ผู้ดูแล และพนักงาน (ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ) (ร้อยละ 49.6) ส่วนมากได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 34.1) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ (ดูตารางที่ 3.4.2-33 และ 3.4.2-34)

2. บ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500- 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 162 ชุด ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.2) มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 31.5) สถานภาพในครัวเรือนส่วนมากเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 48.1) ส่วนมากได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.5) ด้านการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.8) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ (ดูตารางที่ 3.4.2-33 และ 3.4.2-35)

ตารางที่ 3.4.2-33 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่รอง (บ้าน/อาคารในระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร)

รายละเอียด	ระยะมากกว่า 100-500 เมตร		ระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	บ้าน/อาคารพักอาศัย (รวมสถานประกอบการ) (N = 129 ชุด)		บ้าน/อาคารพักอาศัย (รวมสถานประกอบการ) (N = 162 ชุด)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	43	33.3	71	43.8
(2) หญิง	86	66.7	91	56.2
รวม	129	100.0	162	100.0
2. อายุ				
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	8	6.2	2	1.3
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	37	28.7	17	10.5
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	36	27.9	43	26.5
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	31	24.0	49	30.2
(5) อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	17	13.2	51	31.5
รวม	129	100.0	162	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือน				
(1) หัวหน้าครัวเรือน	25	19.4	74	45.7
(2) คู่สมรส	11	8.5	78	48.1
(3) อื่นๆ ได้แก่ บิดา มารดา บุตร (ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าครัวเรือน)	4	3.1	0	0.0
(4) เจ้าของกิจการ	25	19.4	10	6.2
(5) อื่นๆ ได้แก่ ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ รองผู้จัดการ ธุรการ ผู้ดูแล และพนักงาน (ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ)	64	49.6	0	0.0
รวม	129	100.0	162	100.0
4. การศึกษา				
(1) ไม่ได้ศึกษา	1	0.7	1	0.6
(2) ประถมศึกษา	26	20.2	43	26.5
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	12	9.3	38	23.5
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	26	20.2	29	17.9
(5) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	20	15.5	27	16.7
(6) ระดับปริญญาตรี	44	34.1	24	14.8
รวม	129	100.0	162	100.0
5. ศาสนา				
(1) พุทธ	129	100.0	160	98.8
(2) อิสลาม	0	0.0	1	0.6
(3) คริสต์	0	0.0	1	0.6
รวม	129	100.0	162	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 3.4.2-34 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 129 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะก่อสร้าง					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) ความสั่นสะเทือน	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การพังทลายของดิน	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) น้ำเสีย	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การจัดการมูลฝอย	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) ไฟฟ้า	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) การป้องกันอัคคีภัย	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) ความปลอดภัยภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) คนงานก่อสร้าง	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) ผลกระทบด้านสุขภาพ	129	100.0	0	0.0	ไม่มี

ตารางที่ 3.4.2-34 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 100 - 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 129 ชุด) (ต่อ)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเปิดดำเนินการ					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การบำบัดน้ำเสีย	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) การระบายน้ำ	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) การจัดการมูลฝอย	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) ไฟฟ้า	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การอนุรักษ์พลังงาน	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) การป้องกันอัคคีภัย	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) ระบบปรับอากาศและระบบระบายอากาศ	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) สุขภาพ/การเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) ทัศนียภาพ	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) การบดบังแสงอาทิตย์และทิศทางลม	129	100.0	0	0.0	ไม่มี
15) การตึกถล่ม/ดินร้าวและบดบังสัญญาณโทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต	129	100.0	0	0.0	ไม่มี

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 3.4.2-35 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 162 ชุด)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะก่อสร้าง					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) ความสั่นสะเทือน	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การพังทลายของดิน	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) น้ำเสีย	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การจัดการมูลฝอย	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) ไฟฟ้า	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) การป้องกันอัคคีภัย	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) ความปลอดภัยภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) คนงานก่อสร้าง	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) ผลกระทบด้านสุขภาพ	162	100.0	0	0.0	ไม่มี

ตารางที่ 3.4.2-35 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบ้าน/อาคาร (รวมสถานประกอบการ) ในระยะมากกว่า 500 - 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (N = 162 ชุด) (ต่อ)

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		มาตรการที่ต้องการให้เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเปิดดำเนินการ					
1) ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
2) เสียง	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
3) แรงดันน้ำประปาและการสำรองน้ำใช้	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
4) การบำบัดน้ำเสีย	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
5) การระบายน้ำ	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
6) การจัดการมูลฝอย	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
7) ไฟฟ้า	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
8) การอนุรักษ์พลังงาน	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
9) การป้องกันอัคคีภัย	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
10) ระบบปรับอากาศและระบบระบายอากาศ	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
11) การจราจร	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
12) สุขภาพ/การเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลในพื้นที่	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
13) ทัศนียภาพ	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
14) การบดบังแสงอาทิตย์และทิศทางลม	162	100.0	0	0.0	ไม่มี
15) การดูดกลืนคลื่นวิทยุและบดบังสัญญาณโทรทัศน์/โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต	162	100.0	0	0.0	ไม่มี

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

6.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ

ผลการสอบถามข้อห่วงกังวลและความเพียงพอของมาตรการของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ แยกแยะแห่ง แสดงในตารางที่ 3.4.2-36

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
1) พื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา					
1.1) สถาบันการศึกษา จำนวน 1 แห่ง					
1. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต 1) ตั้งอยู่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 2) เปิดสอนระดับปริญญาตรีถึงปริญญาโท 3) จำนวนนักศึกษา 36,718 คน อาจารย์ 2,079 คน และเจ้าหน้าที่ 5,783 คน	1) ห่างจากโครงการไปทางทิศเหนือ 2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 250 เมตร	ผู้ให้ความเห็น : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจากอธิบดี) เพศ : หญิง อายุ : 29 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ขอบเขตพื้นที่ศึกษา - ไม่ระบุ แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด - ไม่ระบุ ขอบเขตพื้นที่ศึกษามลกระทบทางสังคมที่กำหนด - ไม่ระบุ ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น - ไม่ระบุ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการดังนี้ ระยะก่อสร้าง - ปัญหาความปลอดภัย อยู่ในระดับน้อย - ปัญหาการจราจรติดขัด อยู่ในระดับปานกลาง ระยะเปิดดำเนินการ - ปัญหาการจราจรติดขัด อยู่ในระดับน้อย	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติไม่เพียงพอ ดังนี้ ระยะก่อสร้าง 1. ฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ - ควรกำหนดความถี่ในการฉีดสเปรย์น้ำ - ควรกำหนดความถี่ในการตรวจสอบเครื่องยนต์ตามมาตรฐาน 2. เสียง - ควรแจ้งล่วงหน้าหรือวางแผนการทำงาน และแจ้งให้ชุมชนทราบแต่แรกว่ามีช่วงการก่อสร้างช่วงใดบ้างที่ต้องทำงานล่วงเวลา 3. ความสั่นสะเทือน - ควรแจ้งล่วงหน้าหรือวางแผนการทำงาน และแจ้งให้ชุมชนทราบแต่แรกว่ามีช่วงการก่อสร้างช่วงใดบ้างที่ต้องทำงานล่วงเวลา

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 1)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
					<p>4. การพังทลายของดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเสนอแจ้งไม่ต้องเข้าสำรวจหากได้รับการปฏิเสธ ทั้งนี้ ได้มีความพยายามติดต่อเจ้าของกรรมสิทธิ์อสังหาริมทรัพย์โดยรอบแล้ว <p>5. น้ำเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสังเกตและสุ่มตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งเป็นครั้งคราวเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ค่า BOD ในน้ำทิ้งไม่เกิน 20 มิลลิกรัม/ลิตร <p>6. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเปลี่ยนน้ำหลังทำความสะอาดบ่อตกตะกอนเป็นครั้งคราว เมื่อมีกลิ่นเหม็นหรือเกิดการหมักหมม <p>7. ไฟฟ้า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีมาตรการป้องกันอันตรายจากระบบไฟฟ้าในการทำงานในพื้นที่โครงการเพิ่มเติม <p>8. ความปลอดภัยภายในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดแผน และผู้รับผิดชอบผู้ป้อนหรือมีการกำหนด

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 2)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
					<p>ผู้ประสานติดต่อโรงพยาบาลที่กำหนดไว้ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน</p> <p>9. คนงานก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการระบุระเบียบกำหนดขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าคนงาน อัตราหัวหน้าคนงานต่อจำนวนคนงาน และแจ้งหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าคนงานให้ผู้ปฏิบัติงานที่ทราบอย่างชัดเจน <p>10. ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปิดช่องทางให้ร้องเรียนผลกระทบต่างๆ ที่ชุมชนโดยรอบ โดยมี การประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเป็นระยะ ต่อเนื่องตลอดระยะเวลาก่อสร้าง <p>ระยะเปิดดำเนินการ</p> <p>1. เสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีช่องทางที่นิติบุคคลจะรับเรื่องร้องเรียนเรื่องเสียงทั้งจากในโครงการและชุมชนภายนอกโครงการ <p>2. การบำบัดน้ำเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 3)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
					<p>3. การจัดการมูลฝอย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดความถี่ในการทำ ความสะอาดห้องพักมูลฝอย - ควรกำหนดความถี่ในการ จัดเก็บมูลฝอยจากแต่ละจุด เพื่อ รวบรวมนำส่ง <p>4. ไฟฟ้า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรให้มีกำหนดตรวจสอบในการ ตรวจสอบระบบไฟฟ้าสำรองให้ สามารถพร้อมใช้งานเสมอ <p>5. การป้องกันอัคคีภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงเบื้องต้น เช่น ดังดับเพลิง สายดับเพลิงเป็นประจำ เพื่อให้อุปกรณ์พร้อมใช้งานหากเกิดเหตุฉุกเฉิน <p>6. การบดบังแสงอาทิตย์และทิศทางลม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้บริษัททำแบบจำลองการตกกระทบของแสงแดดจากแบบจำลองความสูงของโครงการ เพื่อดูบ้าน/อาคารที่จะได้รับผลกระทบเพิ่มเติมเข้าไปในกระบวนการด้วย หากมี

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 4)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
					ผลกระทบการบดบังแสงแดดมากกว่า อาคารในรัศมี 100 เมตร ต้องแจ้ง เจ้าของอาคารดังกล่าว ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งเอกสาร มาตรการเพิ่มเติมให้ผู้ตอบ แบบสอบถามเพื่อคลายความกังวล แล้ว

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 5)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
1.2) สถาบันศาสนา จำนวน 1 แห่ง					
1. คริสตจักรแบปติสต์ร่วมพระคุณ - ตั้งอยู่ซอยคลองหลวง 33 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	1) ห่างจากโครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 920 เมตร	ผู้ให้ความเห็น : ผู้ดูแล (ได้รับมอบหมายจากศิษยาภิบาล) เพศ : หญิง อายุ : 73 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ
ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีนามจิว จำกัด					

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 6)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจาก โครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
2) หน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 4 แห่ง					
1. การให้ฟ้าส่วนภูมิภาคครั้งถัด - ตั้งอยู่ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบล คลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 	1) ห่างจากโครงการ ไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 2) ระยะห่างตาม ระยะกระจัดประมาณ 2.1 กิโลเมตร	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าหน้าที่ ความปลอดภัยวิชาชีพ (ได้รับมอบหมายจาก ผู้จัดการ เนื่องจากบริษัทที่ ปรึกษาทำหนังสือถึง ผู้จัดการโดยตรง) เพศ : หญิง อายุ : 32 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญา โท	<u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u> - เพียงพอ <u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบ ทางสังคมที่กำหนด</u> - เพียงพอ <u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u> - การสัมภาษณ์รายบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วง กังวลจากการพัฒนาโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะ เปิดดำเนินการ	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความ เพียงพอ
ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่ สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามจีว จำกัด					

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 7)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>2. งานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยเทศบาลเมืองคลอง หลวง</p> <p>- ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> 	<p>1) ห่างจากโครงการไป ทางทิศตะวันออก</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะ กระจัดประมาณ 3.8 กิโลเมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้า เขต : ชาย อายุ : 46 ปี ระดับการศึกษา : ไม่ ระบุ</p>	<p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่ กำหนด</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบ ทางสังคมที่กำหนด</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดง ความคิดเห็น</u></p> <p>- การสัมภาษณ์รายบุคคล</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วง กังวลจากการพัฒนาโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะ เปิดดำเนินการ</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความ <u>เพียงพอ</u></p>

ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่
สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว
จำกัด

ตารางที่ 3.4.2-38 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 8)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
3. เทศบาลเมืองคลองหลวง - ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 	1) ห่างจากโครงการไปทางทิศตะวันออก 2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 3.9 กิโลเมตร	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน (ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรี) เพศ : หญิง อายุ : 41 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ขอบเขตพื้นที่ศึกษา - เพียงพอ แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด - เพียงพอ ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด - เพียงพอ ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น - การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก	ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการดังนี้ ระยะก่อสร้าง - ปัญหาเสียงดังรบกวน อยู่ในระดับมาก - ปัญหาฝุ่นละออง อยู่ในระดับมากที่สุด ระยะเปิดดำเนินการ - ปัญหาน้ำเสีย อยู่ในระดับมาก - ปัญหาฝุ่นละออง อยู่ในระดับมาก - ปัญหาการจราจรติดขัด อยู่ในระดับปานกลาง	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี ความเพียงพอ

ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามจีว จำกัด

ตารางที่ 3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ (แยกรายหน่วยงาน) (ต่อ 9)

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา และหน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะห่างจากโครงการ	ผู้ให้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขต การศึกษา แนวทางเลือก และ ช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>4. สำนักงานประปาสาขาคลองหลวง</p> <p>- ตั้งอยู่ซอยรังสิต-ปทุมธานี 8 ตำบลประชาธิปัตย์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี</p> 	<p>1) ห่างจากโครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้</p> <p>2) ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 11 กิโลเมตร</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้างานบริการและควบคุมน้ำสูญเสีย 2 (ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการเนื่องจากบริษัทที่ปรึกษาทำหนังสือถึงผู้จัดการโดยตรง)</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 46 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ไม่ระบุ</p>	<p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</u></p> <p>- เพียงพอ</p> <p><u>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</u></p> <p>- การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการดังนี้</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p>- ปัญหาการขุดเจาะดิน อยู่ในระดับมาก</p> <p><u>ระยะเปิดดำเนินการ</u></p> <p>- ไม่มีข้อห่วงกังวล</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด

ที่มา : บริษัท รักดีหามจิว จำกัด, 2566

6.4) กลุ่มผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน

ผลการสอบถามข้อห่วงกังวลและความพึงพอใจของมาตรการของผู้เฝ้าชุมชน/หมู่บ้าน

แบบรายแห่ง ดังตารางที่ 3.4.2-37

ตารางที่ 3.4.2-37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน (แยกรายแห่ง)

ชุมชน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน	ปัญหาที่พบในชุมชน	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>1. สหกรณ์เคหะสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด</p> <p>ที่ตั้ง : ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>จำนวนครัวเรือน : 187 ครัวเรือน</p> <p>จำนวนประชากร : 400 คน</p> <p>ประธาน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 51 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพักอาศัย ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก</p> <p>การประกอบอาชีพของครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่รับราชการรับจ้างทั่วไป และค้าขาย</p>	<p>ปัญหาสังคมที่พบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการลักขโมย <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาน้ำท่วมขัง 	<p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตอบแบบสอบถามและจัดส่งให้ตามช่องทางที่สะดวก - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจได้รับจากการพัฒนาโครงการ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาการทำกำแพงกันดินของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด <p>ระยะเปิดดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อยู่ในระดับมากที่สุด - ปัญหาการบดบังแสงแดด อยู่ในระดับมากที่สุด 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติไม่เพียงพอ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเพียงพอ <p>ระยะเปิดดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฝุ่นละออง และมลพิษทางอากาศ ควรมีมาตรการที่รัดกุม เพราะฝุ่นละอองเป็นมลพิษที่ต้องเฝ้าระวัง 2. การบดบังแสงอาทิตย์และทิศทางลม เนื่องจากมีแผนจะติดตั้งโซล่าเซลล์ <p>ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งเอกสารมาตรการเพิ่มเติมให้ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อขอความเห็นแล้ว</p>



ภาพการประสานฝ่ายแบบสอบถามให้ประธานสหกรณ์เคหะสถาน

ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามั่ว จำกัด

ตารางที่ 3.4.2-37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (แยกรายชุมชน) (ต่อ 1)

ชุมชน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน	ปัญหาที่พบในชุมชน	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>2. ชุมชนคิ่งผ้าพับ</p> <p>ที่ตั้ง : ถนนคลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>จำนวนครัวเรือน : 550 ครัวเรือน</p> <p>จำนวนประชากร : 2,000 คน</p> <p>ประธานชุมชน</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 64 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p>  <p>ภาพการประสานฝ่ายแบบสอบถามให้ประธานชุมชน</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามข้าว จำกัด</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ และบ้านพักอาศัยประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก</p> <p>การประกอบอาชีพของประชาชน ในชุมชนส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง และรับจ้างทั่วไป</p>	<p>ปัญหาสังคมที่พบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ระบุ <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ระบุ 	<p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาน้ำเน่าเสีย อยู่ในระดับมาก <p>ระยะเปิดดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาน้ำเน่าเสีย อยู่ในระดับมาก 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

ตารางที่ 3.4.2-37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (แยกรายชุมชน) (ต่อ 2)

ชุมชน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน	ปัญหาที่พบในชุมชน	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>3. ชุมชนซอยรัศมี</p> <p>ที่ตั้ง : ถนนคลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>จำนวนครัวเรือน : ประมาณ 243 ครัวเรือน</p> <p>จำนวนประชากร : ประมาณ 730 คน</p> <p>ประธานชุมชน</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 64 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p>  <p>ภาพการประชุมปรึกษาหารือแบบสอบถามให้ประธานชุมชน</p> <p>สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีหามจิว จำกัด</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ และบ้านพักอาศัย ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก</p> <p>การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง รับจ้างทั่วไป และค้าขาย</p>	<p>ปัญหาล้างคัมที่พบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ระบุ <p>ปัญหาล้างแควลล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ระบุ 	<p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ช่องทางการสะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

ตารางที่ 3.4.2-37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (แยกรายชุมชน) (ต่อ 3)

ชุมชน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน	ปัญหาที่พบในชุมชน	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>4. หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเวติ พหลโยธิน-รังสิต</p> <p>ที่ตั้ง : ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p>  <p>ภาพการประชุมผู้จัดการหมู่บ้าน</p> <p>ผู้จัดการหมู่บ้าน แจ้งด้วยวาจาไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ตอบรับเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ (ดูภาคผนวกที่ 27)</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สื่อมวลชนบริษัท รักดีทามजू จำกัด</p>					

ตารางที่ 3.4.2-37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (แยกรายชุมชน) (ต่อ 4)

ชุมชน	สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน	ปัญหาที่พบในชุมชน	ความคิดเห็นครั้งที่ 1		ความคิดเห็นครั้งที่ 2
			ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา แนวทางเลือก และช่องทางการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นข้อห่วงกังวล	ความเพียงพอของมาตรการฯ
<p>5. ชุมชนศิริภาพ</p> <p>ที่ตั้ง : ซอยคลองหลวง 35 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี</p> <p>จำนวนครัวเรือน : 600 ครัวเรือน</p> <p>จำนวนประชากร : 1,000 คน</p> <p>ประธานชุมชน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 47 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>  <p>ภาพการสอบถามประธานชุมชน</p> <p>ผู้สอบถามความคิดเห็น : เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมบริษัท รักดีทามจิว จำกัด</p>	<p>มีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ บ้านพักอาศัย และสถานประกอบการ ประชากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานและเด็ก</p> <p>การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง รับจ้างทั่วไป แม่บ้าน และค้าขาย</p>	<p>ปัญหาสังคมที่พบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาการลักขโมย <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาน้ำท่วมขัง 	<p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>แนวทางการประเมินทางเลือกที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ขอบเขตพื้นที่ศึกษาผลกระทบทางสังคมที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ <p>ช่องทางที่สะดวกที่จะร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคล 	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวลจากการพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะเปิดดำเนินการ</p>	<p>ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ</p>

7) การสอบถามความคิดเห็นด้านการบดบังแสงแดด/ทิศทางลม

เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2566 ทีมงานบริษัทที่ปรึกษาและโครงการได้เข้าพบคณะกรรมการนิติบุคคลอาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) เมื่อเวลา 14.00 – 16.00 น. มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 19 คน (กรรมการและนิติบุคคลอาคารชุดรวม 7 คน ทีมงานบริษัทที่ปรึกษาจำนวน 6 คน และตัวแทนโครงการจำนวน 3 คน ผู้ออกแบบสถาปัตย์ 3 คน) เพื่อแจ้งผลการประเมินผลกระทบด้านการบดบังแสงแดดและการเปลี่ยนแปลงของกระแสลม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde) จากการพูดคุย พบว่า คณะกรรมการนิติบุคคลอาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) มีข้อห่วงกังวลในด้านการบดบังแสงแดดและการเปลี่ยนแปลงของกระแสลม ในเรื่องการติดตั้งแผง Solar Roof (เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาจะติดตั้งเพื่อนำมาลดค่าใช้จ่าย) ด้านเสียงรบกวน ฝุ่นละออง และความเสี่ยงต่ออาคารจากการก่อสร้าง โดยเน้นย้ำให้ดูแลการก่อสร้างหากมีลูกบ้านได้รับผลกระทบให้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยให้ประสานกันต่อไป ซึ่งโครงการได้ชี้แจงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการ สำหรับการติดตั้งแผง Solar Roof บนหลังคาจะมีการประสานร่วมกับตัวแทนโครงการต่อไป

นอกจากนี้ ได้อนุญาตให้บริษัทที่ปรึกษาคัดป้ายประชาสัมพันธ์ และจัดส่งแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน QR Code Line Group เชิญชวนให้ผู้พักอาศัยแสดงความคิดเห็นผ่านทาง QR Code และตั้งโต๊ะเพื่อสอบถามความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องนิติบุคคลอาคารชุด เพื่อสอบถามความคิดเห็นผู้พักอาศัยในโครงการอาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA) เพิ่มเติมเมื่อวันที่ 28-29 ตุลาคม 2566 (ตั้งแต่เวลา 13.00 – 18.00 น.) โดย มีผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการบดบังแสงแดดและการเปลี่ยนแปลงทิศทางลม จำนวน 54 ชุด

7.1) ด้านการบดบังแสงแดด

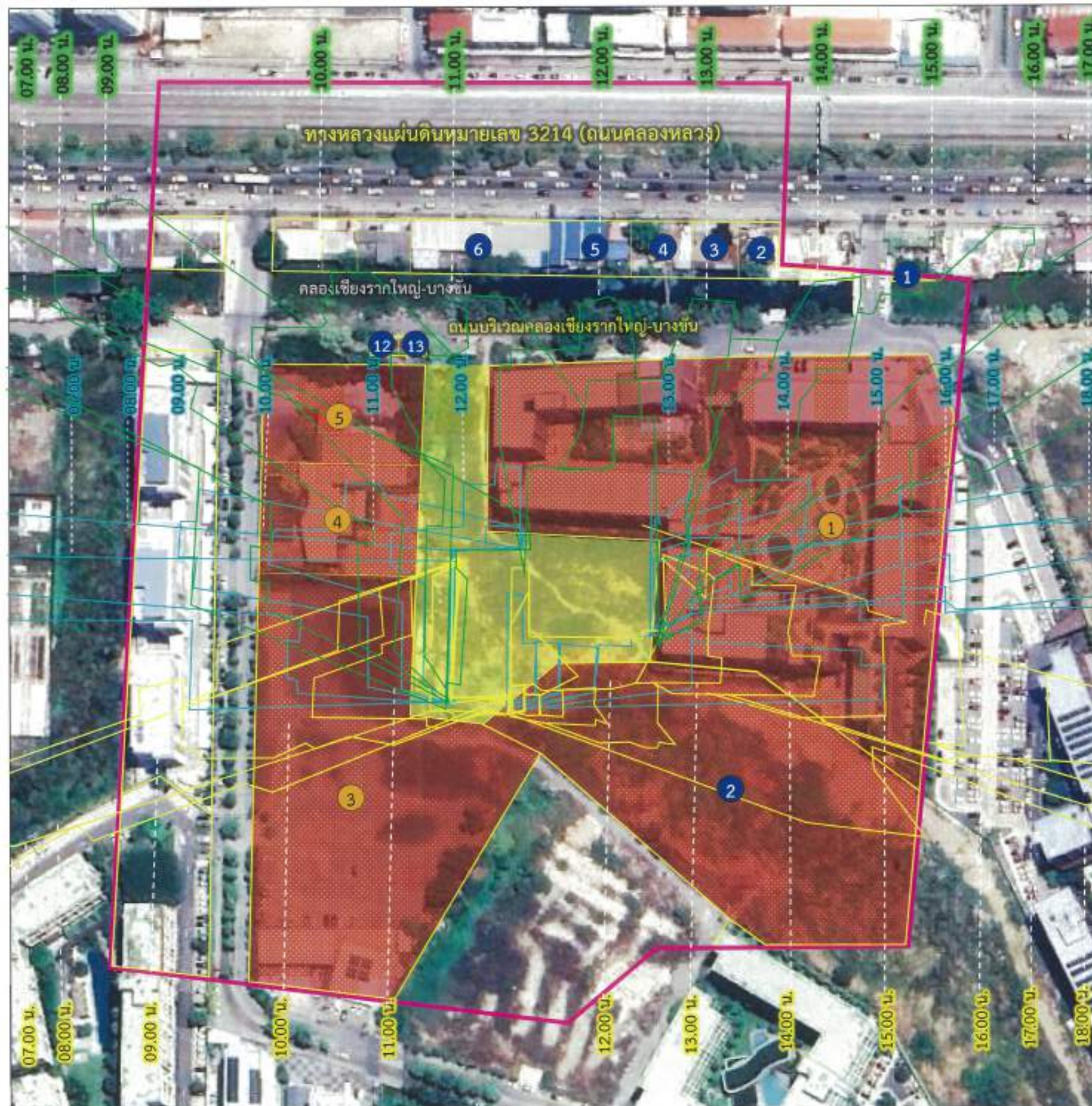
บริษัทที่ปรึกษาได้นำผลการประเมินด้านการบดบังแสงอาทิตย์แจ้งบ้าน/อาคารทุกหลังที่เงาอาคารโครงการพาดผ่าน พร้อมทั้งแจ้งมาตรการในการแก้ไขปัญหาให้ทราบและสอบถามความคิดเห็น โดยลงพื้นที่นำเสนอข้อมูลและสอบถามความคิดเห็น ดังนี้

- (1) วันที่ 1 สิงหาคม 2566 ตั้งแต่เวลา 11.00 – 17.00 น.
- (2) วันที่ 8 สิงหาคม 2566 ส่งไปรษณีย์ตอบรับเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์
- (3) วันที่ 9 สิงหาคม 2566 ตั้งแต่เวลา 11.00 – 17.00 น.
- (4) วันที่ 13 สิงหาคม 2566 ตั้งแต่เวลา 11.00 – 17.00 น.
- (5) วันที่ 24 สิงหาคม 2566 ตั้งแต่เวลา 11.00 – 17.00 น.

บริษัทที่ปรึกษาได้ลงพื้นที่แจ้งผลการศึกษานบ้าน/อาคารที่เงาพาดผ่านทั้งหมด จำนวน 331 แห่ง โดยได้รับผลกระทบในระดับต่ำ 318 แห่ง ระดับปานกลาง 11 แห่ง และระดับสูง จำนวน 2 แห่ง สำหรับการสอบถามความคิดเห็นได้สอบถามบ้าน/อาคารที่เงาโครงการพาดผ่านที่ได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ (ระดับปานกลางและสูง) จำนวน 13 แห่ง โดยผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการบดบังแสงแดด มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 หลัง และไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 หลัง สรุปได้ดังตารางที่ 3.4.2-38

รูปที่ 3.4.2-10 ผังแสดงบ้าน/อาคารที่มีเงาอาคารโครงการพาดผ่าน (ภาพรวม)

รูปที่ 3.4.2-11 ผังแสดงบ้าน/อาคารที่มีเงาอาคารโครงการพาดผ่าน (ภาพรวม) เกินจากระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



- พื้นที่โครงการ
- พื้นที่ติดโครงการ
- ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
- บ้าน/อาคาร ที่อยู่ติดจากพื้นที่โครงการในระยะ 100 เมตร
- เจาพาดผ่านในวันที่ 21 มีนาคม
- เจาพาดผ่านในวันที่ 21 มิถุนายน
- เจาพาดผ่านในวันที่ 21 ธันวาคม

XXX = บ้าน/อาคารที่ตอบแบบสอบถามการบดบังแสงแดด จำนวน 9 หลัง

XXX = บ้าน/อาคารที่ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 หลัง

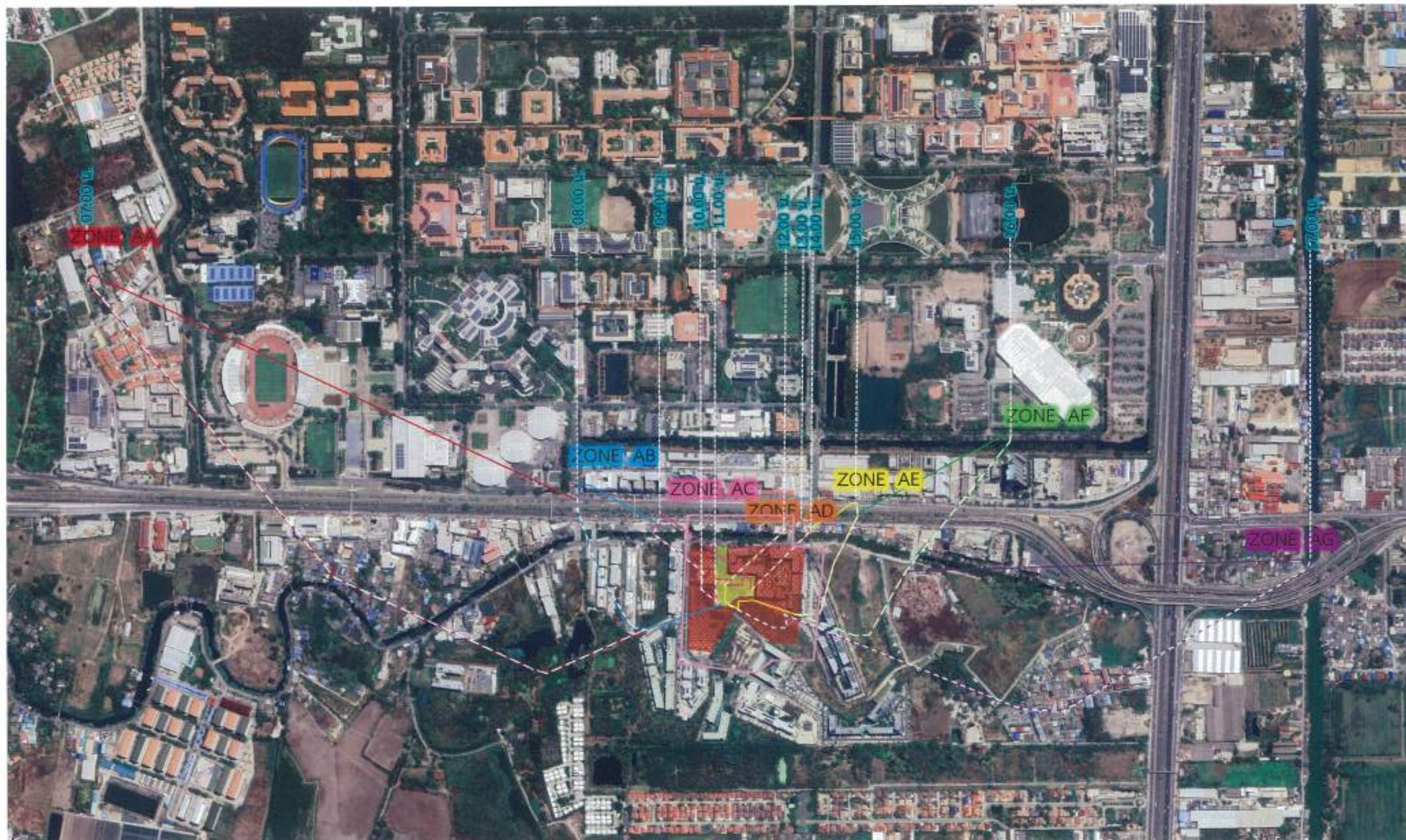
พื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 5 หลัง

ลำดับ	หมายเลข ใบรูป	ตำแหน่งบ้าน/อาคาร/พื้นที่
1	1	โครงการ KVM, AUA และ [redacted] เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาด ประมาณ 5 ชั้น จำนวน 5 อาคาร อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C, D และ E)
2	2	พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุ ของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจใน การจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด)
3	3	พื้นที่บ้านและสวนของครอบครัวพักอาศัย (Home Private Residences) และร้านสะดวกซื้อ (เซเว่น อีเลฟเว่น สาขาคลองโคกขาม) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร
4	4	สถานบันเด็ก (Best Bangkok) ขนาดชั้นเดียวจำนวน 1 อาคาร
5	5	พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุ) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร [redacted]




บ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 8 หลัง

6	1	พื้นที่ป่าชุมชน
7	2	โกดังรับซื้อของเก่า ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง [redacted]
8	3	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง [redacted]
9	4	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง [redacted]
10	5	ร้านอาหาร ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง [redacted]
11	6	ร้านรับซ่อมรถยนต์ ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง [redacted]
12	12	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียวจำนวน 1 หลัง [redacted]
13	13	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียวจำนวน 1 หลัง [redacted]

รูปที่ 3.4.2-10 แสดงบ้าน/อาคารที่มีเงาอาคารโครงการพาดผ่าน (ภาพรวม)



สัญลักษณ์

-  พื้นที่โครงการ
-  พื้นที่ติดโครงการ
-  ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รูปที่ 3.4.2-11 ผังแสดงบ้าน/อาคารที่มีเงาอาคารโครงการพาดผ่าน (ภาพรวม) เกินจากระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.2-38 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการบดบังแสงแดด

ลำดับ	บ้าน/อาคาร/พื้นที่	ผู้ให้ความคิดเห็น	ข้อห่วงกังวลต่อการบดบังแสงแดด	ความเพียงพอของมาตรการฯ
พื้นที่ติดโครงการ จำนวน 5 แห่ง				
1.	โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) (■■■■■) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E)	ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด แจ้งไม่ประสงค์ ตอบแบบสอบถามด้านการบดบังแสงแดด	-	-
2.	พื้นที่ว่าง (ที่ดินราชพัสดุของกระทรวงการคลัง ซึ่งกรมธนารักษ์เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการ โดยพัฒนาโครงการบ้านมั่นคง ในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด)	ผู้ให้ความเห็น : ประธานสหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด เพศ : หญิง อายุ : 51 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความห่วงกังวลด้านการบดบังแสงแดด ในระดับมากที่สุด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติ มีความเพียงพอ
3.	พื้นที่ให้เช่าและลานจอดรถของอาคารพักอาศัย (Haus Private Residences)	พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ) แจ้งไม่ประสงค์ ตอบแบบสอบถามด้านการบดบังแสงแดด	-	-
4.	สถานบันเทิง (Rest Rangsit) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร	พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ) แจ้งไม่ประสงค์ ตอบแบบสอบถามด้านการบดบังแสงแดด	-	-
5.	ภัตตาคาร (เรสเตอร์ เดย์) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร (■■■■■)	พนักงาน (ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ) แจ้งไม่ประสงค์ ตอบแบบสอบถามด้านการบดบังแสงแดด	-	-

ตารางที่ 3.4.2-38 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการบังคับแสงแดด (ต่อ 1)

ลำดับ	บ้าน/อาคาร/พื้นที่	ผู้ให้ความคิดเห็น	ข้อห่วงกังวลต่อการบังคับแสงแดด	ความเพียงพอของมาตรการ
บ้าน/อาคาร/พื้นที่ที่อยู่ติดจากพื้นที่สีโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 8 แห่ง				
1.	พื้นที่ป้ายโฆษณา	ผู้ให้ความคิดเห็น : หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย และธุรกิจสัมพันธ์ (ได้รับมอบหมายจาก เจ้าของ) เพศ : หญิง อายุ : 28 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบังคับแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความ เพียงพอ
2.	โกดังรับซื้อของเก่า ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■)	ผู้ให้ความคิดเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : หญิง อายุ : 30 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบังคับแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความ เพียงพอ
3.	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■)	ผู้ให้ความคิดเห็น : หัวหน้าครัวเรือน เพศ : หญิง อายุ : 73 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบังคับแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความ เพียงพอ
4.	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■)	ผู้ให้ความคิดเห็น : คู่สมรส เพศ : หญิง อายุ : 37 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบังคับแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความ เพียงพอ
5.	ร้านอาหาร ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■)	ผู้ให้ความคิดเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 63 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบังคับแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความ เพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-38 สรุปผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการบดบังแสงแดด (ต่อ 2)

ลำดับ	บ้าน/อาคาร/พื้นที่	ผู้ให้ความคิดเห็น	ข้อห่วงกังวลต่อการบดบังแสงแดด	ความเพียงพอของมาตรการฯ
6.	ร้านรับซ่อมรถยนต์ ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : เจ้าของกิจการ เพศ : ชาย อายุ : 63 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบดบังแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการ ที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ
7.	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าครัวเรือน เพศ : หญิง อายุ : 50 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบดบังแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการ ที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ
8.	บ้านพักอาศัย ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 หลัง (■■■■■)	ผู้ให้ความเห็น : หัวหน้าครัวเรือน เพศ : หญิง อายุ : 50 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความห่วงกังวล ด้านการบดบังแสงแดด	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่ามาตรการ ที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ

ตารางที่ 3.4.2-39 สรุปการสอบถามความคิดเห็นบ้าน/อาคารที่ได้รับผลกระทบด้านการบดบังแสงแดดอย่างมีนัยสำคัญจากการพัฒนาโครงการ

กลุ่มที่สอบถามความคิดเห็น	ผลการดำเนินการติดตาม	จำนวน (หลัง)	ร้อยละ การได้ความคิดเห็น	ความคิดเห็นด้านการบดบังแสงแดด	มาตรการที่นำเสนอ	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอ ของมาตรการ
1. บ้าน/อาคาร/สถานประกอบ จำนวน 13 หลัง	1. บ้าน/อาคาร/สถานประกอบที่ตอบ แบบสอบถามข้อห่วงกังวล และความเพียงพอ ของมาตรการฯ	9	69.2	ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 หลัง มีความ คิดเห็นเรื่องการบดบังแสงแดด ดังนี้ - มีข้อห่วงกังวล จำนวน 1 หลัง ในระดับมาก ที่สุด - ไม่มีข้อห่วงกังวล จำนวน 8 หลัง	โครงการต้องทำหนังสือแจ้งบ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะ ประชิด และระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ หากได้รับผลกระทบจากการบดบังแสงอาทิตย์อาคาร โครงการ สามารถหารือกับเจ้าหน้าที่ของโครงการในการ แก้ไขผลกระทบดังกล่าวได้จนถึงภายในระยะ 1 ปี หลังจก ทะเบียนอาคารชุด โดยติดต่อผู้จัดการโครงการ บริษัท ไวส์ เอสเตท 17 จำกัด (ผู้พัฒนาโครงการ) หมายเลขติดต่อ 02- 168-0000 กรณีหากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการ ต้องแจ้งชื่อ พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อใหม่ให้ผู้พักอาศัย โดยรอบเพื่อหาหรือการแก้ไขปัญหา แต่หากเกิดกรณีตกลงกัน ไม่ได้ให้เข้าสู่กระบวนการตามพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยโครงการเป็นผู้รับผิดชอบ ค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้น (ถ้ามี)	ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 9 หลัง มี ความเห็นว่มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี ความเพียงพอทั้งหมด
	2. บ้าน/อาคาร/สถานประกอบที่ไม่ประสงค์ ตอบแบบสอบถามข้อห่วงกังวลและความ เพียงพอของมาตรการฯ	4 ^{1/}	30.8			
2. ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย	- ตอบแบบสอบถามข้อห่วงกังวล และความ เพียงพอของมาตรการฯ	54	-	ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 ชุด มีความ คิดเห็นเรื่องการบดบังแสงแดด ดังนี้ - ไม่มีข้อห่วงกังวล จำนวน 54 ชุด		ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 ชุด มีความเห็นว่มาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมี ความเพียงพอทั้งหมด
รวมผลสำรวจที่ได้ทั้งหมด		9	69.2			

หมายเหตุ : ^{1/}บ้าน/อาคารที่ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม บริษัทที่ปรึกษาได้จัดส่งแบบสอบถามแสดงการประเมินผลกระทบด้านการบดบังแสงแดดไปทางไปรษณีย์ตอบรับ เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ต่อไป

รายละเอียดผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการบดบังแสงแดด มีดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นหญิง (ร้อยละ 64.8) มีช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 88.9) สถานภาพเป็นผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (ร้อยละ 100.0) โดยในด้านการศึกษามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 77.8) ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.2-40

ตารางที่ 3.4.2-40 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบดบังแสงแดด

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (N = 54)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
(1) ชาย	19	35.2
(2) หญิง	35	64.8
รวม	54	100.0
2. อายุ		
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	48	88.9
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	5	9.3
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	1	1.8
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	0	0.0
(5) ช่วงอายุ 60 ปี ขึ้นไป	0	0.0
รวม	54	100.0
3. สถานภาพ		
- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย	54	100.0
รวม	54	100.0
4. การศึกษา		
(1) มัธยมศึกษาตอนปลาย	42	77.8
(2) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	1	1.8
(3) ปริญญาตรี	6	11.1
(4) ไม่ระบุ	5	9.3
รวม	54	100.0
5. ศาสนา		
- พุทธ	54	100.0
รวม	54	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

2. ข้อห่วงกังวลด้านการบังคับแสงแดดหากมีโครงการเกิดขึ้น

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตาม

ตารางที่ 3.4.2-41

ตารางที่ 3.4.2-41 ข้อห่วงกังวลด้านการบังคับแสงแดดของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (N = 54)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. หากมีการพัฒนาโครงการ ท่านมีความห่วงกังวลเรื่องด้านการบังคับทิศทางลมหรือไม่		
- ไม่มี	54	100.0

3. ความเพียงพอของมาตรการฯ (ด้านการบังคับแสงแดด)

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 ชุด ทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4.2-42 ความเพียงพอของมาตรการฯ ที่โครงการจะปฏิบัติด้านการบังคับแสงแดด

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (N = 54)	
	จำนวน	ร้อยละ
ความเพียงพอของมาตรการฯ ที่โครงการจะปฏิบัติด้านการบังคับทิศทางลม		
- เพียงพอ	54	80.0
รวม	54	100.0

7.2) ด้านการบดบังลม

จากการศึกษาผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงของกระแสลม ตามแนวทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ปี 2564 พบว่า อาคารที่ได้รับผลกระทบที่มีนัยสำคัญ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โครงการ KAVE AVA (เคฟ เอวา) (■■■■■) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร (อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E) ซึ่งผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุด แจ้งไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม

รูปที่ 3.4.2-12 มังแสดงบ้าน/อาคารที่ได้รับผลกระทบด้านการบดบังทิศทางลม



สัญลักษณ์



พื้นที่โครงการ



พื้นที่ติดโครงการ เป็นบ้าน/อาคารที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านการบดบังทิศทางลมอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน 2 แห่ง



ระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



บ้าน/อาคารที่เกิดผลกระทบ ระดับความสูง 2 เมตร



บ้าน/อาคารที่เกิดผลกระทบ ระดับความสูง 9 เมตร



บ้าน/อาคารที่เกิดผลกระทบ ระดับความสูง 21 เมตร

xxx = อาคารที่ไม่ประสงค์ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 แห่ง

ลำดับ	หมายเลข ที่ระบุในผัง	ลักษณะ
กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ จำนวน 1 แห่ง		
1	1	โครงการ KAVE AYA (เคฟ เอวาย) เป็นอาคารชุดพักอาศัย ขนาด ความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร อาคารติดโครงการ จำนวน 3 อาคาร ได้แก่ อาคาร C D และ E

หมายเหตุ : เนื่องจากกลุ่มอาคาร E เป็นพื้นที่ว่าง จึงไม่เกิดผลกระทบ

รายละเอียดผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการบังคับใช้ทางลม มีดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา และสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นหญิง (ร้อยละ 64.8) มีช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี (ร้อยละ 88.9) สถานภาพเป็นผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (ร้อยละ 100.0) โดยในด้านการศึกษามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 77.8) ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.2-43

ตารางที่ 3.4.2-43 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบังคับใช้ทางลม

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (N = 54)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
(1) ชาย	19	35.2
(2) หญิง	35	64.8
รวม	54	100.0
2. อายุ		
(1) ช่วงอายุตั้งแต่ 20-29 ปี	48	88.9
(2) ช่วงอายุตั้งแต่ 30-39 ปี	5	9.3
(3) ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี	1	1.8
(4) ช่วงอายุตั้งแต่ 50-59 ปี	0	0.0
(5) ช่วงอายุ 60 ปี ขึ้นไป	0	0.0
รวม	54	100.0
3. สถานภาพ		
- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย	54	100.0
รวม	54	100.0
4. การศึกษา		
(1) มัธยมศึกษาตอนปลาย	42	77.8
(2) อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	1	1.8
(3) ปริญญาตรี	6	11.1
(4) ไม่ระบุ	5	9.3
รวม	54	100.0
5. ศาสนา		
- พุทธ	54	100.0
รวม	54	100.0

หมายเหตุ : N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

2. ข้อห่วงกังวลด้านการบังคับทิศทางลมหากมีโครงการเกิดขึ้น

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 98.1) และมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 1.9) โดยระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) รายละเอียดตามตารางที่ 3.4.2-44

ตารางที่ 3.4.2-44 ข้อห่วงกังวลด้านการบังคับทิศทางลมของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (N = 23)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. หากมีการพัฒนาโครงการ ท่านมีความห่วงกังวลเรื่องด้านการบังคับแสงแดดหรือไม่		
(1) ไม่มี	53	98.1
(2) มี	1	1.9
ระดับความห่วงกังวล	(n=1)	
- ระดับปานกลาง	1	100.0
ค่าเฉลี่ย \bar{X}	3.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ระดับน้อยที่สุด

N = จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

n = จำนวนระดับความห่วงกังวล

3. ความเพียงพอของมาตรการฯ (ด้านการบังคับทิศทางลม)

- ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 ชุด ทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการที่โครงการจะปฏิบัติมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4.2-45 ความเพียงพอของมาตรการฯ ที่โครงการจะปฏิบัติด้านการบังคับทิศทางลม

รายละเอียด	ผู้พักอาศัยในอาคารพักอาศัย (N = 54)	
	จำนวน	ร้อยละ
ความเพียงพอของมาตรการฯ ที่โครงการจะปฏิบัติด้านการบังคับทิศทางลม		
- เพียงพอ	54	80.0
รวม	54	100.0

8) การประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการรวบรวมข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะจากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่โครงการจะปฏิบัติติดประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในแต่ละพื้นที่ ดังนี้

(1) ชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา จำนวน 5 แห่ง โดยประสานประธาน และผู้จัดการหมู่บ้าน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-13 และภาคผนวกที่ 38) เพื่อขออนุญาตติดบอร์ดประชาสัมพันธ์มาตรการฯ ทั้ง 5 แห่ง รายละเอียดดังนี้

(1.1) ชุมชนที่อนุญาตให้ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่

1. สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด
2. ชุมชนคู้ผ้าพับ
3. ชุมชนซอยรัตนะ
4. ชุมชนศิริภาพ

(1.2) หมู่บ้านที่ไม่อนุญาตให้ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ หมู่บ้าน กฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเวซี พหลโยธิน-รังสิต



สหกรณ์เคหสถานปทุมธานี โมเดล จำกัด
(ประธานดำเนินการติดบอร์ด
ประชาสัมพันธ์)



ชุมชนคู้ผ้าพับ
(ประธานดำเนินการติดบอร์ด
ประชาสัมพันธ์)



ชุมชนซอยรัตนะ
(บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดบอร์ด
ประชาสัมพันธ์)



ชุมชนศิริภาพ
(ประธานดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์)



หมู่บ้านกฤษดา แกรนด์ พาร์ค และหมู่บ้านเอคิเวซี
พหลโยธิน-รังสิต
(ไม่อนุญาตให้ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์)

รูปที่ 3.4.2-13 ภาพการประสานติดประชาสัมพันธ์มาตรการฯ ของโครงการในชุมชน/หมู่บ้าน
ที่อยู่ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(2) อาคารพักอาศัย บริษัทที่ปรึกษาได้ขออนุญาตติดประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของอาคารพักอาศัยติดโครงการ และอาคารพักอาศัยที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 4 อาคาร โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-14 และภาคผนวกที่ 38)

- ผู้จัดการนิติบุคคลดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่
 1. อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA)
 2. อาคารชุดพักอาศัย (ยู บ้านสุขสบาย)
 3. อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Campus Resort-Rangsit เฟส 1)
 4. อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Resort Dome-Rangsit)



อาคารชุดพักอาศัย (KAVE AVA)
(ผู้จัดการนิติบุคคลดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์)



อาคารชุดพักอาศัย (ยู บ้านสุขสบาย)
(ผู้จัดการนิติบุคคลดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์)



อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Campus
Resort-Rangsit เฟส 1)
(ผู้จัดการนิติบุคคลดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์)



อาคารชุดพักอาศัย (D Condo Resort
Dome-Rangsit)
(ผู้จัดการนิติบุคคลดำเนินการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์)

รูปที่ 3.4.2-14 ภาพการประสานติดประชาสัมพันธ์มาตรการฯ ของอาคารพักอาศัยที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ
และในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้างและเปิดดำเนินการ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-15 ถึง 3.4.2-18 และตารางที่ 3.4.2-46 โดยกำหนดให้มีการติดประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวบริเวณด้านหน้าพื้นที่ก่อสร้าง (ระยะก่อสร้าง) และบริเวณห้องนิติบุคคลอาคารชุดรวมถึงบอร์ดประชาสัมพันธ์ภายในพื้นที่โครงการ (ระยะเปิดดำเนินการ) และจะกำหนดมาตรการดังกล่าวไว้ในตารางมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่โครงการจะต้องปฏิบัติให้ชัดเจน

ตารางที่ 3.4.2-46 ช่องทางการร้องเรียนกับหน่วยงานราชการ

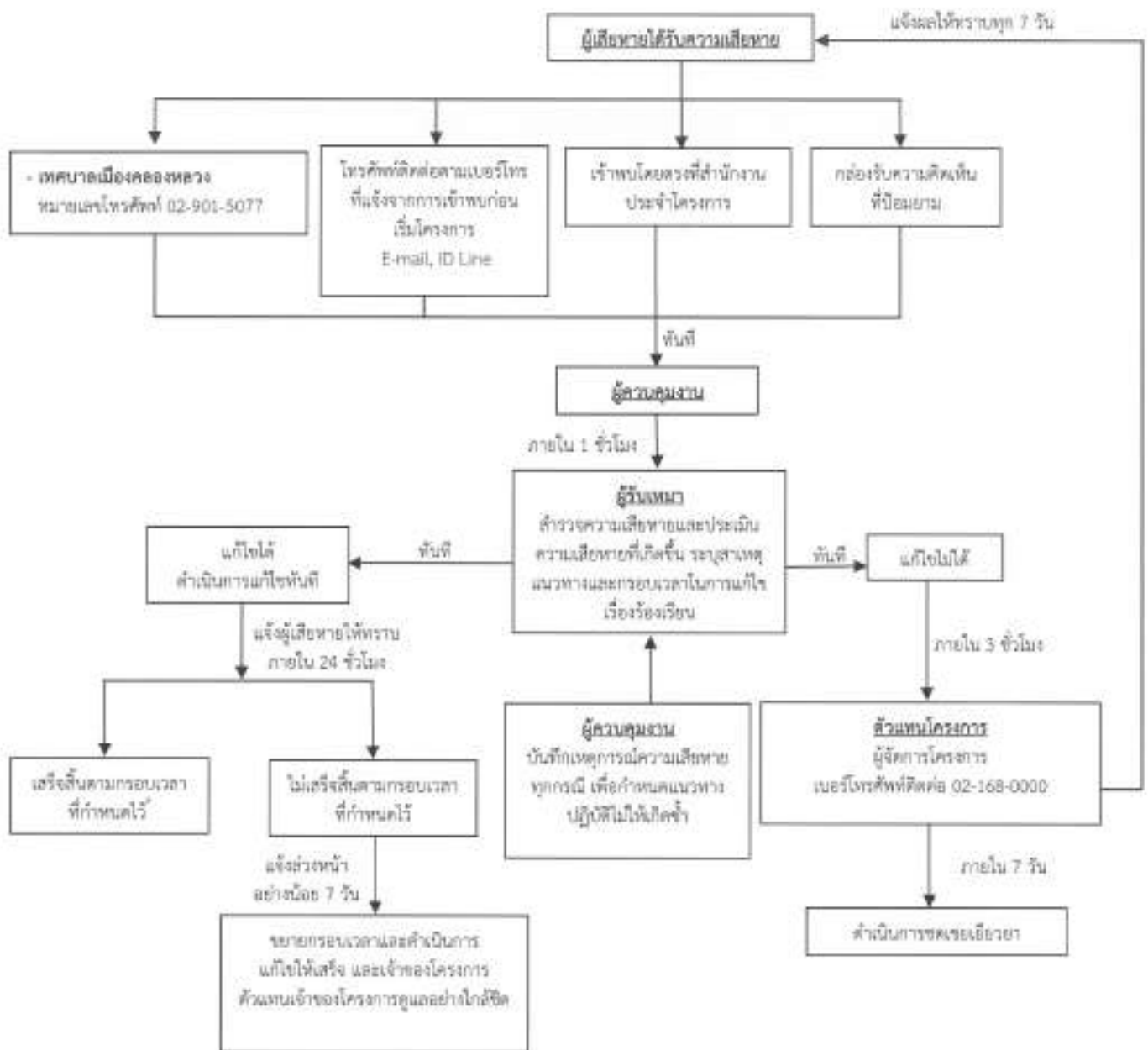
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดการติดต่อ
ศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดปทุมธานี	เบอร์โทรศัพท์ : 0-2581-7043 เว็บไซต์ : http://www.pathumthani.go.th/damrongtham/index.html
ฝ่ายกองช่าง เทศบาลเมืองคลองหลวง	เบอร์โทรศัพท์ 0-2524-0015 เว็บไซต์ : http://www.khlongluang.go.th/

รูปที่ 3.4.2-15 ผังขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนในระยะก่อสร้าง

รูปที่ 3.4.2-16 ผังขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนในระยะเปิดดำเนินการ

รูปที่ 3.4.2-17 ผังขั้นตอนการชดเชยเยียวยาในระยะก่อสร้าง

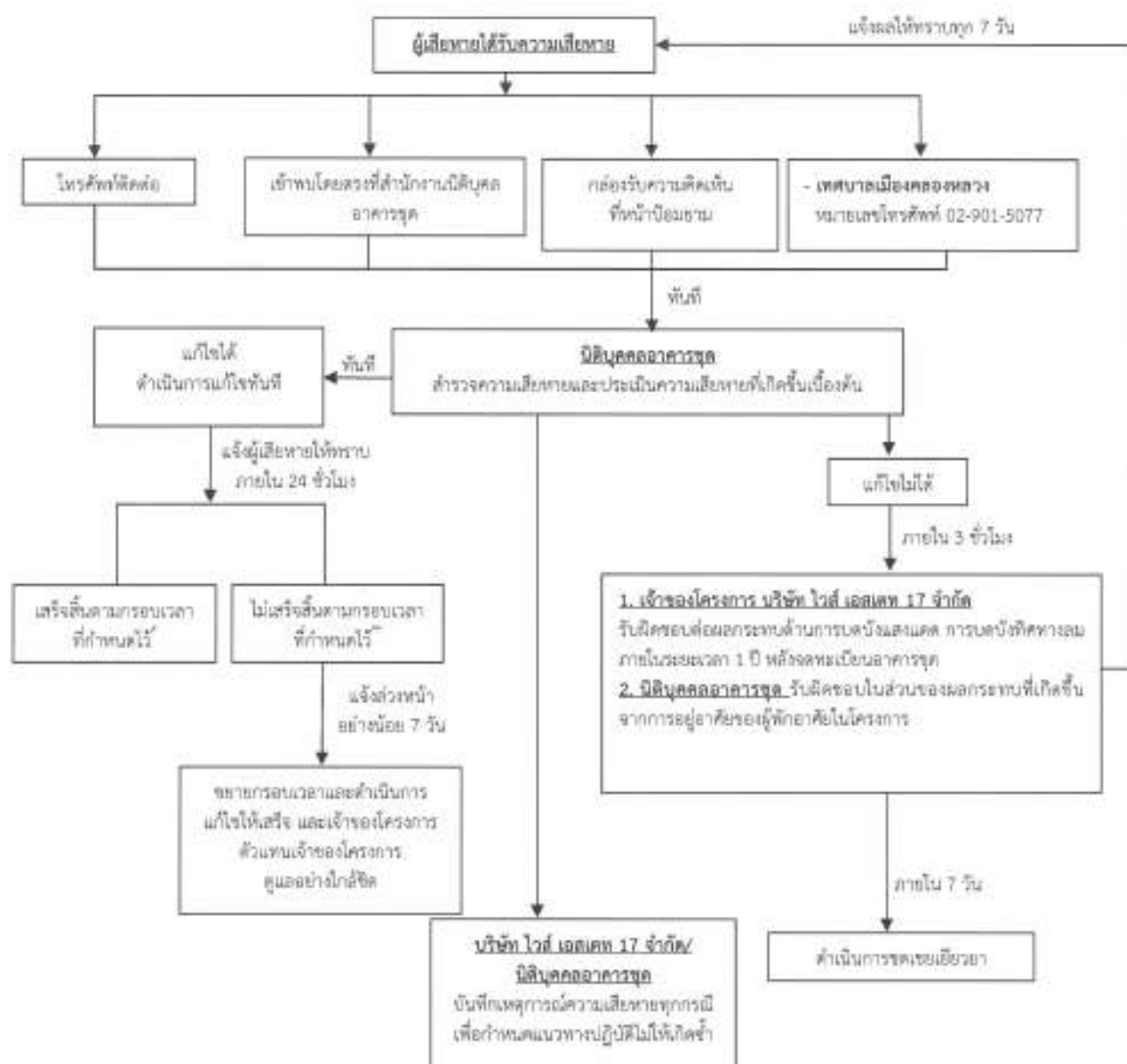
รูปที่ 3.4.2-18 ผังขั้นตอนการชดเชยเยียวยาในระยะเปิดดำเนินการ



* แจ้งให้ทราบถึงผลการแก้ไขตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้กับผู้ร้องเรียน

** ในกรณีแก้ไขปัญหาร้องเรียนไม่แล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่แจ้งไว้จะแจ้งผู้ร้องเรียนให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน พร้อมเหตุผลที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหตามกรอบเวลาดังกล่าว และกำหนดกรอบเวลาในการแก้ไขปัญหารใหม่ และแจ้งผู้ร้องเรียน และทำการแก้ไขปัญหให้แล้วเสร็จ โดยการแจ้งความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหให้ครบ 7 วัน เช่นเดิมจนกว่าจะแก้ไขแล้วเสร็จ

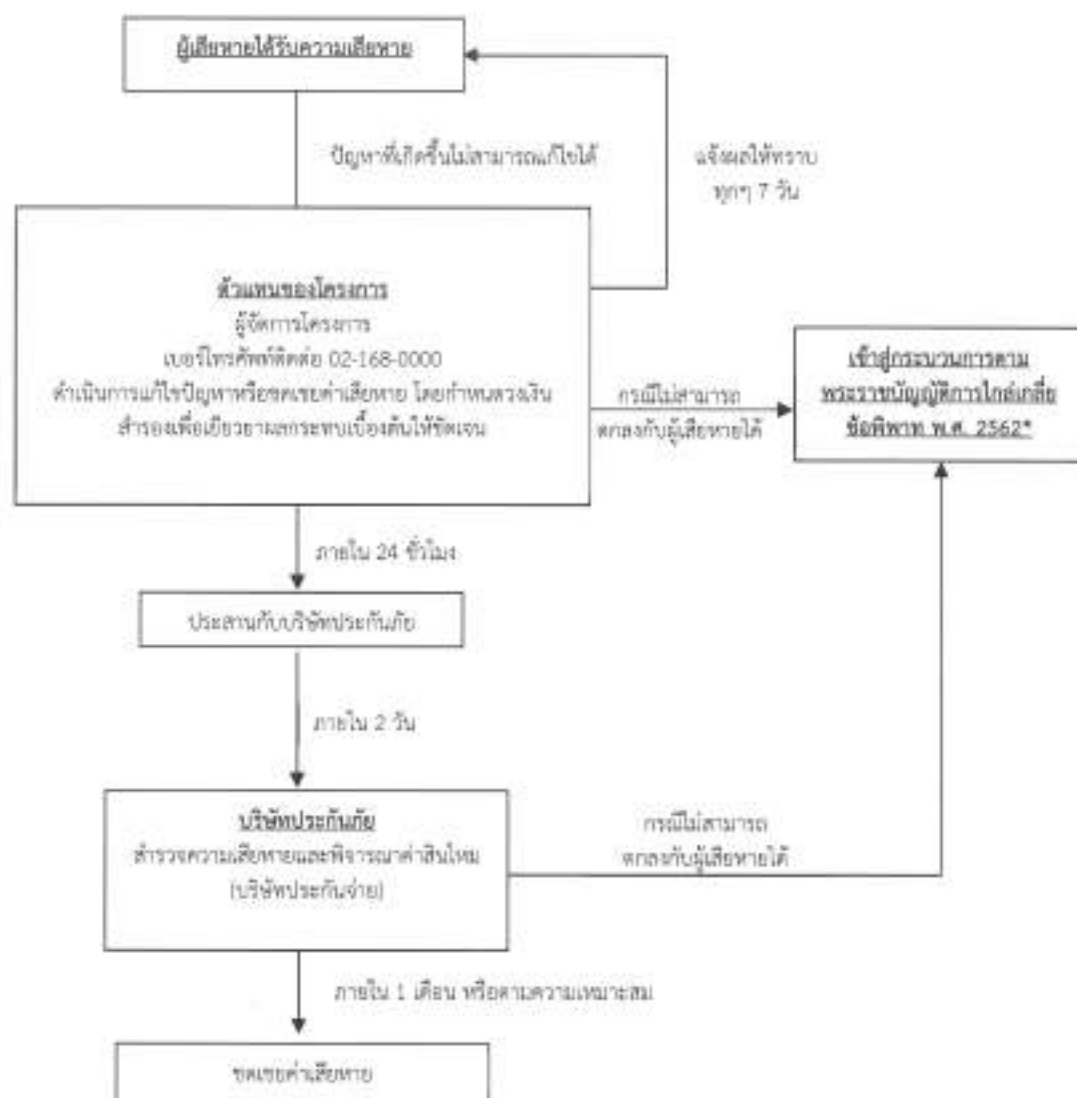
รูปที่ 3.4.2-15 ผังขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนระยะก่อสร้าง



* แจ้งให้ทราบถึงผลการแก้ไขตามกรอบเวลาที่กำหนดให้กับผู้ร้องเรียน

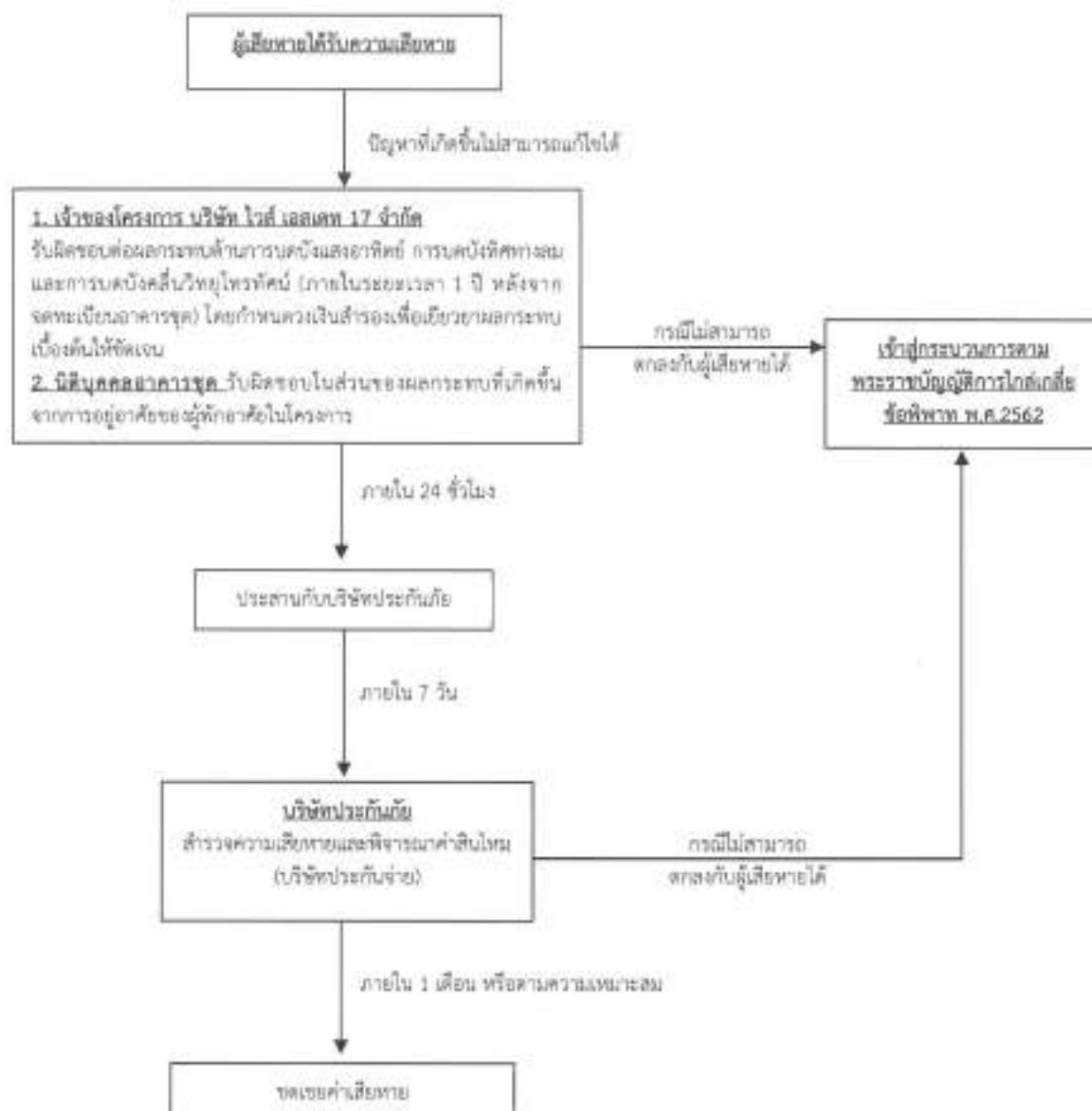
** ในกรณีแก้ไขปัญหาร้องเรียนไม่แล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่แจ้งไว้ ต้องแจ้งผู้ร้องเรียนให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน พร้อมเหตุผลที่ไม่สามารถแก้ไขได้ตามกรอบเวลาดังกล่าว และกำหนดกรอบเวลาในการแก้ไขปัญหาใหม่ และแจ้งผู้ร้องเรียน และทำการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จ โดยการแจ้งความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหามีครบ 7 วัน เช่นเดิมจนกว่าจะแก้ไขแล้วเสร็จ

รูปที่ 3.4.2-16 มั่งขึ้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนในช่วงเปิดดำเนินการ



- * กรณีไม่สามารถตกลงกับผู้ได้รับความเสียหายได้ ให้ดำเนินการพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยโครงการรับผิดชอบค่าธรรมเนียม
- ** โครงการจะต้องจัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ต่อหน่วยงานอนุญาต และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ปีละ 2 ครั้ง

รูปที่ 3.4.2-17 ผังขั้นตอนการชดเชยเยียวยาระยะก่อสร้าง



* กรณีไม่สามารถตกลงกับผู้ได้รับความเสียหายได้ ให้ดำเนินการพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2562 โดยโครงการรับผิดชอบค่าธรรมเนียม

** โครงการจะต้องจัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ต่อหน่วยงานอนุญาต และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ปีละ 2 ครั้ง

รูปที่ 3.4.2-18 ผังขั้นตอนชดเชยเยียวยาระยะเปิดดำเนินการ

3.4.3 สาธารณสุข

โครงการตั้งอยู่บนบริเวณคลองเชียงรากใหญ่-บางชั้น ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ในการศึกษาข้อมูลการให้บริการสาธารณสุขของโครงการ แบ่งหัวข้อดังนี้

1) สถานบริการด้านสาธารณสุขในเทศบาลเมืองคลองหลวง มีจำนวน 3 แห่ง รายละเอียดดังนี้

(1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง-เชียงราก ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะทางตามการเดินทางประมาณ 5.6 กิโลเมตร และตามระยะกระจัดประมาณ 1.1 กิโลเมตร เป็นการให้การรักษแบบปฐมภูมิ

(2) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่ที่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศเหนือ ตามระยะทางการเดินทางประมาณ 5.6 กิโลเมตร และตามระยะกระจัดประมาณ 1.1 กิโลเมตร ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต รองรับผู้ป่วยได้ 601 เตียง สำหรับในอนาคตวางแผนจะขยายบริการผู้ป่วยเป็นขนาด 750 เตียง มีภารกิจในการให้บริการทางด้านการแพทย์และสาธารณสุขแก่ประชาชนโดยทั่วไป

(3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลคลองสอง ตั้งอยู่ที่ซอยเอราวัณ 15 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออก ตามระยะทางการเดินทางประมาณ 8.3 กิโลเมตร และตามระยะกระจัดประมาณ 4 กิโลเมตร เป็นการให้การรักษแบบปฐมภูมิ

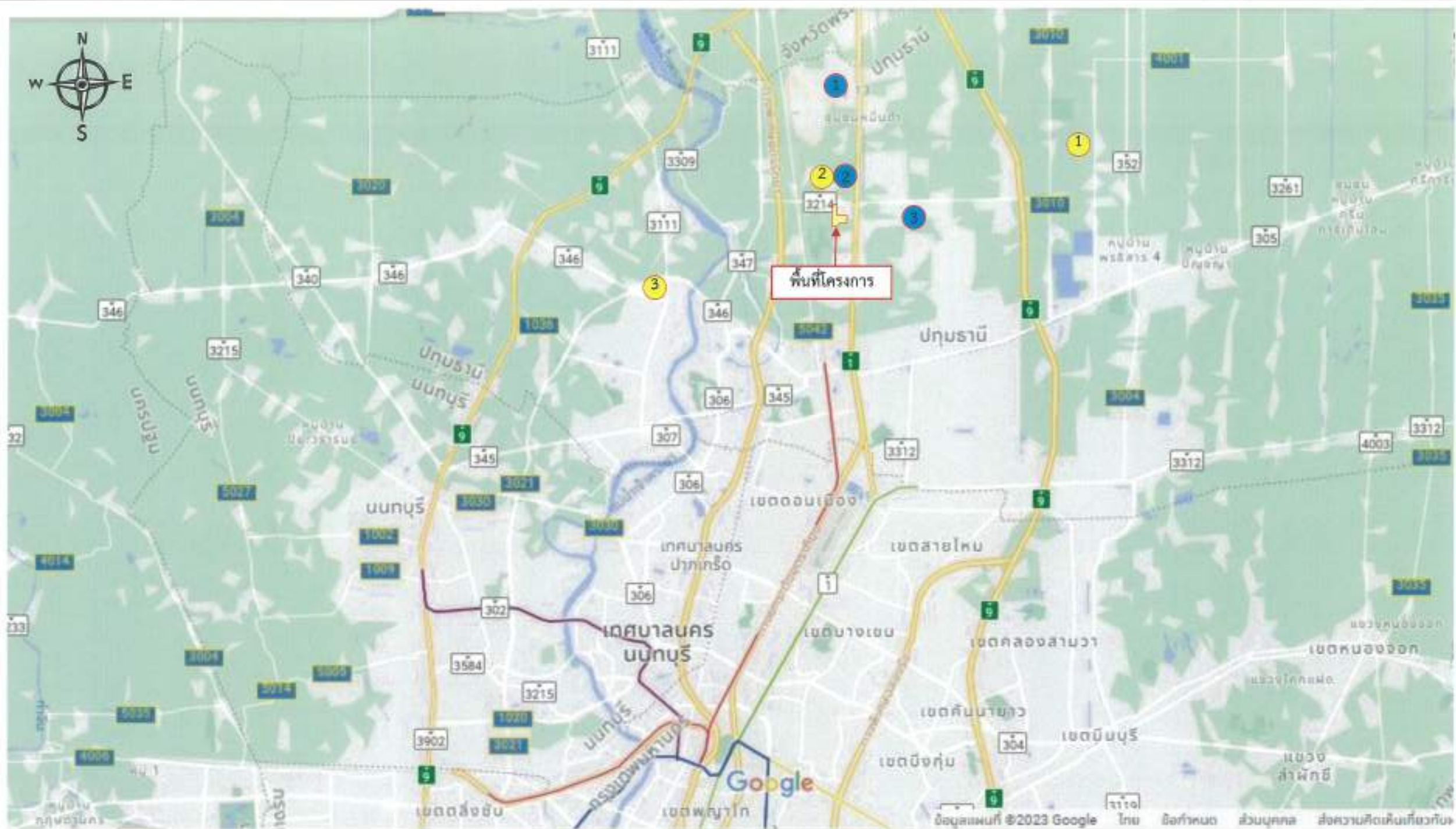
2) สถานพยาบาลที่คนในละแวกใกล้เคียงใช้บริการ จากการสอบถามข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในเรื่องสถานพยาบาลที่คนในพื้นที่ไปรับการรักษาเมื่อมีการเจ็บป่วย พบว่า หากมีการเจ็บป่วยจะไปรับการรักษาที่โรงพยาบาล เช่น โรงพยาบาลคลองหลวง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลปทุมธานี เป็นต้น โดยมีรายละเอียดโรงพยาบาลดังกล่าว ดังนี้

(1) โรงพยาบาลคลองหลวง ตั้งอยู่บนบางชั้น - หนองเสือ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ระยะห่างจากโครงการตามระยะกระจัดประมาณ 13 กิโลเมตร และมีระยะห่างตามทางเดินทางประมาณ 20 กิโลเมตร เป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เตียง มีพื้นที่รับมิดชอบจำนวน 7 ตำบล คือ ตำบลคลองหนึ่ง - คลองเจ็ด ตั้งแต่หมู่ที่ 1 - 16 อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

(2) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่ที่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศเหนือ ตามระยะทางการเดินทางประมาณ 5.6 กิโลเมตร และตามระยะกระจัดประมาณ 1.1 กิโลเมตร ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต รองรับผู้ป่วยได้ 601 เตียง สำหรับในอนาคตวางแผนจะขยายบริการผู้ป่วยเป็นขนาด 750 เตียง มีภารกิจในการให้บริการทางด้านการแพทย์และสาธารณสุขแก่ประชาชนโดยทั่วไป

(3) โรงพยาบาลปทุมธานี ตั้งอยู่ที่ถนนปทุมธานี-ลาดหลุมแก้ว ตำบลบางปรอก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ระยะห่างจากโครงการตามระยะกระจัดประมาณ 10.3 กิโลเมตร และมีระยะห่างตามทางเดินรถประมาณ 17 กิโลเมตร เป็นโรงพยาบาลทั่วไปประจำจังหวัดปทุมธานี อยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงสาธารณสุขประจำจังหวัด ให้บริการระดับตติยภูมิและรับผิดชอบงานสาธารณสุขในเครือข่ายรวม ทั้งหมด 7 อำเภอ และรับผิดชอบสถานบริการเครือข่ายบริการปฐมภูมิ 34 แห่ง ต่อมาโรงพยาบาลปทุมธานีได้รับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. 2561-2564 เพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์การแพทย์ 18 ชั้น โดยชั้น 18 เป็นห้องรับรองพระบรมวงศานุวงศ์ กำหนดก่อสร้างแล้วเสร็จปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนเตียง 635 เตียง

รูปที่ 3.4.3-1 ที่ตั้งโครงการถึงสถานพยาบาลในเทศบาลเมืองคลองหลวง และโรงพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียงให้บริการ



สัญลักษณ์



ลำดับ	สถานพยาบาลด้านสาธารณสุขในเทศบาลเมืองคลองหลวง	ระยะห่างจากโครงการ ตามระยะทางเดินทาง
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง	5.6 กิโลเมตร
2	โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	5.6 กิโลเมตร
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองสอง	8.3 กิโลเมตร

ลำดับ	สถานพยาบาลที่คนระแวกใกล้เคียงใช้บริการ	ระยะห่างจากโครงการ ตามระยะทางเดินทาง
1	โรงพยาบาลคลองหลวง	20 กิโลเมตร
2	โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	5.6 กิโลเมตร
3	โรงพยาบาลปทุมธานี	17 กิโลเมตร

3) ข้อมูลกลุ่มโรคของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง

โครงการอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง จากการสอบถามข้อมูลไปยังโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง เกี่ยวกับสถิติข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกแยกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย (21 กลุ่มโรค) ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2561-2565 (ดูตารางที่ 3.4.3-1) พบว่า กลุ่มสาเหตุของโรคที่เป็นสาเหตุการป่วยมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

(1) ลำดับที่ 1 กลุ่มโรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการกิน พฤติกรรมการบริโภค พันธุกรรม รวมทั้งส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากสภาพแวดล้อม จากสถิติปี 2565 มีผู้ป่วยด้วยโรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก จำนวน 4,669 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.4 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด 6,929 คน

(2) ลำดับที่ 2 กลุ่มโรกระบบหายใจ เช่น โรคหืด โรคภูมิแพ้ ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากฝุ่นละออง โดยฝุ่นละอองดังกล่าวส่วนหนึ่งจากการจราจรบนถนน และการก่อสร้างโครงการต่างๆ เป็นต้น จากสถิติปี 2565 มีผู้ป่วยด้วยโรกระบบหายใจ จำนวน 907 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.1 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด 6,929 คน

(3) ลำดับที่ 3 กลุ่มโรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม เช่น โรคติดเชื้อของข้อ โรคข้ออักเสบหลายข้อ ข้อเสื่อม ความผิดปกติของกล้ามเนื้อ เป็นต้น ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการบาดเจ็บ การติดเชื้อ และการอักเสบของกล้ามเนื้อ เป็นต้น จากสถิติปี 2565 มีผู้ป่วยด้วยโรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม จำนวน 390 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.6 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด 6,929 คน

(4) ลำดับที่ 4 กลุ่มโรกระบบไหลเวียนเลือด เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจ โรคหลอดเลือดสมอง เป็นต้น จากสถิติปี 2565 มีสาเหตุมาจากผลของการเคลื่อนไหวร่างกายที่ลดลงทั้งในการทำงาน หรือการเดินทาง และการบริโภคอาหารที่ไม่เหมาะสม จำนวน 350 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.1 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด 6,929 คน

(5) ลำดับที่ 5 อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคกลุ่มอื่นๆ ซึ่งมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากความผิดปกติที่ตรวจพบ หรือสาเหตุภายนอกของการบาดเจ็บ หรือโรค เป็นต้น จากสถิติปี 2565 มีผู้ป่วยด้วยอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคกลุ่มอื่นๆ เป็นต้น จำนวน 295 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.3 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด 6,929 คน

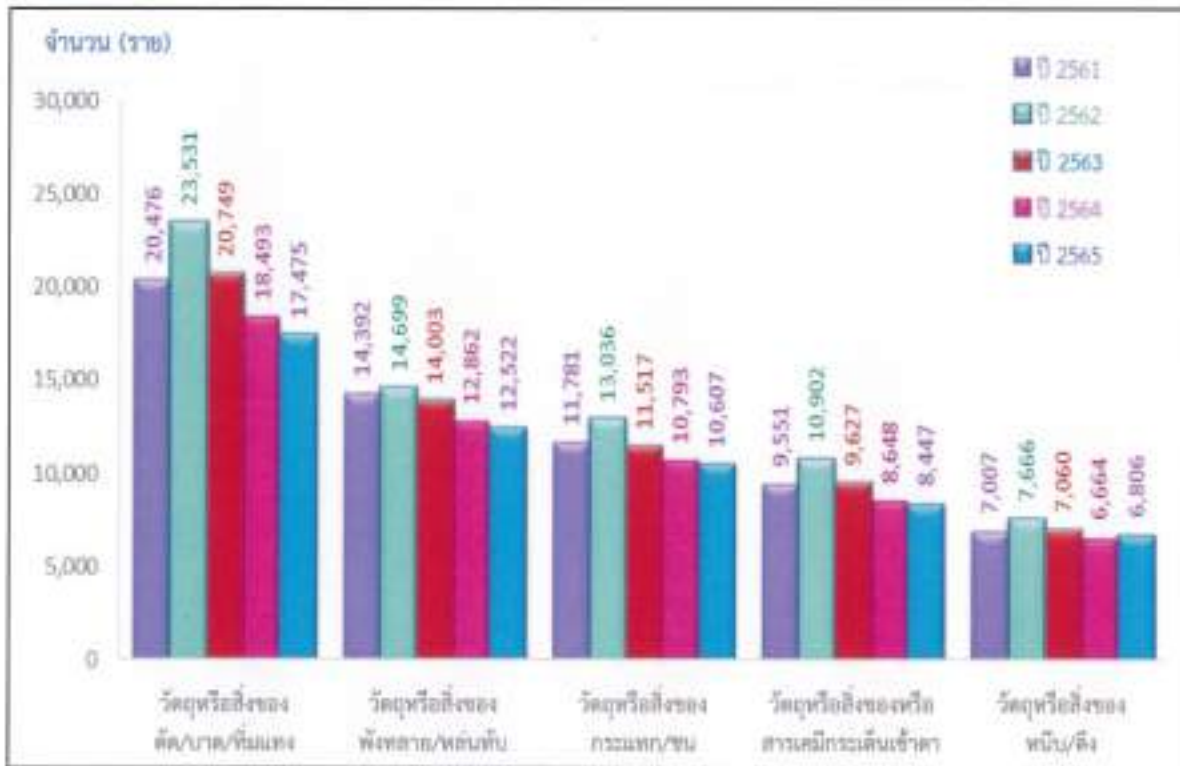
บริษัทที่ปรึกษาวิเคราะห์รวมถึงสภาพแวดล้อมบริเวณโดยรอบโครงการในปัจจุบันร่วมด้วย ซึ่งเมื่อมีการพัฒนาโครงการกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยใกล้เคียง ส่วนใหญ่จะเป็นโรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ เนื่องจากสาเหตุที่ทำให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ ส่วนใหญ่มาจากฝุ่นละอองที่มาจากการก่อสร้าง การจราจร และโรกระบบทางเดินหายใจ อาจเกิดจากสภาพอากาศที่มีการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล (โรคหืด) ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อมูลของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่โครงการ มีผู้ป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ โดยในปี 2565 มีผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยกลุ่มโรกระบบทางเดินหายใจ จำนวน 907 คน (ดูตารางที่ 3.4.3-1) ซึ่งจำนวนประชากรในเขตเทศบาลเมืองคลองหลวง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง มีจำนวนทั้งสิ้น 69,309 คน อัตราส่วนผู้ป่วยด้วยกลุ่มโรกระบบทางเดินหายใจคิดเป็นร้อยละ 1.31 ของจำนวนประชากรในเขตเทศบาลเมืองคลองหลวง

ตารางที่ 3.4.3-1 จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง
ปีงบประมาณ 2561-2565

อันดับ	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย (ราย)				
		ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	137	122	83	42	54
2	โรคเนื้องอก (รวมมะเร็ง)	3	-	4	4	20
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด	-	2	1	1	-
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	108	72	128	115	124
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	187	95	50	25	15
6	โรกระบบประสาท	4	20	2	2	1
7	โรคของตาและส่วนประกอบของตา	127	107	84	50	48
8	โรคหูและจมูกกหู	2	1	3	-	-
9	โรกระบบไหลเวียนเลือด	80	107	109	220	350
10	โรกระบบหายใจ	1,195	948	551	373	907
11	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	767	1,194	3,144	1,475	4,669
12	โรกระบบผิวหนังและเนื้อเยื่อได้ผิวหนัง	58	41	18	9	8
13	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมทั้งโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	905	1,103	359	265	390
14	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	72	68	21	15	42
15	ภาวะแทรกซ้อนของการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	-	-	-	-	-
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	1	-	-	-	-
17	รูปร่างผิดปกติมาแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปและโครโมโซมผิดปกติ	1	-	1	-	-
18	กลุ่มอาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคกลุ่มอื่นๆ ได้	967	818	486	288	295
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	-	-	-	-	-
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	1	4	-	-	-
21	สาเหตุภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ผู้ป่วยตาย (อุบัติเหตุอื่นๆ เช่น หกล้ม มีดบาด สุนัขกัด ฯลฯ)	8	18	15	1	6
	รวม	4,623	4,720	5,059	2,885	6,929

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองหนึ่ง, 2566

นอกจากนี้ จากการศึกษาลักษณะการประสบอันตรายจากการทำงาน จากสำนักงานกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงานระหว่างปี 2561-2565 พบว่า สาเหตุที่ทำให้ลูกจ้างประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานสูงสุด 5 อันดับแรกของปี 2561-2565 อันดับแรกคือ วัตถุหรือสิ่งของตัด/บาด/หิมแทง ยังคงเป็นสาเหตุหลักของการประสบอันตราย หรือโดยเฉลี่ย 5 ปี มีลูกจ้างประสบอันตรายร้อยละ 23.90 ต่อปี ของจำนวนการประสบอันตรายทั้งหมด รองลงมา คือ วัตถุหรือสิ่งของพังทลาย/หล่นทับ ร้อยละ 13.70 ต่อปี และ วัตถุหรือสิ่งของกระแทก/ชน ร้อยละ 13.70 ต่อปี ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.3-2



ที่มา : สำนักงานกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน , 2566

รูปที่ 3.4.3-2 แผนภูมิแสดงสาเหตุที่ทำให้ลูกจ้างประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานสูงสุด 5 อันดับแรก ปี 2561-2565

4) ข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ศึกษา

จากการสำรวจการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า

(1) บ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมามีผู้เจ็บป่วย และไม่ระบุ (ร้อยละ 50.0) โดยผู้เจ็บป่วยทั้งหมดเป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด (ร้อยละ 100.0) ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ประกันสังคม (ร้อยละ 50.0) และไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 50.0) ปัจจุบันในครอบครัวไม่มีความเครียด (ร้อยละ 50.0) มีสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดเป็นปัจจัยทางด้านเรื่องส่วนตัว (ร้อยละ 50.0) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ (ร้อยละ 50.0)

(2) บ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 25.0) และมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 75.0) โดยผู้เจ็บป่วยส่วนมากป่วยเป็นโรคทางเดินหายใจ/โรคหวัด (ร้อยละ 46.7) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ร้อยละ 85.0) เมื่อเจ็บป่วยไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 67.5) ปัจจุบันในครอบครัวมีความเครียด (ร้อยละ 67.5) สาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดคือเรื่องส่วนตัว (ร้อยละ 30.0) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

(3) บ้าน/อาคารที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ สุขภาพอนามัยในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 46.7) และมีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 53.3) โดยผู้เจ็บป่วยส่วนมากป่วยเป็นโรคความดันและไขมัน (ร้อยละ 64.2) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า (ร้อยละ 77.7) และซื้อยากินเอง (ร้อยละ 51.3) ปัจจุบันในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่มีความเครียด (ร้อยละ 81.6) และมีความเครียด (ร้อยละ 18.4) โดยสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดคือเรื่องส่วนตัว (ร้อยละ 46.1) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

5) ข้อมูลการก่อสร้างอาคารในพื้นที่ศึกษา และย้อนหลัง 5 ปี

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจสภาพแวดล้อมในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ พบว่า มีอาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี และอาคารที่กำลังก่อสร้าง ที่ทำให้เกิดฝุ่นละอองและอาจเป็นสาเหตุของโรคทางเดินหายใจ ดังนี้ (รูปที่ 3.4.3-3)

(1) อาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี อาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี เช่น อาคารชุดพักอาศัย KAVE AVA ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร อาคารชุดพักอาศัย KAVE TU ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร อาคารพักอาศัย 18-12 Residences ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารชุดพักอาศัย ดี คอนโด โอตัสเวย์ รังสิต ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร โครงการบ้านมั่นคงในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด ขนาดความสูง 4 ชั้น จำนวน 4 อาคาร สถานปฏิบัติการนาลัชชุมชน โอสดโธม (ถนนเชียงราก) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร อาคารพักอาศัย COMMON TU ขนาดความสูง 31 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารพักอาศัย THE CHIC ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารพักอาศัย D CONDO Campus Resort Rangsit เฟส 2 ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร อาคารพักอาศัย Haus Private Residences ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร อาคารพักอาศัย วณารินทร์ ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารพักอาศัย ทูดีโอ (Tudio) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารพักอาศัย Accom Park ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร อาคารพักอาศัย ดีคอนโด แคมปัส โทม-รังสิต ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร อาคารพักอาศัย โคซี่ โคซี่ (Cosy Cosy) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารชุดพักอาศัย Modiz Launch ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร และอาคารพักอาศัย ยู บ้านสุขสบาย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร

(2) อาคารที่อยู่ระหว่างก่อสร้าง เช่น โครงการอาคารพักอาศัย TERRA Residences ขนาดความสูง 35 ชั้น จำนวน 1 อาคาร

รูปที่ 3.4.3-3 ผังแสดงอาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี และอาคารที่อยู่ระหว่างก่อสร้างที่อยู่ในรัศมีโดยรอบโครงการ























สัญลักษณ์






















- พื้นที่โครงการ
- อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง
- อาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี
- เส้นทางการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง)

จุดตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- จุดตรวจวัดภายในพื้นที่โครงการ
- จุดตรวจวัดภายนอกพื้นที่โครงการ

ลำดับ	อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง/อาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี	ระยะห่างจากโครงการ	
		ตามระยะกระจัด (เมตร)	ห่างไปทางทิศ
อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง			
	โครงการอาคารพักอาศัย TERRA Residences ขนาดความสูง 35 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	930	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ
อาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี			
	อาคารชุดพักอาศัย KAVE AVA ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร	ติดพื้นที่โครงการ	ทิศตะวันออก
	อาคารพักอาศัย ยู บ้านสุขสบาย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร	90	ทิศตะวันตก
	อาคารชุดพักอาศัย ดีคอนโด แคมปัส โทม-รังสิต ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร	110	ทิศตะวันออกเฉียงใต้
	อาคารชุดพักอาศัย D CONDO Campus Resort Rangsit เฟส 2 ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	130	ทิศตะวันตกเฉียงใต้
	อาคารชุดพักอาศัย KAVE TU ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	130	ทิศตะวันออกเฉียงใต้
	อาคารพักอาศัย Haus Private Residences ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	150	ทิศตะวันตกเฉียงใต้
	อาคารชุดพักอาศัย Modiz Launch ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	150	ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ
	อาคารพักอาศัย 18-22 Residences ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร	190	ทิศตะวันออกเฉียงใต้
	โครงการบ้านมั่นคงในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด ขนาดความสูง 4 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	290	ทิศตะวันออกเฉียงใต้
	สถานปฏิบัติภารกิจชุมชน โอเอสโดม (ถนนเชียงราก) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร	350	ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ
	อาคารพักอาศัย วรารินทร์ ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร	380	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ
	อาคารชุดพักอาศัย ดี คอนโด โฮค็อเวย์ รังสิต ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร	380	ทิศตะวันออกเฉียงใต้
	อาคารพักอาศัย ทูดีโอ (Tudio) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	420	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ
	อาคารพักอาศัย THE CHIC ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	570	ทิศตะวันตกเฉียงใต้
	อาคารพักอาศัย โคซี่ โคซี่ (Cosy Cosy) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	600	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ
	อาคารพักอาศัย Accom Park ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	640	ทิศตะวันตก
	อาคารพักอาศัย COMMON TU ขนาดความสูง 31 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	650	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ
1.พื้นที่อ่อนไหว			
1.1 สถานศึกษา จำนวน 1 แห่ง			
	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	250	ทิศเหนือ
1.2 สถาบันศาสนา จำนวน 1 แห่ง			
	คริสตจักรแบปติสมพระคุณ	920	ทิศตะวันออกเฉียงใต้

อาคารที่ก่อสร้างแล้วเสร็จย้อนหลัง 5 ปี

						
อาคารชุดพักอาศัย KAVE AVA ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 5 อาคาร	อาคารพักอาศัย บ้านสุขสบาย ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร	อาคารชุดพักอาศัย ดีคอนโด แคมป์สโดม-รังสิต ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร	อาคารชุดพักอาศัย D CONDO Campus Resort Rangsit เฟส 2 ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	อาคารชุดพักอาศัย KAVE TU ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	อาคารพักอาศัย Haus Private Residences ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	อาคารชุดพักอาศัย Modiz Launch ขนาดความสูง 36 ชั้น จำนวน 1 อาคาร
						
อาคารพักอาศัย 18-22 Residences ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร	โครงการบ้านมั่นคงในนามสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด ขนาดความสูง 4 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	สถานปฏิบัติการเภสัชชุมชน ไอเอสโดม (ถนนเชียงใหม่) ขนาดชั้นเดียว จำนวน 1 อาคาร	อาคารพักอาศัย วณรินทร์ ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 2 อาคาร	อาคารชุดพักอาศัย ดี คอนโด ไฮด์อเวย์ รังสิต ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 3 อาคาร	อาคารพักอาศัย ทูดีโอ (Tudio) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	อาคารพักอาศัย THE CHIC ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร
			<p>อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง</p>			
						
อาคารพักอาศัย โคซี่ โคซี่ (Cosy Cosy) ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	อาคารพักอาศัย Accom Park ขนาดความสูง 8 ชั้น จำนวน 4 อาคาร	อาคารพักอาศัย COMMON TU ขนาดความสูง 31 ชั้น จำนวน 1 อาคาร	โครงการอาคารพักอาศัย TERRA Residences ขนาดความสูง 35 ชั้น จำนวน 1 อาคาร			

3.4.4 ด้านการศึกษา

จังหวัดปทุมธานีมีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับอุดมศึกษา ดังนี้ (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

- 1) สถานศึกษาในระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 325 แห่ง จำนวนนักเรียน 180,222 คน จำนวนครู 10,346 คน
- 2) สถานศึกษาในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา มีสถานศึกษา 17 แห่ง นักศึกษา 148,519 คน และอาจารย์ 7,715 คน

โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองคลองหลวง จากการสำรวจพบว่า มีสถาบันการศึกษาในเขตเทศบาลเมืองคลองหลวง จำนวน 17 แห่ง ดังนี้

- 1) สถานศึกษาก่อนการศึกษาขั้นพื้นฐาน เทศบาลเมืองคลองหลวง มีกองการศึกษารับผิดชอบงานในด้านการศึกษาทั้งหมด และมีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 7 แห่ง เป็นการจัดการศึกษานอกระบบ (ก่อนการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ดังนี้ (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

- (1) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองคลองหลวง 5 (ซอยคุณพระ) ตั้งอยู่ที่เดอะชุมชนเอื้ออาทร พหลโยธิน (ซอยคุณพระ) ซอยคลองหลวง 27 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับก่อนวัยเรียน อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 1.6 กิโลเมตร

- (2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองคลองหลวง 7 (โฮมเพลส-มุสลิม) ตั้งอยู่ที่หมู่ 7 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับชั้นเด็กเล็ก อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 3.8 กิโลเมตร

- (3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองคลองหลวง 3 (ในโรงเรียนคลองสอง) ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง-เชียงราก ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับก่อนวัยเรียน อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 4.1 กิโลเมตร

- (4) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองคลองหลวง 1 (หมู่บ้านไวก์เฮ้าส์) ตั้งอยู่ที่หมู่บ้านไวก์เฮ้าส์ซอยคลองหลวง 17/8 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับก่อนวัยเรียน อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 4.3 กิโลเมตร

- (5) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองคลองหลวง 4 (ในโรงเรียนวัดกล้วย) ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 บ้านคลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับก่อนวัยเรียน อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 4.7 กิโลเมตร

- (6) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองคลองหลวง 2 (ศุภมิตร) ตั้งอยู่ที่ซอยศุภมิตร ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับก่อนวัยเรียน อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 6.2 กิโลเมตร

- (7) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลเมืองคลองหลวง 6 (ชุมชนประจักษ์) ตั้งอยู่ที่ซอยบางก 48 ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับก่อนวัยเรียน อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 7.0 กิโลเมตร

2) สถาบันการศึกษา ในเขตเทศบาลเมืองคลองหลวง สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 แห่ง ได้แก่

(1) โรงเรียนชุมชนวัดบางชัน ตั้งอยู่หมู่ที่ 8 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นโรงเรียนในเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงมัธยมศึกษา ปีที่ 3 อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 1.1 กิโลเมตร

(2) โรงเรียนคลองหนึ่ง (แก้วนิมิตร) ตั้งอยู่หมู่ที่ 4 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปัจจุบันมีจำนวนบุคลากรและนักเรียนจำนวน 887 คน แบ่งเป็น นักเรียน จำนวน 846 บุคลากร จำนวน 40 คน และนักการ 1 คน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศ ตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 3.7 กิโลเมตร

(3) โรงเรียนคลองสอง (เสวตสมบูรณ์อนุสรณ์อุปถัมภ์) ตั้งอยู่ที่ถนนคลองหลวง-เชียงราก ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงประถมศึกษา อยู่ห่างจากโครงการ ไปทางด้านทิศตะวันออก ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 4.1 กิโลเมตร

(4) โรงเรียนวัดกล้วยอ้อม ตั้งอยู่หมู่ที่ 4 บ้านคลองหลวง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงประถมศึกษา อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียง ใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 4.7 กิโลเมตร

(5) โรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัด ปทุมธานี เปิดสอนระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศใต้ ระยะห่าง ตามระยะกระจัดประมาณ 6.4 กิโลเมตร

3) สถาบันการศึกษาภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในเขต เทศบาลเมืองคลองหลวง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่

(1) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการที่อยู่ ภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งอยู่หมู่ที่ 18 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนน พหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนระดับอุดมศึกษา ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวน นักศึกษา จำนวน 36,718 คน บุคลากร 7,858 คน อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศเหนือ ระยะห่างตามระยะ กระจัดประมาณ 250 เมตร ทั้งนี้ ภายในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต มีการเปิดศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย คณะพยาบาลศาสตร์ และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ดูแลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต มีรายละเอียดดังนี้

(1.1) ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งอยู่ใน พื้นที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ มีระยะห่างตามการ กระจัดประมาณ 1.5 กิโลเมตร อยู่ภายใต้การบริหารงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้ ตระหนักถึงความจำเป็นในการจัดการศึกษาการเจริญเติบโตและพัฒนาการ การบริหารเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพดี และ การให้บริการวิชาการแก่สังคม ในการช่วยเหลือบิดา มารดา ท่านผู้ปกครองที่จะดูแลเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะ

เด็กตั้งแต่อายุ 6 สัปดาห์ ถึง 3 ปี ซึ่งเป็นวัยที่การเจริญเติบโตและพัฒนาการอย่างรวดเร็วเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต จึงได้จัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัยขึ้นเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2542 เป็นต้นมา

(1.2) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งอยู่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ มีระยะห่างตามการกระจัดประมาณ 1.8 กิโลเมตร อยู่ภายใต้การบริหารงานของคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมองเห็นถึงปัญหาของระบบการศึกษาที่เน้นท่องจำมากกว่าทำความเข้าใจ และบรรยากาศของการแข่งขันเพื่อไปสู่ความสำเร็จตามค่านิยมของสังคม กลายเป็นปัญหาที่สะสมอยู่ในวัฒนธรรมการศึกษาไทย จนส่งผลให้เด็กและเยาวชนจำนวนมากไม่มีความสุขในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ มองโรงเรียนเป็นเพียงพื้นที่แห่งการแข่งขัน และเติบโตเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา โดยปราศจากการค้นพบศักยภาพและความสนใจของตัวเอง ดังนั้น จึงได้ก่อตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เพื่อเป็นพื้นที่บ่มเพาะนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยเปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สามารถเติบโตอย่างมีมิติ เป็นมนุษย์ที่สนใจสิ่งต่างๆ รอบตัว ค้นพบศักยภาพและความสนใจของตัวเอง สามารถลงลึกในสิ่งที่รักจนกลายเป็นความเชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นรากฐานสู่การต่อยอดไปยังการเรียนรู้สิ่งต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

(2) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศใต้ มีระยะห่างตามการกระจัดประมาณ 2.7 กิโลเมตร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 (ถนนพหลโยธิน) ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เปิดสอนอุดมศึกษา ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนนักศึกษา จำนวน 32,191 คน บุคลากรประมาณ 845 คน

4) สถาบันการศึกษาที่มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ

สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology : AIT) เป็นสถาบันการศึกษาที่มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2502 โดยความร่วมมือจากกลุ่มประเทศสนธิสัญญาป้องกันภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ซีโต้ หรือ สปอ.) ทั้งนี้ ได้รับการสนับสนุนจากประเทศสมาชิกองค์กรซีโต้ ทั้งประเทศออสเตรเลีย ประเทศฝรั่งเศส ประเทศนิวซีแลนด์ สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา รวมถึงประเทศสมาชิกในภูมิภาค ได้แก่ ประเทศปากีสถาน ประเทศฟิลิปปินส์ และประเทศไทย โดยแนวคิดนี้ได้รับการอนุมัติในการประชุมที่กรุงมะนิลา ในปีถัดมา จนกระทั่งมีการประกาศก่อตั้งโรงเรียนวิศวกรรม สปอ. ขึ้นภายหลังจากการประชุมที่กรุงเวลลิงตันในปี พ.ศ. 2502 ต่อมาโรงเรียนวิศวกรรม สปอ. ได้เปลี่ยนสถานะเป็นสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียในปี พ.ศ. 2510 เมื่อสภาร่างรัฐธรรมนูญได้ประกาศให้กฎบัตรสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียมีผลตามกฎหมาย ซึ่งทำให้สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียเป็นสถาบันอิสระและไม่ขึ้นตรงกับหน่วยงานใด เปิดสอนระดับอุดมศึกษาปริญญาโท และปริญญาเอก โดยเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการจัดการ ในสาขาที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาในภูมิภาคเอเชีย

สำหรับสถาบันการศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ตั้งอยู่ด้านทิศเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 250 เมตร โดยโครงการต้องกำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวข้างต้นอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อสถาบันการศึกษาดังกล่าว

3.4.5 สถาบันศาสนา

จังหวัดปทุมธานีมีจำนวนสถาบันศาสนา ประกอบด้วย วัด จำนวน 195 แห่ง สำนักสงฆ์ 2 แห่ง โบสถ์คริสต์ 39 แห่ง มัสยิด 30 แห่ง พระภิกษุ 3,163 รูป และสามเณร 382 รูป (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

สำหรับสถาบันศาสนาภายในพื้นที่เทศบาลเมืองคลองหลวง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีจำนวน 6 แห่ง ได้แก่ (เทศบาลเมืองคลองหลวง, 2566)

1) **มัสยิดอัลละลา** ตั้งอยู่ที่ซอยคลองหลวง 54 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 3 กิโลเมตร

2) **มัสยิดแก้วนิมิตร** ตั้งอยู่ที่ซอยคลองหลวง 38 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 3.8 กิโลเมตร

3) **คริสตจักรแบปติสตรัมพระคุณ** ตั้งอยู่ซอยคลองหลวง 33 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 920 เมตร ในการประกอบพิธีกรรมทางศาสนามีการใช้เปียโน และไมโครโฟน โดยจากการสอบถามศิษยาภิบาลประจำคริสตจักร ได้รับแจ้งว่า มีการประกอบพิธีทางศาสนาสัปดาห์ละ 4 วัน ได้แก่ วันพุธ วันศุกร์ วันเสาร์ และวันอาทิตย์ เวลา 10.15 – 12.30 น.

4) **วัดบางชัน** ตั้งอยู่ที่บ้านคลองสอง หมู่ 8 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ตามประวัติเดิม วัดบางชัน เป็นวัดเก่าสร้างเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2456 เดิมตั้งอยู่ริมลำรางบางชัน ต่อมาได้ย้ายวัดถึง 2 ครั้ง ก่อนมาสร้างอยู่ในสถานที่ปัจจุบันเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2461 และได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมาเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2472 เขตวิสุงคามสีมากว้าง 1 เส้น ยาว 1 เส้น 5 วา เริ่มสร้างอุโบสถเมื่อปี พ.ศ. 2507 และได้ผูกพัทธสีมาเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2508 อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 1.2 กิโลเมตร

5) **วัดกล้าขุ่ม** ตั้งอยู่ที่บ้านคลองสอง หมู่ 4 ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2457 โดยนายสอน นางงู นางลอด นายหลุย นายแสง เป็นผู้ถวายที่ดินและดำเนินการสร้างวัด และได้ขนานนามว่า “วัดร้อยสอน” ในการสร้างวัดครั้งแรกนั้น มีพระภิกษุสงฆ์ 3 รูป เป็นผู้ดำเนินการด้วย ต่อมาได้เปลี่ยนนามเป็น “วัดกล้าขุ่ม” ในภายหลัง อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 4.9 กิโลเมตร

6) **วัดทับทิมแดง** ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี วัดนี้เป็นวัดป่าสาขาของวัดแพร่ธรรมาราม ปัจจุบันมีพระอาจารย์สมัยฯ เป็นประธานสงฆ์ อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 4.6 กิโลเมตร

สำหรับสถาบันศาสนาที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด ได้แก่ คริสตจักรแบปติสตรัมพระคุณ ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 920 เมตร โดยโครงการต้องกำหนดให้มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อสถาบันศาสนาดังกล่าว

3.4.6 ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

จังหวัดปทุมธานีมีสถิติประเภทรายการทรัพย์สินสูญหายต่อทรัพย์สินสูง ซึ่งสาเหตุจากจำนวนประชากรในพื้นที่เพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากประชาชนต่างท้องถิ่นเข้ามาทำงานตามสถานประกอบการต่างๆ เช่น โรงงานอุตสาหกรรม หมู่บ้านจัดสรร และห้างสรรพสินค้า รวมทั้งเด็กและเยาวชนที่เข้ามาศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษาในเขตจังหวัด โดยที่ปัญหาอาชญากรรมที่ประกอบโดยเด็กและเยาวชนไม่ว่าจะเป็นการมีเพศสัมพันธ์ มั่วสุม ยาเสพติด ทะเลาะวิวาท ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ หรืออาชญากรรมรุนแรง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้งในแง่ความรุนแรงและปริมาณ ซึ่งเป็นเครื่องบ่งชี้ว่าเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนที่นำไปสู่การก่ออาชญากรรมเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งมีสาเหตุมาจากการเลียนแบบพฤติกรรมที่มีการเผยแพร่ทางสื่อที่ไร้พรมแดน และจากการที่ค่าครองชีพสูงขึ้น การใช้ยารักษาโรคเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อบุคคลบางกลุ่มจึงทำให้มีการก่ออาชญากรรมในคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน สำหรับปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนเมือง จะเกิดปัญหาในชุมชนแออัดเพราะสถานที่ดังกล่าวมีบุคคลหลายประเภท ซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถเข้าออกชุมชนได้ตลอดเวลา เป็นแหล่งรวมบุคคลประเภทติดยาเสพติด คนจรจัดที่ยากต่อการควบคุม

สำหรับหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบทางด้านอภัยภัยบริเวณพื้นที่โครงการ คือ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลองหลวง ตั้งอยู่ที่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3214 (ถนนคลองหลวง) ตำบลคลองสอง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีรถที่ใช้ในการปฏิบัติการดับเพลิง ดังนี้

- รถบันได ขนาดความสูง 36 เมตร จำนวน 1 คัน
- รถกระเช้า ขนาดความสูง 12 เมตร จำนวน 1 คัน
- รถบรรทุกน้ำ บรรทุกน้ำ 6,000 ลิตร จำนวน 6 คัน
- รถบรรทุกน้ำ บรรทุกน้ำ 12,000 ลิตร จำนวน 3 คัน
- รถบรรทุกน้ำ บรรทุกน้ำ 14,000 ลิตร จำนวน 2 คัน
- รถหัวฉีดน้ำดับเพลิง บรรทุกน้ำ 6,000 ลิตร จำนวน 1 คัน
- รถยนต์ตรวจการณ์ ขนาด 4 ล้อ จำนวน 5 คัน

มีเจ้าหน้าที่ดับเพลิงจำนวน 57 นาย โดยหน่วยดับเพลิงของเทศบาลเมืองคลองหลวง ตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ตามระยะทางการเดินทางถึงโครงการประมาณ 3 กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ 10-15 นาที (ขึ้นอยู่กับสภาพการจราจร) นอกจากนี้ หน่วยดับเพลิงของเทศบาลเมืองคลองหลวง สามารถขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานดับเพลิงใกล้เคียงได้ ได้แก่ เทศบาลนครรังสิต เทศบาลเมืองท่าโขลง องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม และองค์การบริหารส่วนตำบลบางพูด เป็นต้น

ทั้งนี้ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลเมืองคลองหลวงได้มีหนังสือตอบข้อหารือมายังโครงการ โดยระบุว่า **“เทศบาลเมืองคลองหลวง ขอเรียนว่าโครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde) ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลเมืองคลองหลวง โดยมีความพร้อมด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตลอด 24 ชั่วโมง สำหรับตำแหน่งหัวรับน้ำดับเพลิงและจุดรวมพลที่ออกแบบไว้มีความเหมาะสมแล้ว หากเกิดเหตุอัคคีภัยรถดับเพลิงจะใช้เวลาในการเดินทางถึงโครงการประมาณ 10-15 นาที (ขึ้นอยู่กับสถานการณ์การจราจร) และได้แนบแนวทางการดับเพลิงโครงการ โมดิซ อวองการ์ด (Modiz Avantgarde)”** รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวกที่ 2

3.4.7 สถานที่สำคัญและสถานที่ท่องเที่ยว

จังหวัดปทุมธานี เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจุดเด่นในเรื่องอาหารการกินรวมถึงธรรมชาติและชุมชนริมแม่น้ำ วิถีชีวิตวัฒนธรรมชาวไทยเชื้อสายมอญที่น่าสนใจ รวมทั้งยังรักษาเอกลักษณ์การเป็นเมืองการเกษตรควบคู่กับความเจริญทางด้านอุตสาหกรรมและการบริการไว้ได้ จังหวัดปทุมธานี มีความหลากหลายทั้งทางด้านการประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละชุมชน โดยเฉพาะการท่องเที่ยวภายในจังหวัดปทุมธานีมีแม่น้ำเจ้าพระยาไหลผ่านและ 2ฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นวัดต่างๆ เช่น วัดหงส์ปทุมมาวาส วัดศาลเจ้า วัดไผ่ล้อม เป็นต้น ซึ่งมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์และการท่องเที่ยวในจังหวัดปทุมธานี อีกทั้งความเจริญทางด้านอุตสาหกรรม ทำให้การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจเจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะในจังหวัดปทุมธานี เป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่ง ทำให้มีการเข้ามาทำงานในจังหวัดปทุมธานีเป็นจำนวนมาก แหล่งท่องเที่ยวที่เป็นที่รู้จักของจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ วัดเจติยทอ วัดศาลเจ้า วัดไผ่ล้อม รวมไปถึงแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นการท่องเที่ยวแบบเรียนรู้ เช่น พิพิธภัณฑ์การเกษตรเฉลิมพระเกียรติ สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ สังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หอจดหมายเหตุแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ และหออัครศิลป์ สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม รวมถึงศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาวังสราญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สำหรับภาพลักษณ์ซึ่งเป็นที่รู้จักของจังหวัดปทุมธานี นอกจากดอกบัวแล้วคือ “ส้มสามโคก” ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เครื่องปั้นดินเผาของชาวมอญของสามโคก นอกจากนั้น จังหวัดปทุมธานีมีสินค้า OTOP ที่สำคัญ เช่น เครื่องปั้นดินเผาเบญจศิริ ดอกไม้ประดิษฐ์จากดินไทย-ญี่ปุ่น น้ำมันงา เปลือกไขวิจิตร กระเป๋ารองเท้าหนัง หมูทุบ และน้ำพริกคลองรังสิต โดยนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในจังหวัดปทุมธานี ส่วนใหญ่เป็นแบบไปเช้าเย็นกลับ สำหรับแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญที่อยู่ภายในจังหวัดปทุมธานีมีดังนี้ (สำนักงานจังหวัดปทุมธานี, 2566)

1) ศาสนสถาน

1.1) **วัดเวฬุวัน** ตั้งอยู่ตำบลบางพูด อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี เป็นวัดที่มีวัดอุมมงคลมากมายหลากหลายรุ่นที่ทางวัดเวฬุวันได้จัดสร้างขึ้นมาในยุคของพระครูปลัดวินัย เป็นที่ตอบรับของวงการพระเครื่องและเครื่องรางอย่างกว้างขวางและรวดเร็ว อีกทั้งในการจัดสร้างเครื่องรางในแต่ละรุ่นนั้น จัดสร้างอย่างละเอียด ประณีต และมีการทำพิธีต่างๆ อย่างถูกต้องตามตำรับโบราณ ไม่มีขาดตกบกพร่อง อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 1.9 กิโลเมตร

1.2) **วัดพระธรรมกาย** ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองสาม อำเภอกองหลวง จังหวัดปทุมธานี วัดนี้เป็นที่รู้จักกันดีเกี่ยวกับการทำสมาธิฝึกจิต ตั้งอยู่จากถนนพหลโยธินเข้าไป 5 กิโลเมตร วัดมีพื้นที่กว้างขวางสวยงามและมีบรรยากาศสงบเหมาะสมสำหรับการฝึกสมาธิ อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 4.2 กิโลเมตร

1.3) **วัดสิงห์** ตั้งอยู่ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา การเดินทางใช้ถนนสายปทุมธานี-สามโคก ประมาณ 3 กิโลเมตร จะมีทางแยกขวาเข้าวัดเป็นวัดเก่าแก่ ซึ่งยังปรากฏเจดีย์ โบสถ์ และวิหารเก่าแก่ ควรค่าแก่การศึกษาด้านประวัติศาสตร์โบราณคดี พระพุทธรูปสำคัญของวัดคือ หลวงพ่อโต พระพุทธรูปปางรำลึกปิดทองปางมารวิชัย สมัยกรุงศรีอยุธยา พระพุทธรูปไสยาสน์ (หลวงพ่อบุญ) นอกจากนี้ ยังมีโกศบรรจุอัฐิหลวงพ่อบุญกาไร ซึ่งเป็นพระมอญผู้คงคมาเจ้าพระยาที่วัดสิงห์ บัญชีของวัดมีพิธีกรรมเก็บรักษาของเก่า ได้แก่ ตุ่มสามโคก แท่นบรรทมของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เมื่อครั้งเสด็จประพาสเมืองสามโคก

โบราณอักษรมอญ ผู้พระธรรม และพระพุทธรูป อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 7.3 กิโลเมตร

1.4) **วัดหงส์ปทุมวาส** ตั้งอยู่ตำบลบางปรอก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี เป็นวัดที่สร้างโดยชาวมอญที่อพยพมาตั้งแต่ครั้งกรุงศรีอยุธยา โดยขนานนามว่า "วัดหงสา" ตามชื่อเมืองหงสาวดี และสร้างเลาหงส์ไว้เป็นสัญลักษณ์ ปุชนิยวัตตูลำคัญของวัดคือ พระพุทธชินราชจำลองปางมารวิชัย เจดีย์มอญ รูปหล่อหลวงปู่เฒ่าที่ชาวบ้านนับถือ วัดแห่งนี้ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการอนุรักษ์พันธุปลา หน้าวัดมีพันธุ์ปลาด่าง ๆ มากมายที่อาศัยอยู่ในแม่น้ำเจ้าพระยา เช่น ปลาสร้อย ปลาเทโพ วายมาซุมมก้นอยู่เนื่องแน่นเพื่อรอรับอาหารจากผู้มาทำบุญไหว้พระที่วัด อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 9 กิโลเมตร

1.5) **วัดไผ่ล้อม** ตั้งอยู่ตำบลบ้านจิว อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เป็นวัดโบราณที่สร้างขึ้นในสมัยกรุงสุโขทัย ซึ่งตั้งอยู่บนฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่น่าสนใจของนักท่องเที่ยวชาวไทย และชาวต่างประเทศ เนื่องจากบริเวณวัดนั้นมีต้นไม้ขึ้นอยู่หนาแน่นร่มรื่นเป็นที่อาศัยของ "นกปากห่าง" จำนวนมาก นกปากห่างเป็นนกที่อยู่ในตระกูลนกกระสา มีถิ่นกำเนิดในประเทศอินเดีย ศรีลังกา พม่า ไทย ลาว เขมร และเวียดนาม อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 8.9 กิโลเมตร

1.6) **วัดเจติยทอง** ตั้งอยู่ตำบลคลองควาย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา การเดินทางใช้เส้นทางสายปทุมธานี-สามโคก ประมาณ 8 กิโลเมตร และแยกขวาเข้าวัดอีกประมาณ 500 เมตร ในวัดนี้มีเจดีย์ทรงรามัญสร้างในสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์โดยชาวมอญ เป็นสถาปัตยกรรมมอญที่เลียนแบบมาจากเจดีย์จิตตะกองของพม่า และมีพระพุทธรูปปางมารวิชัย สร้างขึ้นด้วยหยกขาว เป็นที่เคารพสักการะของชาวไทยรามัญ อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 9.4 กิโลเมตร

1.7) **ศาลหลักเมือง** ตั้งอยู่ตำบลบางกรอก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี เป็นปูชนียสถานที่สำคัญยิ่งของจังหวัดปทุมธานีเป็นที่ประดิษฐานเจ้าพ่อหลักเมือง ซึ่งเป็นที่เคารพสักการะของชาวจังหวัดปทุมธานี ศาลหลักเมืองนี้อยู่บริเวณทางเข้าศาลากลางจังหวัด สร้างขึ้นเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2520 เป็นศาลาแบบขลุ่ยระฆัง ยอดกลางมีลักษณะคล้ายกันดอกบัวหลวงเหนือขึ้นไปเป็นฐานกลีบบัวรองรับฉัตร ภายในมณฑปประดิษฐานหลักเมือง และมีรูปหล่อพระนารายณ์สี่กรทรงเหนือหลังนกยูงและพระวิษณุหล่อด้วยสำริด ด้านหลังของมณฑปบรรจุพระยอดธงวัดไก่เตี้ย อีกทั้งสิ่งศักดิ์สิทธิ์มากมาย ประกอบด้วย เครื่องรางของขลังที่รวบรวมมาจากวัดๆ ในจังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 10 กิโลเมตร

1.8) **วัดหัตถสารเกษตร** ตั้งอยู่ตำบลคลองห้า อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สังกัดคณะสงฆ์มหานิกาย สร้างเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2539 โดยมีพระหัตถสารศุกกิจ (ภู) ต่อมาได้เลื่อนยศเป็น "พระยาอาหารบริรักษ์" คุณหญิงจอม ผู้เป็นภรรยาได้ยกที่ดินให้และดำเนินการสร้างวัดนี้ ได้รับพระราชทานนามวัดพร้อมกับพระราชทานวิสุงคามสีมาตามใบสำคัญที่ 83/564 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2442 เขตวิสุงคามสีมากว้าง 7 เมตร ยาว 13 เมตร ได้ดำเนินการผูกพัทธสีมาเมื่อปี พ.ศ. 2478 ชาวบ้านนิยมเรียกว่า "วัดกลางคลองห้า" อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 11.3 กิโลเมตร

1.9) **วัดมูลจินดาราม** ตั้งอยู่ริมฝั่งคลองรังสิตประยูรศักดิ์ หมู่ 3 ตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี สังกัดคณะสงฆ์มหานิกาย มีที่ดินที่ตั้งวัดเนื้อที่ 79 ไร่ 65 ตารางวา ประชาชนทั่วไปนิยมเรียก “วัดคลองห้า” ตามนามท้องถื่นที่ตั้งวัด สร้างเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2439 โดยพระปฏิบัติราชประสงค์ (ชื่อเดิมคือ นายมูลเลอร์ ชาวออสเตรเลีย) มีภรรยาชื่อ จิน ทำงานอยู่ที่บริษัทบิกิม เป็นผู้ควบคุมการบริหารงานของบริษัทชุดคลอง แลคุณาสยาม พระปฏิบัติราชประสงค์ได้สร้างวัดมูลจินดารามขึ้นด้วยเห็นว่า ชุมชนที่เกิดขึ้นในบริเวณนี้ยังไม่มีวัดสำหรับเป็นศูนย์กลางในการปฏิบัติธรรม โดยวัดมูลจินดารามได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมาเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2442 มีพระอธิการปลั่ง อุดโม เป็นเจ้าอาวาสองค์แรก ต่อมาเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2445 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ได้เสด็จพร้อมด้วยสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช (รัชกาลที่ 6) และพระบรมวงศานุวงศ์ในพิธีทรงเปิดเมืองธัญบุรี เมื่อเสด็จกลับจากทรงประกอบพิธีดังกล่าวแล้ว ในตอนบ่ายได้ทรงเสด็จมายังวัดมูลจินดาราม จากนั้นเสด็จพระราชดำเนินประทับในพระอุโบสถของวัด มีพระสงฆ์ราชาคณะฐานานุกรม ทำสังฆกรรมผูกพัทธสีมา และเสด็จพระราชดำเนินตัดลูกนิมิตด้วยพระองค์เอง และได้พระราชทานนามวัดว่า “วัดมูลจินดาราม” เพื่อให้สอดคล้องกับผู้สร้างวัด คือ นายมูลเลอร์ (พระปฏิบัติราชประสงค์) และนางจินผู้เป็นภรรยา อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 12.5 กิโลเมตร

1.10) **วัดชินวราราม** ตั้งอยู่ตำบลบางเขน อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี เป็นวัดเก่าแก่และเป็นพระอารามหลวงชั้นโทชั้นวรวิหาร เดิมชื่อ “วัดมะขามใต้” บริเวณรอบพระอารามกว้างขวาง ในพระอุโบสถมีจิตรกรรมฝาผนังที่สวยงาม พร้อมคำบรรยายเป็นโคลง-สุภาพเกี่ยวกับ เรื่องพระเจ้าสิบชาติ นอกจากนี้ ยังมีสิ่งที่น่าสนใจอื่นๆ เช่น พระวิหาร มณฑป หอระฆัง ศาลาการเปรียญ ศาลาท่าน้ำและค่านักชินวรสิริวัฒน์ ฯลฯ วัดนี้ได้รับการปฏิสังขรณ์โดยพระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหลวงชินวรสิริวัฒน์สมเด็จพระสังฆราชเจ้า อดีตเจ้าอาวาสราชภัฏสถิตมหาสีมาราม วัดชินวราราม ตั้งอยู่บนฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยาเยื้องปากคลองรังสิตประยูรศักดิ์ไปทางเหนือเล็กน้อย ในเขตอำเภอเมืองปทุมธานี จากทางแยกถนนสายกรุงเทพฯ-ปทุมธานี ก่อนถึงสะพานนนทบุรีประมาณ 500 เมตร ทางฝั่งซ้ายจะมีทางแยกเข้าไปประมาณ 1 กิโลเมตร การเดินทางสะดวกทั้งทางรถยนต์และทางเรือ อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 13.8 กิโลเมตร

1.11) **วัดปัญญาบันทาราม** ตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นวัดที่มีชื่อเสียง และเป็นที่รู้จักว่าเป็นวัดที่หลวงปู่ปัญญาบันทิกขุ อดีตเจ้าอาวาสวัดชลประทานรังสฤษฎ์ เป็นผู้ก่อตั้งและสร้างขึ้นโดยมุ่งหวังให้เป็นมรดกธรรมและสถานที่ปฏิบัติธรรม สิ่งก่อสร้างที่โดดเด่น คือ เจดีย์พุทธคยาจำลองถอดแบบมาจากประเทศอินเดีย และอีกหนึ่งไฮไลท์ที่สำคัญ คือ ภาพปริศนาธรรมแบบ 3 มิติ หนึ่งเดียวในโลกที่จัดแสดงอยู่ด้านล่างเจดีย์พุทธคยา โดยแต่ละภาพจะมีความหมายแฝงไปด้วยคติธรรมสอนใจในเรื่องของอริยสัจ 4 อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 14.7 กิโลเมตร

1.12) **วัดบัวขวัญ** ตั้งอยู่ตำบลลาดหลุมแก้ว อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี เป็นวัดที่สร้างในสมัยรัชกาลที่ 5 และมีหลวงพ่อที่ประทับแรกนาขวัญในสมัยรัชกาลที่ 6 เรียกกันว่า ศาลาแดง นับเป็นหลวงพ่อที่สวยงาม หลังคามุงด้วยกระเบื้องไม้สัก ซึ่งหาได้ยาก อีกทั้งภายในวัดมีพระพุทธรูปปางบำเพ็ญทุกขกิริยา อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 22.9 กิโลเมตร

1.13) **วัดเจดีย์หอย** ตั้งอยู่หมู่ที่ 4 ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี วัดนี้มีเมื่อปี พ.ศ. 2523 มีฐานะเป็นสำนักสงฆ์ต่อมาได้มีการขุดพบซากหอยนางรมยักษ์ที่อยู่ในเขตวัด มีอายุกว่า 1,000 ปี เป็นจำนวนมาก หลวงพ่อทองกลึง จึงได้นำซากหอยโบราณมาก่อเป็นเจดีย์ขึ้น จึงเรียกว่าเจดีย์หอย บริเวณวัดมีการขุดพบซากหอยนางรมยักษ์อายุนับล้านปีจำนวนมาก หลวงพ่อทองกลึงเจ้าอาวาส จึงนำซากหอยโบราณมาก่อเป็นเจดีย์ขึ้นที่ด้านหน้าทางเข้าและในวัด นอกจากนี้ ยังมีพิพิธภัณฑ์รวบรวมพระพุทธรูปและศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ ข้าวของเครื่องใช้เก่าๆ จำนวนมาก เช่น ตุ่มสามโคก ถ้วยขามหินเผา ไม้แกะสลัก เครื่องคิดเลข เปลือกหอยนางรมยักษ์ หอยมือเสือยักษ์ ช้องทองเหลืองที่ลُبแล้วมีเสียงดังได้โดยไม่ต้องตี อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 24.5 กิโลเมตร

1.14) **วัดพิชอุทุม** ตั้งอยู่ที่ตำบลลำไทร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี วัดพิชอุทุมตั้งอยู่ริมคลองทกวา บริเวณวัดเต็มไปด้วยรูปปั้นแสดงความเชื่อเรื่องบาปบุญในพระพุทธศาสนา ส่วนในพระอุโบสถประดิษฐานหลวงพ่อโสธรจำลองมีบันไดเล็ก ๆ ขึ้นไปยังสวรรค์ภูมิทั้ง 9 ชั้น ที่ได้จำลองไว้และมีทางลงไปในรกภูมิได้อุโบสถ อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 32.3 กิโลเมตร

2) อนุสาวรีย์

2.1) **อนุสาวรีย์ศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์** ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ ระยะการจัดประมาณ 650 เมตร ศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ บุคคลต้นแบบและปูชนียบุคคลอันทรงคุณค่าของนักนิติศาสตร์ที่ได้อุทิศตนเพื่อการศึกษาวิชานิติศาสตร์ พร้อมทั้งส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมและวิชาชีพกฎหมาย จนทำให้ผลงานของศาสตราจารย์สัญญา เป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ โดยที่ผ่านมามีศาสตราจารย์สัญญา ได้ทำงานเพื่อประเทศชาติไว้หลายบทบาททั้งในแง่ของการเมืองและการศึกษา ท่านอาจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ จึงเป็นปูชนียบุคคลของคนไทยทั้งปวงด้วย แต่ความเคารพนับถือที่ผู้คนมีต่อท่านนั้น ไม่ใช่เพียงเพราะตำแหน่งหน้าที่ของท่าน หากด้วยการปฏิบัติตนในตำแหน่งหน้าที่ทุกตำแหน่ง ที่ท่านได้แสดงให้เห็น ถึงคุณธรรมและจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต การคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง และการครองตนโดยไม่มี ความต่างพร้อย ท่านจึงเป็นแบบอย่างให้กับผู้คนเสมอมา

2.2) **อนุสาวรีย์อาจารย์ปรีดี พนมยงค์** ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ ระยะการจัดประมาณ 770 เมตร เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2475 ได้ร่วมกับคณะราษฎรทำการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ มาเป็นระบอบราชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ ได้เคยดำรงตำแหน่งสำคัญหลายตำแหน่ง อาทิ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ นายกรัฐมนตรี ในระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นผู้ก่อตั้งขบวนการเสรีไทย ปฏิบัติการเพื่อให้ชาวไทยได้เอกราช และอธิปไตยสมบูรณ์กลับคืนมา ภายหลังจึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าไว้ในฐานะ รัฐบุรุษ อาวุโส นายปรีดี พนมยงค์ เป็นผู้ริเริ่มให้มีการก่อตั้ง มหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์ และการเมือง โดยการออกพระราชบัญญัติเมื่อ พ.ศ. 2476 และดำรงตำแหน่งผู้ประศาสน์การมหาวิทยาลัยเป็นเวลา 18 ปี

2.3) **อนุสาวรีย์อาจารย์ปวย อึ้งภากรณ์** ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ ระยะกระจัดประมาณ 840 เมตร หลังจากที่ศาสตราจารย์ ดร.ปวย อึ้งภากรณ์ ได้ถึงแก่อนิจกรรมในวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2542 กรรมการสถาบันปวย อึ้งภากรณ์ ได้มีการพิจารณาว่า ควร สร้างรูปปั้นเพื่อเชิดชูเกียรติ และเป็นอนุสรณ์ให้คนรุ่นหลังได้ระลึกถึงคุณงามความดีของท่าน และเป็นแบบอย่างการดำเนินชีวิต จึงได้มีดำเนินการสร้างจนแล้วเสร็จเมื่อ ปี พ.ศ. 2544 โดยผู้ออกแบบคือ นายชัยวัฒน์ คหะแก้ว และในปัจจุบัน อนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์ ดร.ปวย อึ้งภากรณ์ ได้ตั้งอยู่ที่หน้าอาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ (SC Building) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

2.4) **อนุสรณ์สถานแห่งชาติ** ตั้งอยู่ที่ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี บริเวณถนนวิภาวดีรังสิตบรรจบกับถนนพหลโยธิน มีเนื้อที่ประมาณ 38 ไร่ ในความดูแลของกรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด เป็นทั้งอนุสรณ์สถานเทิดทูนวีรกรรมบรรพบุรุษไทยที่ได้ใช้สติปัญญาความสามารถตลอดจนเลือดเนื้อ และชีวิตเข้าปกป้องผืนแผ่นดินมาตุภูมิแห่งนี้ไว้ และเป็นพิพิธภัณฑ์ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ตลอดจนเหตุการณ์รบครั้งสำคัญของไทย และสงครามที่กองทัพไทยได้ไปปฏิบัติการรบในต่างประเทศ อาทิ สงครามเวียดนาม สงครามเกาหลี โดยใช้หุ่นจำลองเหตุการณ์และภาพถ่าย มีห้องจัดแสดงวิวัฒนาการเครื่องบินเครื่องบินรบของทหารทุกยุคสมัย ดินจากสมรภูมิต่างที่สำคัญ ด้านหน้าอาคารประดิษฐานพระบรมรูปรัชกาลที่ 5 แกะสลักด้วยหินอ่อนขนาดเท่าครึ่งของพระองค์จริง และที่น่าสนใจมากคือ อาคารภาพปริทัศน์แสดงภาพจิตรกรรมอันงดงามบนผนังโค้งวงกลม เรื่องราวจากสมัยสุโขทัยถึงปัจจุบันประกอบเสียงคำบรรยาย รวมความยาวโดยรอบถึง 90 เมตร ด้านนอกจัดแสดงวัตถุยุทธโศปกรณ์ขนาดใหญ่ที่ปลดประจำการ อยู่ห่างจากโครงการไปทางทิศใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 12.5 กิโลเมตร

3) พิพิธภัณฑ์

3.1) **พิพิธภัณฑ์ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ** ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ ระยะกระจัดประมาณ 860 เมตร พิพิธภัณฑ์ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเป็นโครงการซึ่งริเริ่มโดยคณะสังคมวิทยา และมนุษยวิทยา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2529 สืบเนื่องจากการที่ทางคณะฯ ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนามทางชาติพันธุ์ และทางโบราณคดี ที่บ้านอ้อมแก้วและบ้านธาตุ จังหวัดอุดรธานี นำโดย รศ. สุมิตร ปิติพัฒน์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515-2517 ต่อมา ในปี พ.ศ.2530 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับบริจาคโบราณวัตถุและวัตถุทางวัฒนธรรมจำนวนมาก ในปี พ.ศ.2554 หลังเกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ พิพิธภัณฑ์ฯ จึงได้ปิดปรับปรุงและปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางกายภาพใหม่ มุ่งหมายให้บุคคลทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงพิพิธภัณฑ์ได้มากขึ้น โดยสร้างทางลาดยาวตัดข้ามพื้นที่โล่งเพื่อเชื่อมโยงการใช้งานภายในอาคารให้ต่อเนื่องถึงกัน และเป็นพื้นที่ในการจัดแสดงวัตถุของพิพิธภัณฑ์ฯ ไปพร้อม ๆ กับการเรียนรู้ชีวิตของวัตถุที่เชื่อมโยงไปสู่โลกนอกพิพิธภัณฑ์

3.2) **พิพิธภัณฑ์สถานเครื่องถ้วยเอเชียตะวันออกเฉียงใต้** ตั้งอยู่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ภายในมหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2543 ภายในจัดแสดงเครื่องถ้วยโบราณจำนวนกว่า 2,000 รายการ เพื่อกระตุ้นให้บุคคลทั่วไปเกิดความซาบซึ้งและรู้จัก คุณค่าของเครื่องถ้วย และเพื่อให้เป็นศูนย์ศึกษาวิจัยและฝึกอบรมเกี่ยวกับเครื่องถ้วยสมัยประวัติศาสตร์ทุกด้าน ศิลปโบราณวัตถุ เครื่องถ้วยที่ผลิตจากแหล่งเตาในประเทศไทย เช่น เครื่องถ้วยสุโขทัย เครื่องถ้วยล้านนา และเครื่องถ้วยอยุธยา รวมทั้งเครื่องถ้วยที่

ผลิตจากเลาเมาในต่างประเทศ ซึ่งค้นพบในประเทศไทย อาทิ เครื่องถ้วยจีน เครื่องถ้วยเวียดนาม และเครื่องถ้วยพม่า เป็นต้น พิพิธภัณฑ์ แบ่งออกเป็น ห้องนิทรรศการถาวร ห้องนิทรรศการชั่วคราว ร้านจำหน่ายหนังสือและสินค้าที่ระลึก อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศใต้ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 2.7 กิโลเมตร

3.3) พิพิธภัณฑ์การเกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ ตั้งอยู่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย กลุ่มอาคารพิพิธภัณฑ์ 9 อาคาร มีทางเดินเชื่อมต่อกัน จัดแสดงเรื่องราวทางการเกษตรผ่านเทคโนโลยีทันสมัยและหุ่นจำลอง ครอบคลุมเนื้อหาทางการเกษตรทุกด้าน ได้แก่ การพัฒนาที่ดิน ป่าไม้ ประมง ปศุสัตว์ ระบบนิเวศ ส่วนด้านนอกมีเรือนเพาะปลูก แปลงนาสาธิตและจำลองสภาพความเป็นอยู่ของเกษตรกรทุกภูมิภาคของไทย นอกจากนี้ ยังเป็นศูนย์ฝึกอบรม ศูนย์ประชุมสัมมนาด้านวิชาการเกษตร และยังเป็นแหล่งการศึกษาทางด้านโครงการพระราชดำริ อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 6.25 กิโลเมตร

3.4) พิพิธภัณฑ์หินแปลก ตั้งอยู่หมู่ 1 ถนนรังสิต-ลำน้ำปทุมธานี ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ภายในพิพิธภัณฑ์หินแปลกได้เก็บรักษาและสะสมหินหายาก หินอัญมณี หินธรรมชาติ และหินย่อยที่ได้มาจากที่ต่างๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศทั่วโลก จัดแสดงหินแปลกเป็นรูปลักษณะและสีสันต่างๆ ภายในพิพิธภัณฑ์จำนวนมาก อาทิ กระดานหมากงูจีน รูปนกเค้าแมว รูปหมียิม ที่เขียบุรี จัดแสดงที่เขียบุรี อาทิ ไฟแช็กชนิดต่างๆ ที่เปิดขวดรูปต่างๆ ที่เขียบุรีทองเหลืองลงยา เครื่องเงินไทย เครื่องดินเผา เครื่องเคลือบทั้งของประเทศไทยและประเทศต่างๆ รองเท้า ฝั่เสื้อ รถสมัยโบราณ เครื่องบิน ที่เขียบุรีโทรศัพท์พร้อมไฟแช็ก และปลอกกระสุนปืน เป็นต้น อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 8 กิโลเมตร

3.5) พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติกาญจนาภิเษก ตั้งอยู่ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สร้างขึ้นเนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรง ครองราชครบ 50 ปี ในปี พ.ศ. 2539 เป็นพิพิธภัณฑ์ทางด้านชาติพันธุ์วิทยา ตั้งอยู่บนเนื้อที่ 305 ไร่เพื่อร่วมเฉลิมฉลองในวโรกาสที่สำคัญยิ่งของพลกนิกรชาวไทย กรมศิลปากรเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง จึงได้อัญเชิญนามพระราชพิธีมาเป็นชื่อหน่วยงานนี้ว่า **"พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติกาญจนาภิเษก"** โครงการจัดสร้างพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ด้านชาติพันธุ์วิทยานี้ กำนัดมาจากนโยบายของกรมศิลปากรที่ตระหนักถึงแนวทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2504 ที่มุ่งเน้นทางการกระจายความเจริญจากเมืองไปสู่ชนเมืองนับเป็นพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเฉพาะสาขาใน ส่วนกลาง ลำดับที่ 3 นอกจากนี้ ทางกรมศิลปากรได้จัดให้พิพิธภัณฑ์สถานเฉพาะด้านสาขาอื่นๆ ผนวกกับการสร้างอาคารของหน่วยงานอนุรักษ์มรดกศิลปวัฒนธรรมที่โยกย้ายออกจากกรุงเทพมหานครมารวมอยู่ในพื้นที่เดียวกัน เพื่อเตรียมจัดให้เป็นพื้นที่ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ แหล่งเรียนรู้สหสาขาวิชาที่ครอบคลุมความรู้เรื่องเกี่ยวกับคนไทยทั้งศิลปวัฒนธรรมชาติพันธุ์วิทยาและธรรมชาติวิทยา เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์การเรียนรู้แก่ผู้มาเยี่ยมชมเป็นบพนำการเดินทางท่องเที่ยว และศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะการจัดประมาณ 9.8 กิโลเมตร

3.6) คลังกลางพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ตั้งอยู่ที่ภายในพื้นที่พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติกาญจนาภิเษก ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออก ระยะการจัดประมาณ 10 กิโลเมตร กรมศิลปากรจัดสร้างอาคารคลังกลางโบราณวัตถุหลังใหม่ เพื่อกำหนดหน้าที่ให้เป็นคลังกลางพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ดำเนินงานโดยกลุ่มทะเบียนโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและสารสนเทศ สังกัดสำนัก

พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ เปิดให้บริการวันที่ 19 กันยายน 2566 ปัจจุบันกรมศิลปากรดำเนินการเคลื่อนย้ายโบราณวัตถุจากอาคารคลังกลางพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเดิมและพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติทั่วประเทศ รวมจำนวน 113,849 รายการ เข้าเก็บรักษาตามประเภทวัตถุ ภายในอาคารคลังกลางพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติแห่งใหม่

3.7) พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติธรณีวิทยาเฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่ที่ถนนเลียบคลองห้า ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออก ระยะกระจัดประมาณ 10.30 กิโลเมตร อาคารพิพิธภัณฑ์ได้สร้างเสร็จเมื่อปี พ.ศ.2543 และจัดให้มีพิธีเปิดทดลองระบบพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติธรณีวิทยาเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดปทุมธานี ในวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2554 และเปิดให้บริการมาอย่างต่อเนื่อง โดยพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติธรณีวิทยาเฉลิมพระเกียรติดำเนินงานโดยกรมทรัพยากรธรณี เป็น 1 ใน 12 โครงการ ตามแผนการจัดตั้งสถาบันศิลปวัฒนธรรมและวิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์เพื่อถวายเป็นราชสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 เนื่องในมหามงคลวโรกาสที่ทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี เพื่อให้พิพิธภัณฑ์ดังกล่าวเป็นสถานที่อนุรักษ์ แหล่งข้อมูลอ้างอิง และตัวอย่างที่สำคัญทางธรณีวิทยา สำหรับประชาชนชาวไทยในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องของธรณีวิทยา อันมีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์และการพัฒนาประเทศ

3.8) พิพิธภัณฑ์โชคชัย ตั้งอยู่ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ได้จัดแสดงและรวบรวมของสะสมของคุณโชคชัย ผู้สร้างตำนานความรอยไทยแห่งฟาร์มโชคชัย ที่ถูกเก็บรักษาไว้เป็นอย่างดีมาตลอดระยะเวลา กว่า 60 ปี อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 10.6 กิโลเมตร

3.9) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ตั้งอยู่ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จัดตั้งโดยองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์เป็นสถานที่จัดนิทรรศการแสดงผลงานและกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ เพื่อสื่อสารและให้ความรู้แก่ผู้เข้าชมให้เข้าใจวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และเพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนต่อไป อาคารพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ได้รับการออกแบบและก่อสร้างในรูปทรงเรขาคณิตสี่เหลี่ยมลูกบาศก์ 3 ลูก แต่ละลูกมีขนาด 20x20x20 เมตร วางพิกัดเพื่อพยุ่งและเฉลี่ยการรับน้ำหนักของกันและกัน ทำให้เกิดความสมดุลในการทรงตัว ภายในพิพิธภัณฑ์ ำ จัดแสดงนิทรรศการต่างๆ ทางวิทยาศาสตร์ เช่น การจำลองลูกโลกขนาดใหญ่ ฟันจำลองลูซี่ที่ทำจากฟอสซิล เป็นรูปเหมือนที่แสดงถึงการกำเนิดมนุษย์คนแรก ยานอวกาศและมนุษย์อวกาศจำลอง จัดแสดงในเรื่องของแสง พื้นฐานและเทคโนโลยีในประเทศไทยลักษณะทางภูมิศาสตร์ ธรณีวิทยา นิเวศวิทยา การผลิตด้านการเกษตรและเทคโนโลยีการก่อสร้าง แสดงถึงภูมิปัญญาไทย เป็นต้น อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 11.8 กิโลเมตร

3.10) พิพิธภัณฑ์บัว ตั้งอยู่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เริ่มจัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2543 ในการดูแลของสำนักงานโครงการภูมิทัศน์และสำนักงานกิจการพิเศษของมหาวิทยาลัยฯ ตามโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อรวบรวมพันธุ์บัวทั้งพันธุ์ไทย พันธุ์ต่างประเทศ และพันธุ์ลูกผสม เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ค้นคว้าวิจัยขยายพันธุ์บัว เพื่อศึกษาเรื่องการนำส่วนต่างๆ ของบัวไปใช้ประโยชน์ อีกทั้ง

เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ที่มีการรวบรวมพันธุ์บัวต่างๆ ทั้งของไทยและต่างประเทศและพันธุ์ลูกผสมกว่า 100 สายพันธุ์ปลูกไว้ในกระถาง และสระน้ำ อาทิ บัวหลวง บัวผัน บัวเดือน บัวยักษ์ บัวจงกลนี บัวกระดังงา ฯลฯ รวมทั้งบัวที่ชื่อว่า "มิ่งคลอบล" บัวฝรั่งสัญชาติไทยที่ได้รับรางวัล Best New Hardy Water lily 2004 ในการประกวดบัวโลกครั้งที่ 19 ที่สหรัฐอเมริกา "บัวแทนขวัญ" บัวฝรั่งสัญชาติไทยที่ได้รับรางวัล Best New Hardy Water lily 2006 "บัวัญญาภ" บัวสายบานกลางคืนดอกสีแดงดำเหลือบม่วงหลังใบมีจุดประสีด้าได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ปี พ.ศ. 2550 งานบัวนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ ณ สวนหลวง ร.9 และ "บัวจงกลนี" บัวไทยแท้ตั้งแต่สมัยสุโขทัยมีที่ประเทศไทยแห่งเดียวในโลกบัวที่บ้านแล้วไม่หุบเพราะมีกลีบซ้อนกันหลายชั้น อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 13.6 กิโลเมตร

4) ศูนย์จัดแสดงนิทรรศการ

หออัครศิลป์ ตั้งอยู่ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อยู่เลยพิพิธภัณฑสถานวิทยาศาสตร์ ไปอีกราว 3 กิโลเมตร สร้างขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผู้ทรงเป็นเลิศในศิลปะทั้งมวลเป็นที่ประจักษ์ชัดแก่พสกนิกรและศิลปินทั่วโลกและเป็นสถานที่จัดแสดงผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมอันทรงคุณค่าของพระองค์ 9 ด้าน คือ ด้านหัตถกรรม ด้านกีฬา ด้านวรรณศิลป์ ด้านจิตรกรรม ด้านถ่ายภาพด้านภูมิสถาปัตยกรรม ด้านประติมากรรม ด้านดนตรี และด้านการพระราชนิพนธ์เพลง นอกจากนี้ ยังเป็นที่จัดแสดงประวัติและผลงานอันล้ำค่าของศิลปินแห่งชาติทุกท่านในรูปแบบนิทรรศการภาพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และถ่ายทอดผลงานและภูมิปัญญาของศิลปินแห่งชาติทั้ง 4 สาขา คือ สาขาวรรณศิลป์ ศิลปการแสดง หัตถศิลป์ และสถาปัตยกรรม อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 10.3 กิโลเมตร

5) ตลาด (Market)

5.1) ตลาดไท ตั้งอยู่ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ตลาดกลางสินค้าการเกษตรแห่งประเทศไทย ศูนย์กลางสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมทางการเกษตรครบวงจร บนเนื้อที่กว้างขวางกว่า 500 ไร่ กว้างขวางและสะดวกสบายแตกต่างจากตลาดกลางแบบเก่าอย่างสิ้นเชิง ด้วยการแบ่งตลาดออกเป็นสัดส่วนตามประเภทของสินค้าที่หลากหลาย ทำให้สามารถรองรับปริมาณสินค้าหมุนเวียนได้วันละกว่า 15,000 ตัน เปิดบริการ 24 ชั่วโมง อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 2.3 กิโลเมตร

5.2) ตลาดน้ำคลองสาม ตั้งอยู่ตำบลคลองสาม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นแหล่งท่องเที่ยวล่าสุดที่ได้รับความร่วมมือทั้งจากภาครัฐและเอกชน ที่ให้การสนับสนุนในการก่อตั้งชุมชนตลาดน้ำแห่งนี้ สะท้อนการดำเนินชีวิตอันงดงามในสมัยโบราณและเป็นการรักษาวัฒนธรรมประเพณีที่ดีงาม ตลาดน้ำมีความยาวกว่า 20 กิโลเมตร ตลอดลำน้ำ นักท่องเที่ยวจะได้สัมผัสกับเรือสำเภาเล็กสำเภาน้อยมากกว่า 100 ลำ ซึ่งจะนำสินค้ามาขายให้แก่ผู้ที่เดินทางผ่านไปมาได้จับจ่ายใช้สอยกันทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นสินค้าเกษตรกรรม สินค้าหัตถกรรมพื้นเมืองจากปทุมธานี สินค้าประเภทอาหารหลากหลายชนิดทั้งคาว-หวาน หรือสินค้าประเภทของชำร่วยของที่ระลึกมีให้เลือกซื้อหากันอย่างเต็มที่ ตลาดได้รับความร่วมมือกันเป็นอย่างดีให้น้ำมีความใสสะอาดด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เยี่ยมชมกับอดีตอย่างสมบูรณ์แบบ พร้อมกันนี้ได้ปรับปรุงเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมโยงทางบกและทางน้ำให้ติดต่อกัน ทำให้การเดินทางไปท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 6.1 กิโลเมตร

5.3) **ตลาดอิงน้ำสามโคก** ตั้งอยู่ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เป็นตลาดขนาดเล็กๆ ในชุมชนเก่าติดริมน้ำเจ้าพระยา ที่ยังคงดำเนินวิถีชีวิตคู่ไปกับสายน้ำและธรรมชาติ พ่อค้าแม่ค้าพายเรือขายอาหารและขนมต่างๆ อีกทั้งภายในตลาดมีการขายผลผลิตทางการเกษตรของชุมชนอีกด้วย อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตก ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 9 กิโลเมตร

5.4) **ตลาดร้อยปีระแหง** ตั้งอยู่ตำบลระแหง อำเภอสามพราน จังหวัดปทุมธานี ตั้งอยู่ที่ชายคลองระแหงติดต่อกองพระอุดม ตลาดทั้งสองฝั่งคลองปลูกสร้างด้วยไม้ เป็นท้องแถวติดต่อกันยาว สมัยนั้นผู้คนจำนวนมากต้องสัญจรกันทางเรือและทางรถไฟต่อมาผู้คนก็หันมาสัญจรทางรถยนต์กัน ก็กรรมรถไฟก็ล้มเลิกไป แต่ยังคงเหลือตลาดเอาไว้ให้เป็นอนุสรณ์จนทุกวันนี้ ทางอำเภอจึงได้ร่วมกันอนุรักษ์ตลาดเก่าที่ยังรักษาชุมชนเดิมไว้ได้ โดยจัดเป็นตลาดน้ำเหมือนในอดีตเพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของจังหวัดปทุมธานี โดยเปิดจำหน่ายสินค้าในทุกวันเสาร์และอาทิตย์ เช่น ทั้งอาหารคาว ขนมพื้นบ้าน ขนมไทยโบราณ และผลผลิตทางการเกษตร อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 20.4 กิโลเมตร

6) แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ

พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าวัดไผ่ล้อมและวัดอัมพวันาราม ตั้งอยู่ในพื้นที่วัดไผ่ล้อม และวัดอัมพวันาราม อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี เป็นสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่น่าสนใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศเนื่องจากบริเวณวัดนี้มีต้นไม้นานาพันธุ์เป็นที่ยึดของ “นกปากห่าง” จำนวนมากและได้ประกาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าเมื่อปี พ.ศ. 2521 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนมิถุนายนจะมีนกปากห่างอพยพย้ายถิ่นจากไซบีเรียมาอาศัยอยู่ที่วัดแห่งนี้เป็นจำนวนมากซึ่งภายในวัดจะมีหอดูนก เพื่อดูนกที่มักจะทำรังและเกาะอยู่ตามยอดไม้บนปากห่างเป็นนกในวงศ์นกกระสา แต่มีลักษณะเฉพาะที่จะงอยปากซึ่งปิดไม่สนิทคือมีร่องโค้งตรงกลางปาก ซึ่งมีประโยชน์ต่อนกในการจับเหยื่อซึ่งกินเป็นอาหารนกปากห่างมีถิ่นกำเนิดในประเทศอินเดียศรีลังกา พม่า ไทย ลาว เขมร และเวียดนาม อพยพมาหาพื้นที่ที่เหมาะสมในไทยเพื่อผสมพันธุ์สร้างรังและวางไข่ระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนมิถุนายนของทุกปี ซึ่งในช่วงฤดูผสมพันธุ์นี้จะเห็นถึงสายสัมพันธ์ของครอบครัวนกในการสร้างรังด้วยกิ่งไม้มัดกันหาอาหาร และดูแลลูกน้อยมีเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ และหอดูนกรายละเอียดติดต่อทำการเขตห้ามล่าสัตว์ป่าวัดไผ่ล้อมและวัดอัมพวันาราม อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 9 กิโลเมตร

7) สวนสัตว์และสวนสนุก

สวนสนุกตรึมเวิลด์ ตั้งอยู่ตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี สวนสนุกและสถานที่พักผ่อน ที่รวบรวมความบันเทิงนานาชนิดเข้าไว้ด้วยกันในเนื้อที่กว่า 160 ไร่ ประกอบด้วย ดินแดนต่างๆ 4 ดินแดน ซึ่งได้รับการออกแบบให้มีบรรยากาศแห่งความสุข สนุกสนานที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่ ตรึมเวิลด์พลาซ่า ดินแดนที่เต็มไปด้วยความงดงามของสถาปัตยกรรมอันวิจิตรพิสดาร ตลอดสองข้างทางครีเมียร์เดินเป็นอุทยานสวนสวยที่ถูกจัดไว้อย่างสวยงาม ท่ามกลางความเย็นสบายจากทะเลสาบขนาดใหญ่และเคเบิลคาร์ ที่จะพาชมความงามของทัศนียภาพในมุมสูง แฟนตาซี แลนด์ เป็นดินแดนแห่งเทพนิยาย ประกอบด้วยปราสาทเจ้าหญิงนิทรา บ้านขนมปังและบ้านยักษ์แอดวานเจอร์ แลนด์ ดินแดนแห่งการผจญภัยและท้าทาย ประกอบด้วย รถไฟตะลุยจักรวาลไวคิงส์ เมืองหิมะเป็นดิน อยู่ห่างจากโครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างตามระยะกระจัดประมาณ 11 กิโลเมตร

ทั้งนี้ ในการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการ จะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อสถานที่ดังกล่าว

3.4.8 แหล่งโบราณสถาน

จากการตรวจสอบแหล่งโบราณสถาน จากรายชื่อโบราณสถาน (อ้างอิงจาก www.gis.finearts.go.th สืบค้น วันที่ 25 กรกฎาคม 2566) พบว่า ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีมีแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียน และยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนข้อมูลโบราณสถาน รายละเอียดดังนี้

1) แหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียน จำนวน 12 แห่ง ประกอบด้วย

(1) **เตาโอ่งอ่าง (เตาสามโคก)** ตั้งอยู่ที่ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะทางกระจัดประมาณ 7.2 กิโลเมตร ได้ขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 9 เมษายน 2544 เล่ม 118 ตอนพิเศษ 33 ง หน้า 1 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

แหล่งเตาสามโคก มีอายุราวพุทธศตวรรษที่ 23 ครึ่งแรกพุทธศตวรรษที่ 25 ตั้งอยู่ทางริมฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา โดยตั้งอยู่ห่างจากแม่น้ำเจ้าพระยาประมาณ 100 เมตร ส่งผลให้เตาสามโคกมีลักษณะเป็นลานตะพักลำน้ำระดับต่ำ ซึ่งพื้นที่แหล่งเตาสามโคกมีความสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 2 เมตรจึงมีน้ำท่วมขังในฤดูน้ำหลาก พื้นที่โดยรอบแหล่งเตาสามโคกเป็นแหล่งชุมชน มีบ้านเรือนตั้งอยู่ทางด้านทิศใต้ของของแหล่งเตาสามโคก ในส่วนทิศตะวันตกและทิศเหนือของแหล่งเตาสามโคกมีถนนตัดผ่าน ลักษณะเด่นของภาชนะดินเผาจากเตาโอ่งอ่างเป็นภาชนะที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่เนื้อแกร่งหนาสีแดง ไม่เคลือบผิวเมื่อใส่น้ำไว้ดื่มจะเก็บรักษาความเย็นของน้ำได้ดี ในช่วงปลายสมัยอยุธยาบทบาทและความสำคัญของภาชนะเครื่องใช้จากสามโคกยังคงมีไม่มากและไม่เด่นชัดเท่าไรนัก เนื่องจากในช่วงเวลานั้นบ้านเมืองเป็นปกติแหล่งผลิตภาชนะเครื่องปั้นดินเผาต่างๆ ทั้งในกรุงศรีอยุธยาและบริเวณโดยรอบยังสามารถผลิตภาชนะมารองรับความต้องการได้อย่างเพียงพอ แต่หลังจากเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2 ในแผ่นดินพระเจ้าเอกทัศ ในปี พ.ศ. 2310 กรุงศรีอยุธยาและหัวเมืองโดยรอบได้รับความเสียหายมากจากสงคราม แหล่งผลิตเครื่องปั้นดินเผาต่างๆ ในแถบภาคกลางตอนล่างหลายแห่งได้รับความเสียหายจนต้องเลิกผลิตไป จะคงมีแต่เพียงเตาเผาที่สามโคกนี้ยังคงการผลิตต่อไปอยู่ในช่วงสมัยกรุงธนบุรีและต้นกรุงรัตนโกสินทร์ ภาชนะเครื่องใช้และอิฐจากสามโคกคงมีบทบาทและความสำคัญมากขึ้นในฐานะเป็นภาชนะที่รองรับความต้องการของคนในช่วงต้นกรุงรัตนโกสินทร์ โดยเฉพาะกรุงเทพฯ ในสมัยก่อนก็คงเป็นตลาดที่สำคัญของภาชนะจากเตาโอ่งอ่าง ดังจะเห็นได้จากชื่อสถานที่ต่างๆ ในกรุงเทพฯ ซึ่งมีความสำคัญกับเตาเผาโอ่งอ่าง เช่น ตลาดนางเลิ้ง และคลองโอ่งอ่าง ซึ่งเป็นแหล่งซื้อขายภาชนะในอดีต ในช่วงราวสมัยสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 เตาเผาที่สามโคกแห่งนี้ได้เลิกการผลิตไปซึ่งเหตุผลที่ทำให้เตาเลิกการผลิตไปในปัจจุบันยังไม่สามารถหาข้อสรุปที่แน่นอนได้ มีแต่เพียงข้อสันนิษฐานไปกันต่างๆ นานา เช่น จากโรคระบาด จากสภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ร่องรอยหลักฐานของเตาโถ่งอ่างเดิมปรากฏหลักฐานเป็นเนินซากเตาเผาสมัยโบราณ จำนวน 3 เนิน หรือ 3 โคง อยู่ทางด้านทิศเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือของวัดสิงห์ ห่างจากวัดประมาณ 300 เมตร ในปัจจุบัน ซากเตาเผาสมัยโบราณเหล่านี้ถูกทำลายและปรับเปลี่ยนสภาพไปมาก แม้ว่าสภาพในปัจจุบันแหล่งเตาจะถูกทำลายเสียหายจากสาเหตุดังกล่าวข้างต้น แต่ยังเหลือหลักฐานให้สามารถศึกษาสภาพแหล่งเตาได้ในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เนินซากเตาหมายเลขที่ 1 (โคงที่ 1) ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือของวัดสิงห์ ห่างจากแม่น้ำเจ้าพระยาประมาณ 100 เมตร เป็นเนินซากเตาเผาที่มีขนาดใหญ่และมีความสมบูรณ์มากที่สุด มีแผนผังเป็นรูปวงรีหรือสี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาดกว้างประมาณ 30 เมตร และยาวประมาณ 40 เมตร สูงเฉลี่ยประมาณ 2 เมตร บริเวณบนเนินซากเตาและพื้นที่โดยรอบมีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นปกคลุม อยู่บริเวณกลางเนินเตามีศาลเจ้าพ่อโคกขาม ซึ่งเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ผู้คนในให้ความเคารพนับถือเป็นอย่างมากตั้งอยู่ หลักฐานทางโบราณคดีที่พบบริเวณเนินซากเตา หมายเลข 1 ประกอบไปด้วยเศษภาชนะดินเผาเครื่องถ้วยชามชิ้นส่วนเครื่องถ้วยจีนเศษก้อนอิฐกระจายอยู่ทั่วบริเวณ นอกจากนี้ยังพบแนวอิฐโครงสร้างเตาเผาซึ่งเป็นเตาอิฐแบบชนิดระบายความร้อนผ่านแนวนอน (Crossdraft Kiln) ปรากฏร่องรอยอยู่บนผิวดินประมาณ 3-4 เต่า พื้นที่โดยรอบเนินเตาเป็นที่ลุ่มต่ำ มีต้นไม้ขึ้นปกคลุม ยกเว้นทางด้านทิศเหนือที่มีถนนตัดผ่านเนื่องจากบนเนินเตาหมายเลข 1 นี้ มีศาลเจ้าพ่อโคกขามซึ่งผู้คนบริเวณให้ความเคารพนับถือ ตั้งอยู่ทำให้ซากเตาเผาแห่งนี้รอดพ้นจากการบุกรุกทำลายนับเป็นภูมิปัญญาชาวบ้านที่สามารถช่วยรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรมของชาติไว้ได้

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน

ในปัจจุบันเนินเตาหมายเลข 1 ได้รับการขุดแต่งแล้ว จากการขุดค้นพบว่า เนินซากเตา มีซากเตาเผาปรากฏอยู่ 4 เต่า ด้วยกัน โดยที่เตาเผาจะวางตัวตามยาวตามแกนทิศเหนือ-ใต้ หันปากเตาไปทางทิศเหนือ มีการสร้างเตาเผาทับซ้อนกัน โดยที่เตาหมายเลข 3 จะทับอยู่บนบางส่วนของเตาหมายเลข 2 เนินซากเตาหมายเลข 2 (โคงที่ 2) ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกของเนินซากเตาหมายเลข 1 ห่างออกไปประมาณ 70 เมตร มีขนาดเล็กที่สุด แผนผังเป็นรูปวงรีเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 20-25 เมตร สูงเฉลี่ยประมาณ 2 เมตร ปัจจุบันเนินซากเตาหมายเลข 2 นี้ถูกไถเกรดเพื่อทำถนนสายสามโคก-วัดสะแก (สายใน) จนไม่เหลือร่องรอยของซากเตาเผาโบราณเหลืออยู่เลย เนินซากเตาหมายเลข 3 (โคงที่ 3) ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตกของเนินซากเตาหมายเลข 2 ห่างออกไปประมาณ 20 เมตร มีแผนผังลักษณะคล้ายวงกลมเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 30 เมตร สูงเฉลี่ยประมาณ 2 เมตร บนเนินมีวัชพืช และต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นปกคลุมอยู่ หลักฐานทางโบราณคดีที่พบบริเวณเนินซากเตาหมายเลข 3 ประกอบไปด้วยเศษภาชนะดินเผาเครื่องถ้วยชามเศษก้อนอิฐกระจายอยู่ทั่วบริเวณนอกจากนี้ ยังพบแนวอิฐโครงสร้างเตาเผาปรากฏร่องรอยอยู่บนผิวดินประมาณ 1-2 เต่า บริเวณโดยรอบเนินเตาหมายเลข 3 เป็นที่ลุ่มต่ำมีประชาชนปลูกบ้านพักอาศัยอยู่เกือบโดยรอบเนินเตา ยกเว้นทางด้านทิศตะวันออก ซึ่งมีถนนตัดผ่าน (ถนนตัดทับบางส่วนของเนินเตาหมายเลข 3)

(2) **วัดสิงห์** ตั้งอยู่ที่ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 7.3 กิโลเมตร ได้ขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2535 เล่ม 109 ตอนที่ 109 หน้า 9453 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

วัดสิงห์ ตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งตะวันตก อยู่ห่างจากริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาประมาณ 500 เมตร โดยมีลำคลองสำหรับเรือเข้า-ออก เรียกว่าคลองวัดสิงห์อยู่ทางทิศใต้ของวัดเป็นวัดโบราณที่มีมาตั้งแต่แผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ เป็นวัดคู่บ้านคู่เมืองสามโคกที่มีมาก่อนชาวรามัญจะอพยพเข้ามาอยู่ที่บ้านสามโคก และได้กลายเป็นหมู่บ้านร้างผู้คน เมื่อครั้งเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งแรกในแผ่นดินสมเด็จพระมหาธรรมราชาธิราช ในปี พ.ศ. 2112

ถึงปี พ.ศ. 2212 สมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราชชาวรามัญชื่อ สมิงเปอกกับพวก 11 คน นำชาวรามัญประมาณหนึ่งหมื่นคนได้อพยพหนีทัพพม่าเข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภารพระองค์โปรดเกล้าฯ ให้ครอบครัวชาวมอญเหล่านั้น มาตั้งบ้านเรือนอยู่ที่บ้านสามโคกริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งตะวันตกใกล้กับวัดสิงห์ เป็นครั้งแรกสันนิษฐานว่าสร้างวัดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2212

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- อุโบสถ ลักษณะอุโบสถเป็นอาคารก่ออิฐถือปูน มีผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ขนาด 5 ห้อง อุโบสถหันหน้าไปทางทิศตะวันออก มีทางเข้า-ออก 2 ทาง คือทางด้านหน้า (ทิศตะวันออก) และด้านหลัง (ทิศตะวันตก) ทางด้านทิศตะวันออกมีมุขยื่นออกมา ผนังด้านทิศเหนือและทิศใต้เจาะเป็นช่องหน้าต่างรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า จำนวนด้านละ 5 ช่อง กรอบหน้าต่างตกแต่งด้วยลายปูนปั้นเป็นลายพรรณพฤกษา ผนังที่ด้านนอกอุโบสถล้อมรอบด้วยแท่นเสมา จำนวน 8 จุด โบริเสมามาจากหินทรายและหินแกรนิต

- วิหาร ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของอุโบสถ ลักษณะของวิหารเป็นอาคารก่ออิฐถือปูนฉาบเรียบ ขนาด 3 ห้อง อยู่ในผังรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า มีประตูทางเข้า-ออก อยู่ทางด้านทิศตะวันตก หน้าบันก่ออิฐฉาบปูนเรียบไม่มีลวดลายปูนปั้นประดับ

- โกศพญาราช เป็นโกศบรรจุอัฐิเจ้าอาวาสวัดสิงห์ พระราชาคณะสมัยรัชกาลที่ 2 ตั้งอยู่ในกำแพงแก้วบริเวณด้านทิศตะวันตก (ด้านหน้าวิหาร) มีหลังคาไม้สีแดงตั้งอยู่บนเสาไม้ทรงกระบอกทาสีแดง ลักษณะของโกศก่อด้วยอิฐ ฉาบปูนทรงกระบอก ปากผาย ฝายอดติดปูนปั้นประดับกระฉอก ฐานแปดเหลี่ยมย่อมุม ตกแต่งลายปูนปั้นประดับด้วยลายบัวแฉก ลายหน้ากระดานประจายามก้ามปู ส่วนตัวโกศประดับด้วยลายปูนปั้นลายกนกพรมสรและลายกระจังโดยรอบตัวโกศ ส่วนยอดประดับด้วยบัวกลุ่ม 12 ชั้น บัวจงกล ปลียอด และหยาดน้ำค้าง

- กำแพงแก้ว เป็นโครงสร้างก่ออิฐถือปูนทรงทึบตันทำลวดบัวทั้งส่วนบน และส่วนล่าง ความหนาของกำแพงแก้ว 0.7 เมตร แต่แนวกำแพงแก้วมีระดับความสูง-ต่ำต่างกันเล็กน้อย คือประมาณ 0.70-1.50 เมตร ทางด้านทิศตะวันออก และทิศตะวันตกเชื่อมทางเข้าที่อยู่ตรงกับประตูอุโบสถจะทำเป็นจุ่มปลายโค้งสอบเข้าหากันเป็นมุมแหลม ส่วนฐานเป็นแบบย่อมุมไม้สิบสองประดับปูนปั้นเป็นแข้งสิงห์ผนังด้านในกำแพงแก้วเจาะเป็นช่องจุ่มรูปสามเหลี่ยมสำหรับวางตะเกียง บริเวณมุมกำแพงแก้วทั้งสี่มุมก่อเป็นเสาหัวเม็ดทรงมณฑป ผนังที่ด้านนอกกำแพงแก้วฉาบปูนซีเมนต์เป็นผิวเรียบเสมอกัน

- เจดีย์ราย ตั้งอยู่บริเวณด้านทิศตะวันออกของกำแพงแก้ว โดยเรียงตัวเป็นแนวยาวขนานกับแนวกำแพงแก้วด้านทิศตะวันออกจำนวน 6 องค์ เป็นเจดีย์ทรงเครื่องแบบระฆังเหลี่ยมย่อมุมไม้สิบสอง มีฐานรูปสี่เหลี่ยม

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานภายในวัดได้รับการบูรณปฏิสังขรณ์อยู่ในสภาพสมบูรณ์แล้ว

(3) **วัดสะแก** ตั้งอยู่ที่ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 7.7 กิโลเมตร ได้ขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 9 เมษายน 2544 เล่ม 118 ตอนพิเศษ 33 ง หน้า 1 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

ตามประวัติเล่าสืบกันมาว่า วัดสะแก สร้างโดยชาวมอญเมื่อครั้งอพยพมาตั้งบ้านเรือนอยู่แถวนี้ในสมัยอยุธยาเป็นผู้สร้างขึ้นเพื่อความสะดวกในการประกอบพิธีบำเพ็ญกุศล

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- โบสถ์เก่า (มีพระพุทธรูปปั้น 4 องค์ หันหลังหากัน) เป็นอุโบสถสมัยอยุธยาเป็นอาคารก่ออิฐถือปูน ก่อหีบตันส่วนบนหรือเครื่องหลังคาพังทลายทั้งหมด
- หอระฆังออกแบบสร้างเป็นจตุรมุข หน้าบันของแต่ละมุขประดับด้วยเครื่องถ้วยลายคราม
- คัมภีร์โบราณ (ทำด้วยงาช้างจารึกภาษามอญ) ฤทธิสงฆ์ 3 หลัง อาคารทรงไทยแบบรามัญ เป็นอาคารเก่าแก่เรียกว่า ฤทธิทอง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน :

อุโบสถเก่าอยู่ในสภาพชำรุดทรุดโทรมอย่างมาก ที่ผนังมีรอยร้าวแตรแตกและวัชพืชปกคลุม หอระฆังและเจดีย์รายอยู่ในสภาพทรุดโทรม เจดีย์ทรงมอญริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาอยู่ในสภาพดี

(4) **วัดสองพี่น้อง** ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านจี่ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะการจัดประมาณ 8 กิโลเมตร ได้ขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 21 ธันวาคม 2544 เล่ม 118 ตอนพิเศษ 127 ง หน้า 18 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

ตามประวัติเดิมบริเวณเป็นวัดชื่อว่า วัดใหม่ อยู่ติดกับวัดสองพี่น้องมีประวัติการสร้างที่ชาวบ้านในบริเวณนี้เล่าสืบต่อกันมาว่าพื้นที่บริเวณนี้เดิมเป็นชุมชนชาวมอญที่ประกอบอาชีพทำอิฐในช่วงก่อนสงครามเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2 สมิงนครอินทร์ผู้นำชาวมอญได้สร้างวัดใหม่ขึ้นมาต่อมาวัดแห่งนี้ได้ร้างลง และถูกยุบรวมให้เป็นวัดเดียวกันกับวัดสองพี่น้อง

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

โบราณสถานที่สำคัญภายในวัดสองพี่น้องคือพระอุโบสถ ศิลปกรรมสมัยอยุธยาซึ่งมีความเก่าแก่เป็นอย่างมาก เป็นอาคารก่ออิฐถือปูนแผนผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า วางตัวตามแนวทิศตะวันออก - ตะวันตก ด้านหน้ามีมุขยื่นออกมาริมบันไดทางขึ้นลงทั้งสองข้างของมุข ฐานอาคารเป็นชุตฐานบัว ตามกรอบซุ้มประตูหน้าต่างมีร่องรอยการประดับด้วยปูนปั้น หลังคาลาดชัน 2 ชั้น

(5) โบสถ์และเจดีย์วัดลุ่ม (ร้าง) (วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี) ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะทางกระจัดประมาณ 8.7 กิโลเมตร ขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2532 เล่ม 106 ตอนที่ 26 หน้า 1186 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

ตามประวัติกล่าวไว้ว่าวัดนี้สร้างเมื่อราวปี พ.ศ. 2171 รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าทรงธรรม กรุงศรีอยุธยา โบราณสถานที่สำคัญภายในวัด คือ อุโบสถ และเจดีย์

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม หรือสภาพแหล่ง

อุโบสถมีลักษณะศิลปกรรมแบบอยุธยาตอนปลาย ส่วนเจดีย์เป็นเจดีย์แบบมอญ

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : ได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(6) ศาลากลางจังหวัด/ศาลและอาคารที่ว่าการอำเภอ (หลังเดิม) ตั้งอยู่ที่ตำบลบางปรอก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะทางกระจัดประมาณ 9.3 กิโลเมตร ขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 18 ธันวาคม 2539 เล่ม 113 ตอนที่พิเศษ 50 ง หน้า 2 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้เปลี่ยนคำว่าเมืองเป็นจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 19 พฤษภาคม 2459 และโปรดให้เปลี่ยนคำว่าประทุมธานีเป็น ปทุมธานี ในปี พ.ศ. 2461 นั้น ได้มีการโยกย้ายที่ตั้งส่วนราชการต่างๆ ของจังหวัดจากเดิมที่ตั้งอยู่ที่บ้านโคกชะพลูได้คลองบางทราย ริมฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา ไปตั้งที่ตำบลบ้านปรอก อำเภอเมืองปทุมธานี ริมฝั่งแม่น้ำตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา ส่วนราชการที่ย้ายในตอนนั้นคือ ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอเมืองปทุมธานี ศาลจังหวัดอนามัยจังหวัด จวนผู้ว่าราชการจังหวัด และแพขาว โบราณสถานแห่งนี้สร้างขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 6 โดยมีผังรวมของอาคารศาลากลางจังหวัดปทุมธานีมีลักษณะเป็นตัวแอล (L) เริ่มจากฐานล่างสุดคือ แพขาว (ส่วนหนึ่งของจวนผู้ว่าราชการ) อนามัยจังหวัด และจวนผู้ว่า ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอและศาลจังหวัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- ศาลากลางจังหวัด ลักษณะผังของอาคารขนานไปกับแม่น้ำห่างจากแม่น้ำประมาณ 80 เมตร ตัวอาคารได้รับอิทธิพลจากสถาปัตยกรรมตะวันตก เป็นอาคารก่ออิฐถือปูน พื้นล่างยกสูงกว่าพื้นดินราว 1 เมตร และก่อผนังปิดได้ถุนโดยรอบ ด้านหน้ามีมุขกลางซ้อนขึ้นกัน 2 ชั้น มีปีกยื่นออกทั้ง 2 ข้าง ด้านหลังมุขเป็นตัวอาคารรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ด้านหน้าของมุขและอาคารมีลูกกรงปูนปั้นเป็นแบบลูกมะหวดประดับ ขอบหน้าบันของมุขทำเป็นรูปโค้งประดับขอบด้วยลวดลายปูนปั้นแบบยุโรป ตรงกลางหน้าบันมีครุฑ เป็นสัญลักษณ์ หลังคามุงกระเบื้องซีเมนต์ ส่วนประกอบอื่นๆ ตรงปีกของมุขด้านหน้าเป็นระเบียงประดับช่องลม ไม้ฉลุลายละเอียด ช่องลมเหนือประตูหน้าต่างเป็นไม้ฉลุเช่นเดียวกัน ประตูหน้าต่างเป็นบานไม้เปิดคู่

- ที่ว่าการอำเภอเมืองปทุมธานี (หลังเดิม) เป็นอาคารไม้ใต้ถุนสูง ตัวอาคารรองรับด้วยเสาปูน ลักษณะด้านหน้าเป็นมุขยื่นแบบหีบ หลังคาทรงจั่วมุงสมปั้นหยา มีชายคายื่น มุงกระเบื้อง ส่วนอาคารด้านหลังของมุขต่อเป็นชายคาปีกนกยื่นออกมาทั้งสองข้าง จั่วหน้าบ้านเป็นไม้ฉลุลายละเอียด ได้จำลองาระดับช่องลมเป็นไม้ฉลุลายเช่นกัน ส่วนช่องแสงเหนือประตู-หน้าต่างติดกระจก หน้าต่าง-ประตูเป็นบานไม้เปิดคู่ ส่วนบนทำเป็นบานเกล็ดตาย ปีกอาคารที่ยื่นออกส่วนหน้าจะเป็นระเบียงมีลูกกรงไม้ระแนงแบบโปร่ง บันไดขึ้นลงเป็นบันไดทึบ

- ศาลจังหวัดปทุมธานี (หลังเดิม) การจัดวางอาคารตั้งอยู่ในแนวเดียวกับศาลากลางจังหวัด หันหน้าไปทางแม่น้ำ เป็นอาคารชั้นเดียวขนาดกะทัดรัด ก่ออิฐถือปูน ผังอาคารเป็นรูปตัวที (T) หลังคาด้านหน้าทรงจั่วมุงกระเบื้อง มีหน้าบ้านซ้อนกันสองชั้น ส่วนด้านหลังของอาคารมีมุขยื่นเป็นปีก 2 ข้างหน้าบ้านเป็นปูนทาสีลายเลียนแบบเครื่องมุงไม้ฝาปะกน มีครุฑประดับอาคารส่วนหน้า หน้าต่าง-ประตูเป็นบานไม้เปิดคู่ ตัวอาคารยกพื้นสูงขึ้นมาประมาณ 50 เซนติเมตร ก่อผนังปิดใต้ถุนโดยรอบ อาคารส่วนหน้าซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นระเบียงโดยรอบ มีราวลูกกรงปูนปั้นแบบลูกมะหวดตลอด บันไดเป็นบันไดทึบทำด้วยไม้

- จวนผู้ว่าราชการจังหวัด (หลังเดิม) การจัดวางอาคารขนานกับแม่น้ำและหันหน้ามุขไปทางแม่น้ำ อาคารมีลักษณะผสมผสานของสถาปัตยกรรมแบบตะวันตกกับสถาปัตยกรรมไทย เป็นเรือนไม้ชั้นเดียวตั้งอยู่บนเสาต่อหม้อ ก่ออิฐถือปูนรองรับเสาไม้ขึ้นบน ความสูงของส่วนล่างไม่เท่าส่วนบน (บริเวณส่วนหน้าของอาคารมีการปรับพื้นที่ให้สูงขึ้นเท่าระดับถนน เพราะพื้นที่ต่ำน้ำท่วมถึง) ผังอาคารเดิมเป็นรูปกากบาท ด้านหน้ามีมุขและระเบียงประดับด้วยลูกกรงหลังคาทรงจั่วมุงกระเบื้องซีเมนต์ มุมลาดหลังคาขึ้นไม่เท่าหลังคาเรือนไทย ได้ฝ้าเพดานลงมาตรงหน้ามุขและระเบียงระดับช่องลมประดับด้วยไม้ตีเป็นตารางเหลี่ยม รับคันทวยและลูกกรงระเบียง ประตู-หน้าต่างเป็นบานไม้เปิดคู่ ประกอบด้วยลูกฟักกระดานตุ่นและเกล็ดไม้ปิดตาย รอบอาคารเป็นไม้ฉลุลาย ส่วนช่องระบายอากาศเหนือประตู-หน้าต่างใช้ไม้ตีเป็นตาราง บันไดหน้ามุขเป็นบันไดทึบ ก่ออิฐฉาบปูนขัดมัน

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(7) **วัดมะขาม** ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 9.8 กิโลเมตร ขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 22 มกราคม 2542 เล่ม 116 ตอนพิเศษ 7 ง หน้า 6 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

วัดมะขาม แต่เดิมเรียกว่า วัดมอญเชิงราก และเนื่องจากพื้นที่แถบนั้นมีต้นมะขามขึ้นมากมาย วัดนี้จึงเปลี่ยนชื่อเป็นวัดมะขามเหนือเพื่อให้สอดคล้องกับวัดอีกวัดหนึ่งซึ่งอยู่ทางทิศใต้ ซึ่งเรียกว่าวัดมะขามใต้ ต่อมาวัดมะขามใต้ได้เป็นพระอารามหลวง เปลี่ยนนามเป็น วัดชินวราราม คงเหลือวัดมะขามเหนือเพียงวัดเดียว ฉะนั้นจึงถูกตัดคำว่า เหนือ ออกไปเป็น วัดมะขาม ในปี พ.ศ. 2483

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อุโบสถ เป็นอาคารขนาดใหญ่ก่ออิฐถือปูน ฐานโค้งเป็นฐานสิงห์ ส่วนหน้า-หลังประกอบด้วยเสาข้างละ 4 ต้น ทางขึ้นลงอยู่ด้านหน้าอาคาร สู่ประตูทางเข้า 2 ประตู ด้านหลัง 1 ประตู บานประตูทำจากไม้แกะสลักจุ่มประดับทรงมงกุฎ ผนังโบสถ์ด้านข้างประกอบด้วยหน้าต่างด้านละ 5 คู่ มีลวดลายลงรักปิดทอง หน้าบันทำจาก

ไม้แกะสลักเป็นรูปพระนารายณ์ทรงครุฑและลายเทพพนม เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2522 ทางวัดได้บูรณปฏิสังขรณ์ เปลี่ยนเสาก่ออิฐเดิมเป็นเสาคอนกรีต ผนังกะเทาะปูนออก ฉาบใหม่แล้วทาสีบานประตูซ่อมใหม่ใช้สวกลายเดิม

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อุโบสถและวิหารมีสภาพค่อนข้างดี แต่ที่ผนังและหน้าบันถูกความชื้นทำลายทำให้ปูนฉาบหลุดลอกบางส่วน

(8) **วัดบางหลวง** ตั้งอยู่ที่ตำบลบางหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 11.7 กิโลเมตร ได้ขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2532 เล่ม 106 ตอนที่ 26 หน้า 1181 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

วัดบางหลวง ตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาทางทิศตะวันตก ในตำบลบางหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากศาลากลางจังหวัดปทุมธานีไปทางทิศใต้ ประมาณ 3 กิโลเมตร สันนิษฐานว่า วัดบางหลวงนอก น่าจะสร้างเป็นวัดมาก่อนสมัยของพระเอกาทศรถขึ้นครองราชย์ พอตกถึงสมัยของพระเอกาทศรถขึ้นครองราชย์แล้ว พระองค์ได้ทรงเกณฑ์คนขุดคลองลัดเตร็ดใหญ่จากวัดไผ่เคียว ตัดตรงมาทะลุคลองบางหลวง เชิงรางตรงวัดศาลเจ้า เมื่อปี พ.ศ. 2151 จากการขุดคลองได้พบพระพุทธรูปสมัยเชียงแสนองค์หนึ่ง ขนาดหน้าตักกว้างประมาณ 2 ศอก กล่าวกันว่า เมื่อพบพระพุทธรูปแล้วก็ได้ช่วยกันขุดขึ้นไว้ไม่ให้หลงหรือราชการเห็น เดิมทีเมื่อสร้างวัดใหม่ๆ คงไม่ได้ชื่อว่า บางหลวง ต่อมาเมื่อขุดคลองลัดเตร็ดใหญ่พบพระพุทธรูปสมัยเชียงแสนแล้วเอาหลบซ่อนไว้ในวัด เรียกว่าบังไว้ไม่ให้หลงเห็นจึงพูดกันติดปากว่า บังหลวง เมื่อเวลาผ่านไปนานคำว่า บังหลวง จึงกลายเป็น บางหลวง เมื่อปี พ.ศ. 2246 ในราชการขุนหลวงสรศักดิ์ (พระเจ้าเสือ) พระองค์เสด็จประพาสท่องเที่ยวผ่านอาจจะทอดพระเนตรเห็นวัดบางหลวงประกอบกับภูมิประเทศที่ดี จึงเสด็จขึ้นไปนมัสการพระเชียงแสนองค์นี้ เวลานั้นวัดบางหลวงคงจะเก่าทรุดโทรมมากยากแก่การบูรณะ จึงโปรดให้สร้างวัดใหม่ดัดเข้าไปและอัญเชิญพระพุทธรูปสมัยเชียงแสนไปประดิษฐานไว้ในวัดที่พระองค์สร้างใหม่ และพระราชทานนามใหม่ว่าวัดสิงห์ แต่ชาวบ้านยังคงนิยมเรียกว่า วัดบางหลวง หรือวัดบางหลวงให้พระเรื่อยมา วัดบางหลวงได้รับการบูรณะในสมัยรัชกาลที่ 1 พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ได้โปรดเกล้าให้พระมอญมาเป็นพระราชสมภารเจ้าวัดฝ่ายรามัญ

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อุโบสถ / เจดีย์มอญ 2 องค์ (ด้านหน้าอุโบสถ) / สะพานโค้งข้ามคลอง / พระประธาน (หลวงพ่อกุญ) / พระพุทธสาวก(หลวงพ่อกุญ) / ภาพจิตรกรรมฝาผนังในอุโบสถ

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(9) **วัดเจตวงศ์ (ร้าง)** ตั้งอยู่ที่ตำบลบางแขยง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 13.5 กิโลเมตร ได้ขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 ธันวาคม 2530 เล่ม 104 ตอนที่ 246 หน้า 8137 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

วัดเจตวงศ์ (ร้าง) ในอดีตวัดเจตวงศ์เป็นวัดหนึ่งในจำนวน 4 วัด ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ฝั่งตะวันตกของตำบลบางแขยง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ซึ่งปัจจุบันได้ยุบรวมเป็นวัดเดียวกันในนาม

วัดชินวรารามวรวิหาร สามารถกำหนดอายุวัดเจตวงศ์จากรูปแบบศิลปกรรมและจิตรกรรมฝาผนังไว้ราวช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

1) อุโบสถ (ร้าง) เป็นอาคารทรงสี่เหลี่ยมผืนผ้า หันหน้าไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ หรือหันไปทางแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งเป็นเส้นทางคมนาคมหลักในอดีต เป็นอาคารก่ออิฐถือปูน มีขนาด 7.2 เมตร ยาว 16.8 เมตร มีประตูทางเข้าอยู่ที่ยัน้ตั้งมุมกลองหน้า 1 ประตู และมีหน้าต่างที่ผนังด้านข้างด้านละ 3 ช่อง ด้านหน้ามีการต่อพะไลยื่นออกมาเพื่อป้องกันแดดและฝนภายในอุโบสถ ด้านหลังมีฐานชุกชีประดิษฐานพระพุทธรูป 3 องค์ เป็นประธานหลัก นอกจากนี้ ยังมีการเขียนจิตรกรรมประดับผนังอาคารด้านในอยู่เต็มทั้งพื้นที่ แต่สภาพปัจจุบันค่อนข้างลบเลือน ส่วนเครื่องบนอุโบสถเป็นเครื่องไม้มุงด้วยกระเบื้องดินเผาหน้าบันด้านหน้าเป็นปูนเป็นลายพรรณพฤกษาที่ไผ่ล่อออกมาจากแจกัน ประกอบด้วย รูปสัตว์ขนาดเล็ก โดยตรงกลางเป็นรูปเทพพนม ส่วนหน้าบันด้านหลังเป็นรูปเทพพนมอยู่ในกรอบก้านพรรณพฤกษาที่เป็นวงกลมล้อมรอบ ซึ่งลักษณะปูนปั้นดังกล่าวสันนิษฐานว่าเป็นฝีมือช่างคนเดียวกันกับที่ปั้นลวดลายหน้าบันอุโบสถวัดปากกลางทุ่ง ทางด้านนอกของอุโบสถมีฐานโอบเสมาอยู่โดยรอบทั้ง 8 ทิศ มีลักษณะเป็นแท่นก่ออิฐถือปูนด้านล่างเป็นฐานบัวต่อด้วยฐานสิงห์และบัวกลุ่มเพื่อรองรับโอบเสมาซึ่งฐานเสมาลักษณะดังกล่าวมักเรียกกันว่า เสนานั้งแท่น

2) เจดีย์ วัดเจตวงศ์ มีเจดีย์อยู่โดยรอบ 3 องค์ เป็นเจดีย์คู่ด้านหน้า 2 องค์ ซึ่งสันนิษฐานว่าสร้างพร้อมกันโดยมีลักษณะทางศิลปกรรมดังนี้

- เจดีย์หมายเลข 1 ตั้งอยู่ด้านหน้าของอุโบสถ ทางมุมด้านซ้าย ก่อด้วยอิฐถือปูน สันนิษฐานว่าเป็นเจดีย์ย่อมุม ฐานล่างเป็นฐานเขียงสี่เหลี่ยมต่อด้วยชุกฐานย่อมุมไม้สิบสองรองรับองค์ระฆังย่อมุมจากการขุดแต่ง พบว่า บริเวณฐานเขียงเจดีย์ด้านทิศตะวันออกและตะวันตกมีการก่ออิฐเป็นแท่นยื่นออกมาสันนิษฐานว่าอาจใช้เป็นแท่นเพื่อวางสิ่งของเพื่อใช้ในการบูชาองค์เจดีย์

- เจดีย์หมายเลข 2 ตั้งอยู่ด้านหน้าอุโบสถทางมุมด้านขวาก่อด้วยอิฐถือปูน เป็นเจดีย์ทรงระฆัง มีองค์ประกอบคือ ฐานด้านล่างสุดเป็นฐานเขียง 1 ชั้น ต่อด้วยฐานปัทม์กลม มาลัยเถา 3 ชั้น และฐานบัวลูกแก้วอกไก่ที่รองรับองค์ระฆังทรงกลมยัด สูงถัดขึ้นไปเป็นบัลลังก์และปล้องไฉน

เจดีย์หมายเลข 1 และ 2 สันนิษฐานว่าร่วมสมัยกับอุโบสถโดยสร้างในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น

- เจดีย์หมายเลข 3 ตั้งอยู่ด้านหน้าติดกับถนนทางเข้าวัด เป็นเจดีย์ก่ออิฐถือปูน ทรงระฆังกลม ด้านล่างมีฐานประทักษิณ มีบันไดทางขึ้นอยู่ด้านทิศตะวันออก ซึ่งเป็นทิศที่หันเข้าสู่แม่น้ำเจ้าพระยาถัดขึ้นไปเป็นฐานปัทม์กลมรองรับมาลัยเถา 3 ชั้น ต่อด้วยฐานบัวลูกแก้วอกไก่ทรงระฆังกลม ต่อด้วยบัลลังก์ และปล้องไฉน เจดีย์หมายเลข 3 สันนิษฐานว่า สร้างหลังเจดีย์หมายเลข 1-2 และกำหนดอายุได้ว่าอาจสร้างขึ้นสมัยรัชกาลที่ 4-5 โดยเปรียบเทียบกับเจดีย์วัดกวีศาราม จังหวัดสกลบุรี

3) จิตรกรรมในอุโบสถ จิตรกรรมฝาผนังภายในอุโบสถวัดเจตวงศ์ เป็นภาพเล่าเรื่องเกี่ยวกับอดีตพุทธเจ้า และพุทธประวัติขององค์สัมมาสัมพุทธเจ้า ซึ่งเป็นการถ่ายทอดเรื่องราวทางพุทธศาสนาตามแบบประเพณีที่นิยมสืบต่อกันมาตั้งแต่สมัยอยุธยาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน

ปัจจุบันโบราณสถานวัดเจตวันคี (ร้าง) อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ในปี พ.ศ. 2551 ได้มีการดำเนินการอนุรักษ์และพัฒนาโบราณสถานไปแล้ว ทั้งอุโบสถ เจดีย์ทั้ง 3 องค์ และจิตรกรรมฝาผนังภายในอุโบสถ

(10) **พลับพลาแรกนาขวัญ (วัดบัวขวัญ)** ตั้งอยู่ที่ตำบลลาดหลุมแก้ว อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะทางกระจัดประมาณ 20.6 กิโลเมตร ขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 มีนาคม 2542 เล่ม 116 ตอนพิเศษ 17 ง หน้า 12 มีรายละเอียดดังนี้

ประวัติความเป็นมา

พลับพลาแรกนาขวัญเป็นที่ประทับของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวในการพระราชพิธีจรดพระนังคัลแรกนาขวัญ ที่บริเวณทุ่งพญาไทจากการทำสนธิสัญญาเบาริ่งใน พ.ศ. 2398 ส่งผลให้เศรษฐกิจของประเทศไทยเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาย ซึ่งเดิมมีลักษณะแบบพึ่งตนเองและสามารถยังชีพอยู่ได้ กลายเป็นเศรษฐกิจแบบการค้า และมีควมจำเป็นต้องพึ่งพาสินค้าจากโลกภายนอก ข้าวกลายเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญอันดับหนึ่ง และนำรายได้เข้าสู่ประเทศมากที่สุด ดังนั้น ทางรัฐบาลกลางจึงได้ส่งเสริมการปลูกข้าวตามท้องที่ต่างๆ ของประเทศ โดยการจัดระบบชลประทานในรูปแบบต่างๆ ทั้งการขุดคลองส่งเสริมการเปิดที่นาใหม่ โดยไม่เก็บภาษีค่านาในปีแรก ลดอากรค่านา และผ่อนผันการเสียค่านา ผ่อนผันให้ไพร่กลับไปทำนาในระหว่างรับราชการได้ เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเกิดปัญหาเศรษฐกิจที่สำคัญคือ ปัญหางบประมาณรายได้ไม่สมดุลกับงบประมาณรายจ่าย ซึ่งเริ่มมีมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2463 ดังนั้น พระองค์จึงสนับสนุนการทำนา เพิ่มการผลิตข้าวเป็นสินค้าส่งออกมากขึ้น และเพื่อส่งเสริมขวัญกำลังใจให้ชาวนาในการทำนา พระองค์จึงได้ประกอบพระราชพิธีจรดพระนังคัลแรกนาขวัญขึ้น ตามโบราณราชประเพณีซึ่งถือปฏิบัติสืบกันมา ณ ทุ่งพญาไท พลับพลาแรกนาขวัญที่วัดบัวขวัญในปัจจุบันเป็นพลับพลาที่สร้างขึ้นสำหรับเป็นที่ประทับของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ครั้นเสด็จมาประกอบพระราชพิธีจรดพระนังคัลแรกนาขวัญ ณ ทุ่งพญาไท ต่อมาเมื่อโปรดเกล้าฯ พระราชทานที่ดินบริเวณทุ่งพญาไท (ตำบลลาดหลุมแก้ว) เป็นสวนสาธารณะโดยพระราชทานชื่อว่า สวนลุมพินี สันนิษฐานว่า พลับพลาแรกนาขวัญคงถูกรื้อออกไป ต่อมา พ.อ.พระอุดมโยธาธิยุต (สค รัตนาวดี) ได้ประมูลพลับพลาแรกนาขวัญมาปลูกสร้างไว้ที่วัดบัวขวัญ โดยคงสภาพเดิมไว้ทุกประการเพื่อใช้ประโยชน์เป็นโรงเรียนปริยัติธรรม (โรงเรียนธรรม) ของทางวัด

(11) คลองเปรมประชากร

ประวัติความเป็นมา

คลองเปรมประชากร อยู่ติดกับพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก ตามระยะกระจัดประมาณ 2.1 กิโลเมตร ชื่อเดิมว่า คลองสวัสดิ์เปรมประชากร เป็นคลองจุดที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 โปรดเกล้าฯ ให้ขุดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2413 เชื่อมแม่น้ำเจ้าพระยาจากคลองผดุงกรุงเกษมบริเวณหน้าวัดโสมนัสวิหาร กรุงเทพมหานคร ไปทะลุตำบลเกาะใหญ่ แขวงกรุงเก่า จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ปัจจุบันอยู่ในตำบลบางกระสั้น อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา) เป็นระยะทาง 1271 เส้น 3 วา (50846 เมตร) เนื่องจากทรงเห็นว่า การเดินเรือขึ้นล่องตามแม่น้ำเจ้าพระยานั้นมีเส้นทางอ้อมไปมาทำให้เสียเวลาในการเดินทางมาก เป็นคลองที่มีจุดเริ่มต้น

เชื่อมต่อกับคลองมดุงกรุงเทพมหานคร โดยไหลผ่านเขตดุสิต เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตหลักสี่ เขตดอนเมือง (กรุงเทพมหานคร) อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอสามโคก (จังหวัดปทุมธานี) และไหลสู่ม้าน้ำเจ้าพระยาที่อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(12) คลองรังสิตประยูรศักดิ์

ประวัติความเป็นมา

คลองรังสิตประยูรศักดิ์ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการด้านทิศใต้ ระยะกระจัดประมาณ 8.7 กิโลเมตร มักเรียกสั้นๆ ว่า คลองรังสิต เป็นคลองสายหลักในโครงการพัฒนาที่ดินขนาดใหญ่แห่งแรกของประเทศไทย ซึ่งเริ่มขึ้นในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และเป็นโครงการคลองชลประทานเพื่อการเกษตรแห่งแรกของไทยที่เริ่มขึ้นเพื่อพัฒนาพื้นที่บริเวณทุ่งรังสิตให้เป็นแหล่งเพาะปลูกข้าว รองรับการพัฒนาข้าวส่งออกอันดับหนึ่งของไทยในขณะนั้น โครงการรังสิตนับเป็นโครงการพัฒนาที่ดินขนาดใหญ่ที่สุดในสมัยนั้น ครอบคลุมพื้นที่ 5 จังหวัด ตั้งแต่ จังหวัดปทุมธานี บริเวณอำเภอธัญบุรี อำเภอคลองหลวง อำเภอหนองเสือ และอำเภอลำลูกกา, จังหวัดนครนายก ในเขตอำเภอองครักษ์, กรุงเทพมหานคร บริเวณเขตหนองจอกและเขตบางเขน, จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่อำเภอวังน้อย และจังหวัดสระบุรี ที่อำเภอหนองแค การขุดคลองตามโครงการรังสิต นับเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนางานด้านชลประทานของประเทศไทย โดยเฉพาะการชลประทานเพื่อการเกษตรกรรม การขุดคลองรังสิตและคลองแยกต่าง ๆ ระหว่าง พ.ศ. 2433 - พ.ศ. 2448 ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทำให้พื้นที่ที่กว้างบริเวณทุ่งหลวงเปลี่ยนเป็นแหล่งเกษตรกรรมขนาดใหญ่ที่มีข้าวเป็นผลผลิตหลัก คลองรังสิตซึ่งเป็นคลองสายหลักจึงเปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ที่หล่อเลี้ยงชีวิตคนรังสิต เป็นทั้งแหล่งน้ำสำหรับเพาะปลูก เลี้ยงทางคมนาคม ตลอดจนใช้ในการอุปโภคและบริโภค แม้การพัฒนาอุตสาหกรรมได้ทำให้คลองรังสิตลดความสำคัญในฐานะคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตรกรรมลง เป็นเพียงคลองชลประทานสำหรับระบายน้ำ

2) แหล่งโบราณสถานที่ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียน จำนวน 38 แห่ง ประกอบด้วย

(1) วัดบ้านพร้าวใน

ประวัติความเป็นมา

วัดบ้านพร้าวใน อยู่ในพื้นที่ตำบลเชียงรากใหญ่ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 5.2 กิโลเมตร สร้างโดยพระภิกษุที่เดินทางมาจากภาคอีสาน มาปักกลดในย่านนี้ ต่อมาชาวบ้านเกิดความศรัทธาจึงได้ถวายที่ดินให้ท่านใช้สร้างวัด และได้ถวายบ้านให้ริ่มาสร้างเป็นกุฏิ และจึงได้เริ่มสร้างวัดในปี พ.ศ. 2416

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- พระปางมารวิชัย ที่วัดบ้านพร้าวในมีด้วยกัน 2 องค์คือ องค์เล็กและองค์ใหญ่ องค์เล็กเคยเป็นพระประธานเก่าของวัดพร้าวในเดิม หล่อด้วยทองเหลือง ปัจจุบันยังคงอยู่โดยประดิษฐานไว้ในโบสถ์คู่กับพระปางมารวิชัยองค์ที่หล่อใหม่ มีขนาดหน้าตัก 6 คอก 9 นิ้ว สูง 6 เมตร

- เจดีย์ย่อมุมไม้สิบสอง ตั้งอยู่กลางลานวัดใกล้กับพระนั่ง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : ได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(2) วัดโก่เตี้ย

ประวัติความเป็นมา

วัดโก่เตี้ย อยู่ในพื้นที่ตำบลกระแซง อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 6.2 กิโลเมตร สันนิษฐานจากสถาปัตยกรรม และโบราณวัตถุที่พบภายในวัดคาดว่า วัดแห่งนี้สร้างขึ้นตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา แม่น้ำเจ้าพระยาตรงหน้าวัดโก่เตี้ยนี้เป็นจุดเริ่มขุด คลองลัดเตร็ดใหญ่ ลัดแม่น้ำเจ้าพระยา ตัดลงไปทะเลแม่น้ำเจ้าพระยา ที่หน้าวัดศาลเจ้าในสมัยกรุงศรีอยุธยาแผ่นดินพระเจ้าทรงธรรม

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดโก่เตี้ยพบโบสถ์มหาธาตุแบบสมัยอยุธยา บุษบกธรรมาสน์ พระประธานศิลาทรายสมัยอยุธยา

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : ได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(3) วัดสำแล

ประวัติความเป็นมา

วัดสำแล อยู่ในพื้นที่ตำบลกระแซง อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 6.2 กิโลเมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2412 โดยชาวมอญในสมัยรัชกาลที่ 5 ตอนต้น

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

วัดสำแลเป็นวัดรามัญตั้งอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา มีเนื้อที่ 12 ไร่เศษ ชาวมอญที่อพยพมาเมื่อครั้งต้นรัตนโกสินทร์ได้ร่วมกันสร้างขึ้น ต่อมาในราวพุทธศักราช 2412 ในสมัยต้นรัชกาลที่ 5 วัดมีสภาพชำรุดทรุดโทรมมาก แต่ต่อมาได้รับการบูรณะเป็นอย่างดีโดยเจ้านายชั้นสูงและกลายเป็นวัดธรรมยุต อุโบสถหลังเดิมหันหน้าเข้าแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นโบสถ์มหาธาตุมีด้านหลังไม่มีประตู ขนาดของโบสถ์มีความกระตัดวัดหน้าบรรณตอนบนสลักลายสีทองบนพื้นขาว แกะสลักเป็นรูปพระอินทร์ทรงช้างเอราวัณ ลักษณะข้างรูปแบบสมจริงมีพระอินทร์ประทับนั่งบนบุษบกเหนือกระพองช้าง ดอกแต่งด้วยลายดอกบุษราคัม กรอบด้านล่างเป็นซุ้มพระบฏขมมีพระพุทธรูปอยู่ภายในกรอบหน้าต่างและประตูทางเข้าแกะลายเรียบง่ายแต่ฝีมือชั้นครูความโดดเด่นของโบสถ์เก่าอีกประการหนึ่ง คือ ตัวโบสถ์จะผายเล็กน้อยรับกับเสาน้ำมูกแต่ละต้นซึ่งเป็นลักษณะโค่นใหญ่ปลายเรียว มีโบสถ์มาตั้งอยู่บนฐานกลีบบัวไม่มีซุ้ม โบสถ์หลังนี้ปัจจุบันมีอายุกว่าร้อยปี สภาพชำรุดทรุดโทรมแล้วแต่ยังคงคงงามด้วยศิลปะการก่อสร้างทางวัดจึงได้บูรณะไว้เป็นอนุสรณ์ มีหมู่เจดีย์มอญอยู่หน้าอุโบสถเก่า ประกอบด้วยเจดีย์ประธานรายล้อมด้วยเจดีย์บริวารหลายมหาเจดีย์เขตดาบอง ศาลาการเปรียญสร้างด้วยไม้สักทั้งหลังมีขนาดกว้างใหญ่ ที่แนวผนังแต่ละช่องเสาไม้ จะประดิษฐ์เป็นซุ้มบฏขมทางวัดได้นำรูปพุทธประวัติใส่กรอบติดไว้ให้ชมกัน ภายในศาลาการเปรียญนี้ยังใช้งานได้ดี มีตู้พระไตรปิฎกแบบมอญและพระพุทธรูปพร้อมทั้งรูปปั้นอดีตเจ้าอาวาสตั้งประดิษฐานอยู่ มีหอรบั้งอายุกว่า 80 ปี ตั้งอยู่หน้าศาลาการเปรียญจารึกปีที่สร้างว่าสร้างปีพุทธศักราช 2487 บูรณะพุทธศักราช 2546 เมื่อการประปามาขอใช้สถานที่ด้านข้างบริเวณวัดเนื้อที่ 1 ไร่เศษเป็นที่ทำการประปาให้กับคนในย่านนี้ เนื้อที่ตรงนั้นเป็นที่ตั้งของวิหารเก่า ซึ่งตั้งคู่เคียงกับอุโบสถเก่าแต่สภาพชำรุดทรุดโทรมมากแล้วทางวัดจึงได้สร้างอุโบสถหลังใหม่ขึ้นเมื่อปีพุทธศักราช 2546-2550 ทั้งนี้ได้มีคุณสมบัติเหมาะสม เติบมั่งคั่ง

นักธุรกิจที่มีบ้านอยู่ติดวัดได้เป็นหลักในการก่อสร้างจนกระทั่งโบสถ์เสร็จเรียบร้อย พื้นอุโบสถยกขึ้นบนเนินดินปูหน้าอย่างสวยงาม มีบันไดทางขึ้นที่หัวบันไดมีรูปสิงห์แกะสลักด้วยหินช้างละตัว อุโบสถเป็นอาคารทรงไทยหลังคามุงกระเบื้องซ้อน 2 ชั้น มีปีกนกลาดลงด้านละ 2 คืบ ประดับช่อฟ้าใบระกาหางหงส์ หน้าบรรณด้านหน้าเป็นรูปพระนารายณ์ทรงครุฑ ด้านหลังเป็นรูปพระอินทร์ทรงช้างเอราวัณ ชุ่มประตุนหน้าต่างเป็นช่อทรงมงกุฎฝีมือประณีตงดงาม ภายในอุโบสถแต่งผนังเรียบง่ายด้วยลายไทยอันประณีต ที่ผนังมีเรื่องราวพุทธประวัติใส่กรอบไว้ให้ศึกษา พระประธานเป็นพระพุทธรูปยืนราชจำลองที่มีความงดงามมากบนฐานชุกชี

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(4) คลองลัดเตร็ดใหญ่

ประวัติความเป็นมา

คลองลัดเตร็ดใหญ่ ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 6.3 กิโลเมตร เป็นคลองขุดเพื่ออยู่ในระยะทางการเดินเรือในแม่น้ำเจ้าพระยา จากพงศาวดารกรุงศรีอยุธยา กล่าวว่า คลองลัดเตร็ดใหญ่ขุดขึ้นในสมัยพระเจ้าทรงธรรม ตั้งแต่ท้ายบ้านสามโคกหน้าวัดไก่เตี้ย มาบรรจบกับแม่น้ำเจ้าพระยาเดิมที่หน้าวัดศาลเจ้า ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองเป็นระยะทางประมาณ 5 กิโลเมตร เมื่อคลองขุดเสร็จได้มีผู้คนอพยพโยกย้ายมาตั้งถิ่นฐานอยู่สองฟากฝั่งคลอง เพราะคลองลัดเตร็ดใหญ่กลายเป็นแม่น้ำเจ้าพระยาเนื่องจากกระแสน้ำเปลี่ยนทิศทางการเดินใหม่ ทำให้แม่น้ำเจ้าพระยาสายเดิมตื้นเขินจนเรียกว่า แม่น้ำอ้อม ในปัจจุบัน การขุดคลองลัดเตร็ดในสมัยอยุธยาได้ทำให้ชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่เพราะศูนย์กลางของชุมชนย้ายมาตั้งตามเส้นทางการคมนาคมที่สะดวกกว่าเมื่อมีผู้คนอยู่หนาแน่นการพัฒนาบ้านเมืองจึงอยู่ฝั่งตะวันตกของลำน้ำมากกว่าตะวันออกในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงได้มีการสร้างศาลากลางจังหวัดริมแม่น้ำขึ้น

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ลำคลองขุดขึ้นในสมัยพระเจ้าทรงธรรม แห่งกรุงศรีอยุธยาเพื่อย่นระยะทางเดินเรือในแม่น้ำเจ้าพระยา

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน

ลำคลองกลายเป็นแม่น้ำเจ้าพระยาเพราะลำน้ำเปลี่ยนทิศทาง

(5) วัดถั่วทอง

ประวัติความเป็นมา

วัดถั่วทอง อยู่ในพื้นที่ ตำบลบ้านปทุม อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 6.3 กิโลเมตร สร้างเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2380 โดยชาวบ้านรวมใจกันสร้างวัดนี้ ได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมาเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2480

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดพบสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจหลายแห่งได้แก่ อุโบสถ ศาลาการเปรียญ (หน้าบัน) ศาลาทำน้ำและ หอระฆัง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : ขาดการบูรณะและบำรุงรักษา

(6) วัดชัยสิทธิาวาส

ประวัติความเป็นมา

วัดชัยสิทธิาวาส อยู่ในพื้นที่ตำบลกระแซง อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 7.2 กิโลเมตร ภายในวัดพบเจดีย์ย่อมุมไม้สิบสอง หน้าบันอุโบสถประดับด้วยปูนปั้นลายดอกพุดตาลสมัยรัตนโกสินทร์ นอกจากนี้ทางวัดยังมีเรือต่างๆ ที่มีใช้ในแม่น้ำลำคลองในอดีตมาเก็บรวบรวมไว้ด้วย

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อุโบสถกว้าง 6.5 เมตร เป็นอุโบสถเก่าที่มีศิลปะสวยงามมาก วิหาร 3 หลัง ศาลาการเปรียญ 1 หลัง กุฏิสงฆ์ 5 หลัง กำแพงรอบสังฆาวาสประมาณ 200 เมตร หอสวดมนต์ ศาลาท่าน้ำ ฌาปนสถาน หอระฆัง หอไตร โรงครัว พระประธานในอุโบสถ หน้าตักกว้าง 1.5 เมตร สูง 3.5 เมตร เนืองรักปิดทอง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี อุโบสถได้รับการบูรณะใหม่

(7) วัดแจ้ง

ประวัติความเป็นมา

วัดแจ้ง อยู่ในพื้นที่ ตำบลสามโคก อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 7.2 กิโลเมตร เป็นวัดสังกัดคณะสงฆ์มหานิกายพื้นที่ตั้งวัดเป็นที่ราบลุ่ม มีคลองวัดแจ้งผ่านทางด้านทิศเหนือ หน้าวัดอยู่ทางด้านทิศตะวันออก ภายในวัดมีอาคารเสนาสนะต่างๆ ประกอบด้วย อุโบสถกว้าง 8 เมตร ยาว 19 เมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2470 กุฏิสงฆ์ จำนวน 6 หลัง เป็นอาคารไม้ทรงไทย หอสวดมนต์ ศาลาการเปรียญ ปูชนียวัตถุมีพระประธานในอุโบสถสร้างด้วยศิลาแลงเป็นศิลปะสมัยสุโขทัย หน้าตักกว้าง 2.33 เมตร ปางมารวิชัย ตู้ของเก่าสำหรับใส่พระพุทธรูปบูชาอยู่ที่หอสวดมนต์ พระแก้ว 1 องค์ วัดแจ้งสร้างเมื่อประมาณ พ.ศ. 2315 ในสมัยกรุงธนบุรี ได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมาเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2317 เขตวิสุงคามสีมากว้าง 14 เมตร ยาว 26 เมตร ด้านการศึกษา เปิดสอนพระปริยัติธรรมตั้งแต่ พ.ศ. 2496

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดพบสถาปัตยกรรมและประติมากรรมที่น่าสนใจดังนี้ พระประธานในพระอุโบสถสร้างด้วยศิลาแลง เป็นศิลปะสมัยอยุธยา หอไตร ศาลาการเปรียญไม่มีจิตกรรมวาดโดยรอบคอสองธรรมาสน์บุษบก

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี พระประธานได้ทำการปิดทองใหม่แล้ว

(8) วัดปทุมทอง

ประวัติความเป็นมา

วัดปทุมทอง อยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านปทุม อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตก ตามระยะกระจัดประมาณ 7.3 กิโลเมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2368 เดิมเป็นจวนที่พักอาศัยของ พระยาพิทักษ์ทวยหาญได้ถวายให้เป็นวัดในสมัยรัชกาลที่ 3 ซึ่งขณะที่ยังเป็นจวนนี้อยู่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 3 ได้เสด็จมาประทับพลับพลาที่วัดตำหนัก ระหว่างนั้นกำลังทำการก่อสร้างบ้านพักของเจ้า

เมืองอยู่ พระองค์ได้ตรัสถามว่าสร้างวัดหรือบ้าน พระยาพิทักษ์ทวยหาญกราบทูลว่า สร้างวัดแต่ขออาศัยอยู่ไปก่อน
ต่อมาเมื่อสร้างเป็นวัดแล้ว ได้พระราชทานนามวัดว่า วัดปทุมทอง

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดปทุมทองพบสถาปัตยกรรมที่สำคัญหลายแห่งได้แก่ พระอุโบสถสร้างเมื่อปี พ.ศ.
2505 ศิลปกรรมสมัยรัตนโกสินทร์ ศาลาทำน้ำ พระพุทธรูปนิมา (ใต้ต้นโพธิ์) เจดีย์ทรงระฆังสูง 10 เมตร ตั้งอยู่บริเวณริม
แม่น้ำเจ้าพระยาจนเจ้าเมืองสร้างเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2493 (หอสมุด แลหอสวนมนต์)

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานขาดการบูรณะ และ
บำรุงรักษา

(9) วัดพลับสุทธาวาส

ประวัติความเป็นมา

วัดพลับสุทธาวาส อยู่ในพื้นที่ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจาก
พื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะกระจัดประมาณ 7.5 กิโลเมตร เป็นวัดราษฎร์ สร้างขึ้นเมื่อ
ประมาณปี พ.ศ. 2363 ในสมัยรัชกาลที่ 2 โดยหลวงนภลัยพิทักษ์ นายคง นายแถมและนางบอรร่วมกันบริจาคที่ดิน
โดยชาวบ้านนิยมเรียกสั้นๆ ว่า วัดพลับ

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดพบโบราณวัตถุสถานดังนี้ หลวงพ่อเงินหล่อจากโลหะเงิน ค้นพบเมื่อประมาณ
100 ปีมาแล้ว ภูมิสงฆ์ ไม่สึกอายุ 100 ปี ศาลาการเปรียญ เสาไม้เต็งสลักภาษามอญ เสาหงส์หน้าโบริดและหอรบั้ง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อยู่ในสภาพสมบูรณ์

(10) วัดสามโคก

ประวัติความเป็นมา

วัดสามโคก อยู่ในพื้นที่ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่
โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 7.4 กิโลเมตร เป็นวัดที่สร้างในสมัยอยุธยาโดยชาว
มอญที่อพยพมาจากหงสาวดี เดิมเป็นวัด 2 วัดชื่อ วัดแก้วปิ่น และวัดป่าฝ้าย ต่อมาได้รวมเป็นวัดเดียวกันและตั้งชื่อตาม
นามท้องถิ่นว่า วัดสามโคก

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภูมิสงฆ์ (ภูมิเจ้าอาวาสองค์เก่า) ลักษณะสถาปัตยกรรมแบบไทยโบราณ สร้างด้วยไม้สักทอง
ขนาดสามห้อง ฝาปะกน ใต้ถุนสูง หลังคาเดิมมุงกระเบื้องดินเผา กรอบหน้าต่างทำเป็นซุ้มเขี้ยวหยัก ด้านล่างย่อไม้สาม
บานประตูหน้าต่างเขียนลายลงรักปิดทอง แต่ขณะนี้สลายสับเลือนไปมากแล้ว

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : ภูมิมีสภาพทรุดโทรมมาก

(11) วัดศาลาแดงเหนือ

ประวัติความเป็นมา

วัดศาลาแดงเหนือ อยู่ในพื้นที่ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะกระจัดประมาณ 7.6 กิโลเมตร ตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก มอญเมืองเมาะตะมะที่อพยพมาตั้งบ้านเรือนอยู่ได้สร้างไว้ในราวปี พ.ศ. 2382

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดพบสถาปัตยกรรมและประติมากรรมที่น่าสนใจดังนี้ ศาลาการเปรียญ มีหน้าบันไม้ฉลุลวดลายอันงดงาม ศิลปะสมัยรัตนโกสินทร์และ พระประธานในโบสถ์เป็นพระพุทธรูปสมัยอยุธยา

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อยู่ในสภาพสมบูรณ์ดี

(12) บ้านสามโคก

ประวัติความเป็นมา

บ้านสามโคก อยู่ทางตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตก ตามระยะกระจัดประมาณ 7.2 กิโลเมตร ปรากฏหลักฐานในพงศาวดารที่กล่าวถึงการอพยพของชาวมอญมาอยู่ที่เมืองสามโคกเสมอ และจากหลักฐานแผนที่แสดงลำน้ำเจ้าพระยาดังแต่กรุงศรีอยุธยาสู่อ่าวไทย ซึ่งเขียนขึ้นในสมัยอยุธยาโดย ลา ลูแบร์ ในปี พ.ศ. 2230 ซึ่งบ้านสามโคกตั้งอยู่ฝั่งตะวันตกของลำน้ำเจ้าพระยา บริเวณวัดสิงห์มีโบราณสถานและโบราณวัตถุเป็นอันมาก

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

บ้านสามโคก เป็นชุมชนโบราณในอดีต มีโบราณสถานและโบราณวัตถุอยู่เป็นอันมาก

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : เป็นพื้นที่อยู่อาศัย

(13) วัดเมตตาราม

ประวัติความเป็นมา

วัดเมตตาราม อยู่ในพื้นที่บ้านเมตตาราม ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะกระจัดประมาณ 7.7 กิโลเมตร สร้างเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2364 ปลายสมัยรัชกาลที่ 2 เดิมมีชื่อว่า วัดปากคลองเชียงรากน้อย ได้เปลี่ยนชื่อเป็นวัดเมตตารามในภายหลัง

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดพบสถาปัตยกรรมที่สำคัญหลายแห่งได้แก่ เจดีย์สี่เหลี่ยม ลักษณะเหมือนกับเจดีย์เขตกองในประเทพม่า เสาหงส์ หอระฆัง ศาลาการเปรียญ (ลวดลายฉลุไม้ ลวดลายปูนปั้นสันหลังคา) หอสวดมนต์ และอุโบสถ

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อยู่ในสภาพสมบูรณ์

(14) วัดคำหนัก

ประวัติความเป็นมา

วัดคำหนัก ตั้งอยู่เลขที่ 4 หมู่ที่ 1 ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตก ตามระยะกระจัดประมาณ 8 กิโลเมตร เป็นวัดสังกัดคณะสงฆ์มหานิกาย อาณาเขตทิศเหนือ ติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา ทิศใต้ติดต่อกับคลองวัดคำหนัก ทิศตะวันออกติดต่อกับถนนสาธารณะประโยชน์ ทิศตะวันตกติดต่อกับแม่น้ำเจ้าพระยา ภายในวัดมีอาคารเสนาสนะต่างๆ อุโบสถกว้าง 7 เมตร ยาว 24 เมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2000 ลักษณะเป็นรูปเรือสำเภา ไม่มีหน้าต่าง มีประตูด้านหน้า 1 บาน ด้านหลัง 2 บาน กุฏิสงฆ์จำนวน 2 หลัง หอสวดมนต์ ศาลาการเปรียญ มณฑป ปูชนียวัตถุมีพระประธานในอุโบสถ เป็นศิลาแลง หน้าตักกว้าง 2 ศอก มีพระพุทธรูปหล่อลอย เป็นหินทั้งหมด กว้าง 1 ศอก ยาว 3 ศอก วัดคำหนักสร้างเมื่อปี พ.ศ. 2352 ในสมัยรัชกาลที่ 2 โดยพวกมอญที่อพยพมาจากเกาะตะมะ เป็นผู้ริเริ่มดำเนินการสร้างวัดและได้ขนานนามว่า วัดแพพะแฉะ แปลว่า วัดพระพุทธรูป เทิมวัดนี้ชื่อวัดขอมหรือวัดใหญ่ ครั้นรัชกาลที่ 3 เสด็จเมืองสามโคกและเสด็จประทับพลับพลาอยู่ที่วัดคำหนัก จึงเข้าใจว่าชื่อ วัดคำหนัก

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดคำหนักพบสิ่งที่น่าสนใจดังนี้ อุโบสถทรงเรือสำเภา ผนังใช้รับน้ำหนัก ไม่เจาะหน้าต่าง พื้นปูกระเบื้องฝรั่ง มีเสมาคู่ทำด้วยหินทรายสีแดง,พระประธานในอุโบสถ (ศิลาแลง) ,พระพุทธรูปหล่อลอย (ประดิษฐานที่มณฑป) เจดีย์ 2 องค์ (หน้าอุโบสถ)

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อุโบสถและเจดีย์มีสภาพทรุดโทรม

(15) วัดป่าจิว

ประวัติความเป็นมา

วัดป่าจิว อยู่ในพื้นที่บ้านจิว อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะกระจัดประมาณ 8.3 กิโลเมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2458 โดยรวม วัดนางหยาด (ร้าง) และวัดพญาเมือง (ร้าง) เข้าด้วยกัน วัดทั้งสองแห่งนี้ร้างไปเมื่อครั้งสงคราม ปี พ.ศ. 2310 ตามประวัติกล่าวไว้ว่า เมื่อเสียกรุงครั้งที่ 2 สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชได้อพยพเรือมาตีพม่าจนแตกพ่ายที่ค่ายโพธิ์สามต้น พระองค์ทรงกอบกู้เอกราชไว้ได้สำเร็จแล้วเมื่อเสด็จกลับได้ยกกองทัพเรือมาจอดพักไพร่พลหาอาหารที่วัดนางหยาดและวัดพญาเมืองหนึ่งคืน เสร็จแล้วจึงเดินทางไปยังมณฑลพิษณุโลก

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อุโบสถเก่าของวัดนางหยาด (ปัจจุบันเรียกวิหาร) ซึ่งคงเหลือพระประธาน และพระอัครสาวก มีหลวงพ่อวัดนางหยาด เป็นพระพุทธรูปศิลาทรายปางมารวิชัยประดิษฐานอยู่ในวิหาร นอกจากนี้ยังพบใบเสมาศิลาทรายแดง พระประธานในพระอุโบสถสมัยอยุธยา ตู้พระธรรม สมุดข่อยโบราณ สระโหนดและสระน้ำโบราณ

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : สระน้ำโบราณและสระโหนดถูกถมไปหมดแล้ว โบราณสถานอยู่ในสภาพดี

(16) วัดโบสถ์ (หลวงปู่เทียณ)

ประวัติความเป็นมา

วัดโบสถ์ อยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 8.9 กิโลเมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2164 โดยชาวมอญ ที่อพยพจากเมืองหงสาวดีเป็นผู้สร้างวัดและได้ตั้งชื่อวัดว่า วัดโบสถ์ โดยเอาชื่อหมู่บ้านที่ตนอพยพมาอาศัยอยู่ ตั้งเป็นชื่อวัด และได้สร้างเสาหงส์ขึ้นไว้เป็นสัญลักษณ์แห่งเมืองหงสาวดี

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- โบสถ์ ลักษณะก่ออิฐถือปูน สร้างมาตั้งแต่สมัยอยุธยาตอนปลาย หลวงปู่เทียณ (ในศาลา) เป็นพระพุทธรูปขนาดหน้าตักกว้าง 1 เมตร สูง 1.40 เมตร
- ดาวล้อมเดือน (เป็นรูปคล้ายใบไม้มีดวงใหญ่อยู่ตรงกลางลักษณะเป็นเดือนแล้วล้อมด้วยดาวดวงเล็กๆ รอบ ในโบสถ์หลังเก่า)

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อุโบสถได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(17) วัดสวนมะม่วง

ประวัติความเป็นมา

วัดสวนมะม่วง อยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านจั่ว อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะการจัดประมาณ 8.9 กิโลเมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2398 โดยชาวบ้านที่เป็นชาวสวนในบริเวณนั้น จึงมีชื่อตามลักษณะภูมิประเทศที่มีสวนมะม่วงเป็นจำนวนมากมาตั้งแต่แรกสร้างวัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดมีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจดังนี้ หอไตรเรือนไทยสองชั้นแบบขนมปังขิง ฝาเพ็ญมุงตกแต่งด้วยลายฉลุที่ฉลุ ศาลาการเปรียญไม้ ศาลาทำน้ำสรงด้วยไม้แบบโบราณ เจดีย์รามัญแบบเจดีย์ชเวดากอง เสาหงส์องค์ตะขาบ

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี

(18) วัดไผ่ล้อม

ประวัติความเป็นมา

วัดไผ่ล้อม อยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านจั่ว อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะการจัดประมาณ 8.9 กิโลเมตร ตามตำนานเล่าว่า สร้างโดยท่านท้าวมหาพรหมกับท่านท้าวมาลี มหาเศรษฐีอพยพมาจากกรุงสุโขทัยมาจับจองที่ดินทำกินบริเวณนี้ บริเวณวัดปัจจุบันมีนกปากห่างนับหมื่นตัว นับเป็นสถานที่ท่องเที่ยวชมธรรมชาติดูนกที่น่าสนใจอีกแห่งหนึ่ง

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดมีสถาปัตยกรรมที่น่าสนใจ ได้แก่ พระอุโบสถ พระประธานในพระอุโบสถคือ หลวงพ่อโต เจดีย์ 5 องค์อยู่ที่ด้านพระอุโบสถเป็นศิลปะแบบจีน พระพุทธรูปปางต่างๆ สมัยเชียงแสน สุโขทัยอยู่ห้องเครื่องเบญจรงค์ลายคราม และ ธรรมาสันนิบาต

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : เจดีย์ไม่มีแล้ว โบราณสถานอยู่ในสภาพดี

(19) วัดจันทร์กะพ้อ

ประวัติความเป็นมา

วัดจันทร์กะพ้อ อยู่ในพื้นที่ตำบลบางเตย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะกระจัดประมาณ 9.2 กิโลเมตร เดิมเป็นวัดราษฎร์เก่าแก่วัดหนึ่งตั้งอยู่บริเวณที่ราบลุ่มฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา ในราวปี พ.ศ. 2022 สมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราชได้โปรดเกล้าให้ครอบครัวมอญที่อพยพมาจากเกาะตะมะตั้งหลักแหล่งที่บ้านสามโคก (ใกล้วัดสิงห์) แล้วยกบ้านสามโคกเป็นเมืองสามโคก ต่อมาในปี พ.ศ. 2317 รัชสมัยของพระเจ้าตากสินมหาราชครอบครัวมอญได้อพยพมาอยู่เพิ่มอีกหมื่นคนเศษ (ครัวมอญพระยาเจ่งหรือมอญเก่า) ในปี พ.ศ. 2356 รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย รัชกาลที่ 2 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ชาวมอญทนการกดขี่จากพม่าไม่ไหวจึงขอเข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภาร เมื่อชาวมอญได้ตั้งบ้านเรือนเป็นหลักแหล่งประกอบอาชีพมั่นคงแล้วก็พร้อมใจกันสร้างวัด เมื่อปี พ.ศ. 2356 เพื่อไว้เป็นศูนย์รวมทางจิตใจของชุมชนโดยให้นามวัดครั้งแรกว่า โกวีระ เป็นภาษามอญแปลว่า ต้นจันทร์กะพ้อ เพราะบริเวณนี้มีต้นจันทร์กะพ้อขึ้นอยู่ ต้นจันทร์กะพ้อนิยมกันว่าดีเป็นไม้มงคล เป็นไม้ตระกูลยางยูง ดอกสีขาวสะอาดคล้ายดอกพยอม

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดพบสถาปัตยกรรมต่างๆ เช่น เจดีย์ย่อมุมไม้สิบสองสมัยรัตนโกสินทร์ เสาหงส์องค์ตะขาบ ภูมิเรือนไทย พระอุโบสถหินอ่อน จิตรกรรมฝาผนังสมัยใหม่ และทิวทัศน์ธรรมชาติของพระเกียรติ ที่จัดแสดงโบราณวัตถุของท้องถิ่น

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี

(20) วัดโบสถ์ (สามโคก)

ประวัติความเป็นมา

วัดโบสถ์ อยู่ในพื้นที่ตำบลบางกระบือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะกระจัดประมาณ 9.2 กิโลเมตร เป็นวัดโบราณสร้างมาตั้งแต่ครั้งต้นแผ่นดินกรุงศรีอยุธยา เดิมมีชื่อว่า วัดสร้อยนางหงส์ อยู่คู่กับวัดกร่างซึ่งเดิมมีชื่อว่า วัดคงคารา ทั้งสองวัดตั้งอยู่คู่กับชุมชนโบราณโคกยายมน้ำบ้านเก่า มีการขุดพบโบราณวัตถุอันเป็นหลักฐานทางโบราณคดีเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้เราได้ทราบถึงวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทยสมัยอยุธยาได้เป็นอย่างดี

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- โบราณวัตถุที่พบ เช่น ภาชนะดินเผาเนื้อแกร่งจากแหล่งเตาเผาบ้านบางปูน (จังหวัดสุพรรณบุรี) อายุราวพุทธศตวรรษที่ 18-19 ซึ่งมีลักษณะเด่นคือมีการกดประทับลวดลายบริเวณไหล่ของภาชนะเป็นลายคล้ายรูปใบเสมา ลายรูปช้าง เป็นต้น ภาชนะดินเผาจากแหล่งเตาแม่น้ำน้อย(จังหวัดสิงห์บุรี) อายุราวพุทธศตวรรษที่ 20 โดยสำรวจพบภาชนะประเภท ครก โห้สีหุ กระปุก หม้อดินเผา เป็นต้น ภาชนะดินเผาจากแหล่งเตาเผาสุโขทัย อายุราวพุทธศตวรรษที่ 19-20 โดยพบเป็นเศษภาชนะประเภทเครื่องถ้วยสังคโลก กระปุก ตุ๊กตาต่างๆ เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบเศษเครื่องถ้วยจีนสมัยราชวงศ์หยวนและราชวงศ์หมิง

- พระประธานวัดโบสถ์ เป็นพระพุทธรูปปูนปั้นขนาดใหญ่ สององค์ ประดิษฐานบนฐานชุกชี มีพระพักตร์ยาวรี เส้นพระขนงโค้งแสดงถึงการผสมผสานของศิลปะอยุธยาตอนต้นกับศิลปะสุโขทัย โดยรอบพระประธานประกอบด้วยพระลำดับหินทรายจำหลัก โบสถ์เก่าสร้างมาตั้งแต่ครั้งต้นกรุงศรีอยุธยา มีสภาพชำรุด จึงได้รื้อของเดิม และสร้างโบสถ์ใหม่ในปี พ.ศ. 2493

- โบสถ์เก่า ทำจากหินชนวน ขนาดใหญ่ เป็นเสมานั่งแท่นปักเดียว มีสองหน้า ตรงกลางสลักรูปสามเหลี่ยมจอมแห บางโบสถ์ค้ำของเสนาโดยรอบ รูปแบบเสนาวัดโบสถ์เป็นงานศิลปกรรมสมัยอยุธยาตอนต้น

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อุโบสถเก่าได้พังไปแล้ว

(21) วัดเจดีย์ทอง

ประวัติความเป็นมา

วัดเจดีย์ทอง อยู่ในพื้นที่บ้านเจดีย์ทอง ตำบลคลองควาย อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะการจัดประมาณ 9.3 กิโลเมตร ตั้งอยู่ฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา ห่างจากจังหวัดประมาณ 8 กิโลเมตร สันนิษฐานว่าสร้างขึ้นเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2365 โดยชาวมอญที่อพยพมาจากเมืองเมาะตะมะ

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

เจดีย์ทรงมอญ สร้างประมาณ 60 ปีเศษ เป็นสถาปัตยกรรมที่เลียนแบบมาจากเจดีย์เขตกองของมอญ พระพุทธรูปปางมารวิชัยสร้างขึ้นด้วยหยกสีขาว เป็นที่เคารพสักการะของชาวไทยรามัญ มีประวัติเล่าว่ามีภิกษุชาวมอญ 2 รูป ได้ไปศึกษาพุทธศาสนาที่เมืองลังกา เมื่อเดินทางกลับเมืองมะละแหม่งได้พบหยกสีขาว จึงได้นำไปให้ช่างแกะสลักเป็นรูปพระ 2 องค์ เมื่อจำเข้ามาในประเทศไทยได้นำไปประดิษฐานไว้ที่เจดีย์ทอง 1 องค์ เจดีย์ทรงปราสาท ลักษณะเป็นเจดีย์สี่เหลี่ยมเรือนยอดเป็นทรงปราสาท ประดับด้วยชิ้นส่วนของกระเบื้องเคลือบ นอกจากนี้ ภายในวัดยังพบเสาหงส์ธงตะขาบ ธรรมาสันบุษบกและหอสวดมนต์ ที่มีความเก่าแก่

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(22) วัดกร่าง

ประวัติความเป็นมา

วัดกร่าง อยู่ในพื้นที่ตำบลบางกระบือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะการจัดประมาณ 10 กิโลเมตร สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2300 ไม่ทราบประวัติความเป็นมาที่แน่ชัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

หลวงพ่ออนรังษีประดิษฐานอยู่ในวิหารเป็นพระพุทธรูปหินทรายปางมารวิชัยสมัยอยุธยา บนฐานเชิงบาตรพร้อมสาวกซ้ายขวา ด้านละสององค์บนฐานชุกชี ประดิษฐานอยู่ในวิหารริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ประชาชนรวมทั้งพ่อค้าชาวเรือที่ขึ้นล่องในลำน้ำเจ้าพระยาล้วนศรัทธาในความศักดิ์สิทธิ์ที่ปกป้องคุ้มครองภัย จึงเคารพกราบไหว้เป็นประจำและด้วยแรงศรัทธาในหลวงพ่ออนรังษี จึงจัดให้มีการประจำปีในวันขึ้น 14-15 ค่ำ เดือน 5 ของทุกปี

โดยมีการดักบาตรทำบุญ ปิดทองไหว้พระ มีมหรสพแสดงตลอดงาน สิ่งที่น่าสนใจอื่นๆได้แก่ ภูมิเรือนไทยและทอสมนตร์ที่มีลวดลายฉลุประดับสวยงาม

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : วิหารนี้เป็นวิหารที่สร้างขึ้นใหม่ ส่วนวิหารไม่พังไปแล้ว

(23) วัดเขียนเขต

ประวัติความเป็นมา

วัดเขียนเขต อยู่ในพื้นที่บ้านคลองสาม ตำบลบึงยี่โถ อำเภอดุสิต จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 10.3 กิโลเมตร สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2439 โดยมีหม่อมเขียน หม่อมในพระเจ้าวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าสุทธสิริโสภา เป็นผู้มอบที่ดิน แต่เดิมชื่อวัดสาละเขียนเขตดาราม ต่อมาในปี พ.ศ. 2460 สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส เสด็จตรวจราชการคณะสงฆ์ภาคนี้ ทรงเปลี่ยนนามวัดใหม่ว่า วัดเขียนเขต ก่อนปี พ.ศ. 2475 ทางเมืองธัญบุรีได้ใช้โบสถ์วัดนี้ประกอบพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยา

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อุโบสถ ก่ออิฐถือปูน เครื่องบนตัวไม้จริงหลังคาซ้อนกัน 3 ชั้น มุงกระเบื้องดินเผา ซ่อฟ้า ใบระกา หางหงส์ปิดกระฉุก จั่วด้านหน้าเปิดประดับลวดลายปูนปั้น มีฟาโล 2 ข้าง ประตูและหน้าต่างเป็นไม้สักทำเรียบง่าย พื้นภายในอุโบสถปูหินอ่อน ฝ้าเพดานเป็นไม้ตะแบก

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : มีสภาพดี

(24) วัดฉาง

ประวัติความเป็นมา

วัดฉางอยู่ในพื้นที่บ้านฉาง ตำบลบ้านฉาง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 10 กิโลเมตร ภายในวัดมีสิ่งก่อสร้างสำคัญคือ วิหารร้างและศาลาทำน้ำสร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2360 โดยกลุ่มชาวมอญเกาะตะมะ

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- วิหาร (ร้าง) เป็นอาคารขนาดเล็กก่ออิฐถือปูน มีประตูทางเข้าด้านเดียว มีหน้าต่างด้านละ 2 ช่องประดับลายรดน้ำหน้าบันปูนปั้นประดับลวดลายดอกไม้างดงาม เป็นศิลปะสมัยอยุธยาตอนปลายรัตนโกสินทร์ตอนต้น
- ศาลาทำน้ำ เป็นอาคารไม้สร้างแบบโปร่ง หลังคาทรงจั่วผสมปั้นท่อน มุงกระเบื้องว่าว ตรงส่วนที่เป็นเชิงชายและหน้ากระดานคอสอง เป็นไม้ฉลุลายละเอียดปราณีตเสาอาคารสลักรูปสัตว์ประดับบัวรอบเสาทุกต้นระเบียงมีราวลูกกรงไม้ระแนงตีตามแนวนอนและแนวตั้ง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : วิหารและศาลาทำน้ำอยู่ในสภาพค่อนข้างดี

(25) วัดโคก

ประวัติความเป็นมา

วัดโคก อยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านฉาง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะการจัดประมาณ 14 กิโลเมตร เป็นวัดธรรมยุติกนิกาย ซึ่งเป็นของชาวมอญ วัดนี้สร้างมาประมาณ 100 ปี

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดโคกมีโบราณวัตถุสถาน ประกอบด้วย เจดีย์มอญ โบสถ์ ศาลาท่าน้ำ กุฏิเจ้าอาวาส หอระฆัง สามสิ่ง (เชิงตะกอน ที่ฌาปนกิจในอดีต)

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : ศาลาท่าน้ำถูกพังไปแล้ว ศาลาการเปรียญได้รับการบูรณะใหม่ สามสิ่งมีสภาพทรุดโทรมเลิกใช้งานไปแล้ว ส่วนอุโบสถได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(26) วัดท้ายเกาะ (เวียงจาม)

ประวัติความเป็นมา

วัดท้ายเกาะ อยู่ในพื้นที่ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะการจัดประมาณ 10.8 กิโลเมตร เป็นวัดที่สร้างโดยกลุ่มชาวมอญ เดิมชื่อว่าวัดเวียงจามสร้างเมื่อปี พ.ศ. 2365 ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็น วัดท้ายเกาะใหญ่ เมื่อปี พ.ศ. 2482 ต่อมาคำว่า ใหญ่ ได้หายไปคงเหลือแต่ วัดท้ายเกาะตามที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- เจดีย์มอญ เป็นเจดีย์ก่อด้วยอิฐตั้งอยู่ในขอบเขตกำแพงแก้วลักษณะของเจดีย์ เป็นเจดีย์ทรงระฆังแบบมอญฐานแปดเหลี่ยม ตั้งอยู่บนฐานปัทม์แบบลูกแก้วอกไก่ 2 ชั้น ตอนบนของฐานปัทม์มีเจดีย์เล็ก 4 องค์ ทรงเดียวกับเจดีย์ประธานตามประวัติที่ปรากฏบนเจดีย์กล่าวว่า สร้างในสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ปี พ.ศ. 2206 โดยชาวมอญที่หนีภัยจากพม่า

- หมู่กุฏิสงฆ์ และหอฉัน เป็นอาคารเรือนไทย สมัยรัชกาลที่ 6 สงมา ลักษณะเป็นอาคารไม้ได้ถูกสูง กุฏิทุกหลังหันหน้าเข้าสู่หอฉันหรือหอสวนมนต์ มีลานเล่นถึงกันโดยตลอด ซุ้มประตูทางขึ้นแสดงให้เห็นถึงลักษณะสถาปัตยกรรมสมัยรัชกาลที่ 6 หน้าจั่วเป็นแบบยุโรปในยุคเรอเนซอง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี

(27) วัดหัตถสารเกษตร

ประวัติความเป็นมา

วัดหัตถสารเกษตร อยู่ในพื้นที่บ้านคลองห้า ตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ตามระยะการจัดประมาณ 11.2 กิโลเมตร เป็นวัดที่สร้างในสมัยรัชกาลที่ 5 โดยพระหัตถสารศุกกิจและภรรยาเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากได้ซื้อที่นาไว้ในตำบลคลองข่อยที่ 5 มีงเหนือรังสิตสำหรับให้ราษฎรเช่า จึงได้ร่วมกับญาติสร้างวัดนี้ขึ้นในปี พ.ศ. 2441 คลองห้าที่ขุดได้ประมาณครึ่งคลองชาวบ้านจึงเรียกว่า วัดกลางคลองห้า

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อุโบสถ เป็นสถาปัตยกรรมสมัยรัชกาลที่ 5 มีรูปแบบเป็นอาคารทรงไทยผสมผสานแบบตะวันตก ก่ออิฐฉาบปูนมีมุข 2 ด้าน คือด้านหน้าและด้านหลังขนาดเท่ากัน หลังคามุงกระเบื้องซีเมนต์ทรงจั่ว หน้าบันไม่มีลวดลายปูนปั้นแต่มีซุ้มโค้ง 3 ซุ้ม ตรงกลางหน้าบันประดิษฐานพระพุทธรูปประทับอยู่แทน เครื่องบนไม้สักมีลักษณะโครงสร้างแบบ ARCH ยุคโกธิค ศิลปะแบบตะวันตกผสมไม้ฉลุลาย กรุดีหลังคา ซุ้มประตูหน้าต่างทำเป็นทรงโค้งแหลมแบบโกธิค

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อยู่ในสภาพสมบูรณ์

(28) วัดมูลจินดาราม

ประวัติความเป็นมา

วัดมูลจินดาราม อยู่ในพื้นที่บ้านคลองห้า ตำบลบึงยี่โถ อำเภอดงเจริญ จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 12.5 กิโลเมตร เป็นวัดที่สร้างขึ้นในแผ่นดินพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อครั้งที่มีการพระราชประสงค์ที่จะขุดคลองเชื่อมระหว่างรังสิตกับนครนายกเพื่อเป็นเส้นทางคมนาคมและการชลประทาน จึงได้จ้างชาวเยอรมันชื่อ นายมุลเลอร์ มาขุดคลองตามพระราชประสงค์ เมื่อมีการขุดคลองไประยะหนึ่ง นายมุลเลอร์เห็นว่าพวกคนงานมีความลำบากในการไปทำบุญและประกอบพิธีกรรมทางศาสนาที่วัดซึ่งอยู่ห่างไกลออกไป จึงขออนุญาตสร้างวัด ณ ที่ตรงนั้น ซึ่งตั้งอยู่ริมคลองรังสิตประยูรศักดิ์ฝั่งใต้ปากคลอง และรัชกาลที่ 5 ได้พระราชทานนามวัดว่า วัดมูลจินดาราม เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อของผู้มีจิตศรัทธาสร้างคือ นายมุลเลอร์ และนางจันซึ่งเป็นภรรยา

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อุโบสถเดิมเป็นอาคารก่ออิฐฉาบปูน หลังคาจั่ว มุงกระเบื้องว่าว โครงสร้างเป็นไม้ หน้าบันฉาบปูน มีลวดลายปูนปั้น มีพาไลโดยรอบซ้อนกัน 2 ชั้น

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน

ปี พ.ศ. 2531 ได้มีการปฏิสังขรณ์โบสถ์ มีการยกพื้นโบสถ์ให้สูงขึ้น ตัวอาคารกะเทาะส่วนข้างๆ ออกแล้วเสริมเหล็กฉาบปูนใหม่หน้าบันเดิมก็กะเทาะออกแล้วเปลี่ยนลายใหม่ หลังคามุงกระเบื้องสี ปัจจุบันโบสถ์อยู่ในสภาพแข็งแรงดี

(29) หลุมหลบภัยจอมพล ป.พิบูลสงคราม

ประวัติความเป็นมา

หลุมหลบภัย จอมพล ป.พิบูลสงคราม อยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 13 กิโลเมตร เป็นหลุมที่สร้างในสมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 ปี พ.ศ. 2486 ทหารบกได้มาตั้งค่ายทหารสื่อสารที่วัดเทียนถวาย จังหวัดปทุมธานี ซึ่งในสมัยนั้นพื้นที่แถบนี้ยังมีสภาพเป็นป่า การที่ไทยตั้งค่ายในบริเวณนี้ก็เพื่อใช้เป็นที่พักผ่อนสวดมนต์และพักผ่อน ซึ่งได้ใช้คลองรังสิตเป็นเส้นทางลำเลียงพลลงใต้และจังหวัดกาญจนบุรี จอมพล ป.พิบูลสงคราม นายกรัฐมนตรีในยุคนั้นได้มาร่วมสังเกตการณ์ด้วย ทหารบกจึงได้สร้างบ้านพักและหลุมหลบภัยให้ในบริเวณป่าใกล้วัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

หลุมหลบภัย สมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 สร้างด้วยคอนกรีต ส่วนประกอบคือที่กำบังระเบิด และตัวอุโมงค์หลบภัยที่กำบัง 2 ปีก มีลักษณะเป็นรูปสามเหลี่ยมมุมฉากที่ปลาย ตัดขนาน 2 ข้างอุโมงค์ ตัวอุโมงค์เป็นรูปหลังเต่ามีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางตามยาวประมาณ 6 เมตร ตรงยอดมีปล่องระบายอากาศขนาด 1 ฟุต มีทางเข้า 2 ทาง จุดคนได้ประมาณ 15 คน

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : ได้รับการดูแลให้อยู่ในสภาพดี

(30) วัดเทียนฉวาย

ประวัติความเป็นมา

วัดเทียนฉวาย อยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 13.3 กิโลเมตร จากสถาปัตยกรรมที่พบภายในวัดสันนิษฐานว่าสร้างขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยา

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

พระอุโบสถศิลปสมัยอยุธยา ภายในประดิษฐานพระประธานปางมารวิชัย และพระพุทธรูปปางป่าเลไลย์ ที่หน้าบันตกแต่งด้วยลายปูนปั้นเป็นรูปวิหยาธรในป่าหิมพานต์สุดขึ้นจากดอกไม้ มีลายนกเกี๋ยงประดับด้วยช่อฟ้า ใบระกา ทางหลังนอกจากนี้ภายในวัดยังพบ เจดีย์ย่อมุมไม้สิบสอง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพค่อนข้างดี

(31) วัดน้ำวน

ประวัติความเป็นมา

วัดน้ำวน อยู่ในพื้นที่ตำบลบางเดื่อ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี ตั้งอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 13.3 กิโลเมตร สร้างเมื่อประมาณปี พ.ศ. 2214 โดยมีชาวมอญชื่อ สมิงรามสิทธิ์ เป็นชาวเมืองสุโขทัย มีอาชีพล่องแพ นำขงไม้สักมาขาย เกิดแพแตกตรงที่น้ำสนจึงสร้างวัดไว้และตั้งชื่อว่า วัดน้ำวนรามสิทธิ์ ต่อมาได้รับการบูรณะซ่อมแซมจนไม่เหลือร่องรอยเก่าอยู่เลย ชื่อวัดจึงเรียกกันว่า วัดน้ำวน

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

เจดีย์ทรงอย่างกุ่ม 1 องค์ เป็นเจดีย์แบบมอญ นอกจากนี้ภายในวัดยังพบพระพุทธรูป ศิลปกรรมสมัยอยุธยา

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : เจดีย์ได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(32) วัดชินวรารามวรวิหาร

ประวัติความเป็นมา

วัดชินวราราม อยู่ในพื้นที่ บ้านบางชะแยง ตำบลบางชะแยง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 13.6 กิโลเมตร ภายในวัดชินวรารามมีสิ่งก่อสร้างที่สำคัญได้แก่ วิหาร ศาลาการเปรียญและมณฑป สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณโปรดให้สร้างศาลาการเปรียญสำหรับคัมภีร์และมณฑปเป็นมรุสำหรับฌาปนกิจศพหม่อมขุนชมขุน ผู้เป็น

พระชนนี เมื่อปี พ.ศ. 2461 แต่เมื่อหม่อมขุนถึงแก่อนิจกรรม รัชกาลที่ 7 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานโกศโถ เป็นเกียรติยศและพระราชทานเพลิงศพที่เมรุหลวงวัดเทพศิรินทร์จึงส่งศพเสด็จเสวยแบบแผนการก่อสร้างพระมณฑป เติมจึงเปลี่ยนไป และมาสร้างเสร็จเมื่อปี พ.ศ. 2472 ส่วนวิหารสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณโปรดฯ ให้สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2466

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

วิหาร เป็นอาคารทรงไทยก่ออิฐถือปูนขนาดกว้าง 6 เมตร ยาว 8 เมตร มีมุขยื่นทางทิศ ตะวันออกมีประตูด้านหน้า 1 ประตู และหน้าต่างด้านข้างด้านละ 1 ช่อง ภายในประดิษฐานพระพุทธรูปพระศรีอารีย ศาเลาการเปรียญเป็นอาคารทรงไทย หลังคาจั่วกว้าง 10 เมตร ยาว 18 เมตร สูงจากพื้นดิน 2 เมตร ประกอบด้วย เสาไม้ แกนกลม ปลายกลึงเสมอกัน เติมนิสาละเบียง 20 ต้น เสาประธาน 10 ต้น พื้นและเครื่องบนใช้ไม้สัก ด้านหน้ามีบันได ขึ้นลงก่ออิฐถือปูนด้านตะวันตกมีศาลาสกัถฐานแล่นถึงกันมีบันไดทางขึ้นลง 2 ทาง มณฑป สร้างอยู่บนเนินดิน (ภูเขาดิน) มีคูน้ำล้อมรอบ ฐานถมสูงและประดับด้วยหิน โอง ไท ตัวมณฑปรูปสี่เหลี่ยม มีบันได 4 ด้าน ส่วนยอดทำเป็น รูปเจดีย์มณฑปขึ้นบนภายในประดิษฐานพระพุทธรูปปางอุ้มบาตร ขึ้นสู่ฐานพระพุทธรูปที่มูลดินแล้วบรรจุอัฐิ อังคารพระชนนีไว้ภายในแล้วประดิษฐานพระพุทธรูปที่บนมีการสร้างสะพานคอนกรีตเชื่อมกับภายนอกสะพาน ทำเป็นรูปโค้งมีลูกกรงโปร่งกันทั้ง 2 ข้างต่อจากสะพานมีบันไดลาดขึ้นไปถึงเขาดินมีพื้นคอนกรีตอีกชั้นหนึ่งมีลูกกรง ทุกด้านพื้นชั้นนี้มีทางขึ้นลง 2 ด้าน คือด้านทิศตะวันตกและด้านทิศตะวันออก

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี

(33) โรงเรียนวัดชินวรารามหลังเก่า

ประวัติความเป็นมา

โรงเรียนวัดชินวรารามหลังเก่า อยู่ในพื้นที่บ้านบางชะแยง ตำบลบางชะแยง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 13.6 กิโลเมตร สร้างในปี พ.ศ. 2477 โดยสมเด็จพระสังฆราชเจ้ากรมหลวงชินวราลงกรณ โปรดให้สร้างเพื่อเป็นสถานศึกษาแก่เด็กแถบ นั้น

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

อาคารหลังเก่าเป็นอาคาร 2 ชั้น ยาวประมาณ 12 เมตร กว้าง 6 เมตร มีมุข 2 มุข พื้นชั้นล่างลาดคอนกรีตปูกระเบื้องพื้นชั้นบนเป็นปูไม้สักผ่าเพดานใช้ไม้ตะแบก เครื่องบนใช้ไม้ตะแบกหลังคาทรง ปั้นหยา มุงกระเบื้องซีเมนต์หน้าต่างบานไม้เปิดคู่ช่องแสงระบายอากาศเป็นกระจกลี มีศาลา 6 เหลี่ยม (ตั้งอยู่ส่วนหน้า ของโรงเรียน)

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดีศาลา

6 เหลี่ยม อยู่ในสภาพชำรุด

(34) วัดตลาดเหนือ

ประวัติความเป็นมา

วัดตลาดเหนือ อยู่ในพื้นที่บ้านตลาดเหนือ ตำบลบางชะแยง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 14.1 กิโลเมตร ไม่ทราบประวัติความเป็นมาที่แน่ชัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในวัดมีพระพุทธรูปโบราณ ศิลปะแบบอู่ทอง เนื้อสำริดลงรักปิดทอง ปางมารวิชัย ขนาดหน้าตัก 60 เซนติเมตร ประดิษฐานอยู่ในพระเจดีย์ย่อมไม้สิบสอง

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี ได้มีการสร้างมณฑปครอบพระเจดีย์ไว้

(35) วัดปากกลางทุ่ง

ประวัติความเป็นมา

วัดปากกลางทุ่ง อยู่ในพื้นที่ตำบลบางชะแยง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 14.3 กิโลเมตร สันนิษฐานจากหลักฐานสถาปัตยกรรมและจิตรกรรมคาดว่า วัดปากกลางทุ่งนี้สร้างมาตั้งแต่สมัยอยุธยาตอนปลายถึงต้นกรุงรัตนโกสินทร์

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

ภายในอุโบสถพบจิตรกรรมฝาผนังบริเวณคอสองของผนังด้านข้าง และด้านหลังพระประธานวาดเป็นภาพอดีตพระพุทธเจ้าประดิษฐานอยู่ในขุมเรือนแก้ว ฐานชุกชีประดับด้วยกนกลายเทคนิ์ ผ้าทิพย์ปูลาดลง ด้านหน้าประดับด้วยคอกบัวและลายประจายาม ผนังลงด้วยสีแดง ระหว่างหน้าต่างด้านข้าง เป็นภาพพุทธ

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(36) วัดบางคูวัดใน

ประวัติความเป็นมา

วัดบางคูวัดใน อยู่ในพื้นที่ตำบลบางคูวัด อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 16.5 กิโลเมตร เป็นสร้างเมื่อประมาณ ปี พ.ศ. 2310 โดยชาวกรุงศรีอยุธยาที่อพยพหนีตอนกรุงศรีอยุธยาแตกเป็นผู้สร้างขึ้นและได้ขนานนามว่า วัดบางคูในตามชื่อหมู่บ้านที่ตั้งวัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- ธรรมาสน์สวดมนต์ ทำจากไม้ ศิลปกรรมสมัยอยุธยา รอยพระพุทธบาท สร้างเมื่อปี 2467

- อุโบสถศิลปกรรมสมัยอยุธยา

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อุโบสถได้รับการบูรณะให้อยู่ในสภาพดี

(37) วัดบัวแก้วเกษร

ประวัติความเป็นมา

วัดบัวแก้วเกษร อยู่ในพื้นที่ตำบลระแหง อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ตามระยะกระจัดประมาณ 20.4 กิโลเมตร เดิมในอดีตเป็นเพียงสำนักสงฆ์ เมื่อปี พ.ศ. 2444 มีนายอ่อง การเกษ เป็นผู้มอบที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์อุทิศให้สร้างวัดใช้ชื่อว่าวัดสำราญสาธุ ต่อมาขออนุญาตเปลี่ยนชื่อเป็นชื่อ วัดระแหง เพื่อให้สอดคล้องกับที่อยู่ของตำบลระแหง ต่อมาได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมา เมื่อปี พ.ศ. 2464 และในปี พ.ศ. 2481 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น วัดบัวแก้วเกษร ให้มีความหมายเพื่อระลึกถึงชื่อจังหวัดและนามสกุลของผู้บริจาคที่สร้างวัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

- หลวงพ่อดำ สร้างขึ้นเมื่อใดไม่ปรากฏหลักฐาน
- อุโบสถ ศิลปกรรมเป็นแบบสมัยกรุงรัตนโกสินทร์

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : อยู่ในสภาพสมบูรณ์ดี

(38) วัดเจดีย์หอย

ประวัติความเป็นมา

วัดเจดีย์หอย อยู่ในพื้นที่ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ตามระยะกระจัดประมาณ 24.5 กิโลเมตร ภายในวัดมีเจดีย์ที่สร้างจากเปลือกหอยนางรมขนาดใหญ่เป็นจุดเด่นของวัด

ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม

เจดีย์องค์ใหญ่สร้างด้วยเปลือกหอยนางรมขนาดใหญ่นับล้านตัว ภายในวัดเจดีย์หอยยังมีพิพิธภัณฑ์โบราณวัตถุ เช่น เครื่องจักสานโบราณ เครื่องไม้ เครื่องปั้นดินเผา ตุ่มสามโคก กระตุงช้าง เขาสัตว์ หนังสัตว์ ฯลฯ

สภาพปัจจุบัน และลักษณะการใช้งานปัจจุบัน : โบราณสถานอยู่ในสภาพดี